

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
20 апреля 2017
Четверг
№ 70 (2567)

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 19.04.2017

1068,55 ↓
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 19.04.2017, 20.00 мск

\$54,02 ↓
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 07.04.2017

\$395,7 ↑
млрд

Курсы
валют ЦБ
20.04.2017

\$1= ↑
₽56,17

€1= ↑
₽60,26

ИНИЦИАТИВА Правительство поддержит инвестиции в модернизацию

Льгота в рост

АННА МОГИЛЕВСКАЯ,
ИВАН ТКАЧЁВ,
АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Правительство предлагает ввести общую инвестиционную льготу для поддержки модернизации предприятий. Компании, инвестирующие в модернизацию, смогут претендовать на пониженный четверто налог на прибыль — по ставке 5%.

Правительство предлагает рассмотреть вопрос о введении общей инвестиционной льготы для поддержки отечественных производителей. Об этом рассказал премьер-министр Дмитрий Медведев в ходе отчета перед Государственной думой в среду, 19 апреля, передает корреспондент РБК. По словам Медведева, любые компании, инвестирующие в современное производство, смогут рассчитывать на снижение налога на прибыль до 5% (вместо общей ставки 20%).

«[Меры поддержки] должны быть более системные, которые адаптированы к сегодняшней макроэкономической ситуации. <...> Мы предлагаем рассмотреть вопрос о введении инвестиционной льготы. Общей.

окончание на с. 2 →



ФОТО: Дмитрий Духанин/Коммерсантъ

Налог на прибыль для компаний может быть понижен до 5%, «если средства расходуются на вложения в основной капитал предприятия, а именно на реконструкцию, на модернизацию производства, на оснащение его высокотехнологичным оборудованием», заявил премьер-министр Дмитрий Медведев

САНАЦИЯ

«Пересвет» идет на рекорд

СВЕТЛАНА ДЕМЕТЬЕВА,
ЮЛИЯ ТИТОВА

ЦБ наконец решил санировать «Пересвет», несмотря на уже прошедшие выплаты вкладчикам банка, дыру почти в 104 млрд руб. и отсутствие социальной значимости. Корпоративным кредиторам оздоровление обойдется почти в 70 млрд руб., Центробанку — почти в 67 млрд руб. Однако, по мнению экспертов, и этого может не хватить.

Об окончательном решении санировать банк «Пересвет» ЦБ сообщил в среду, 19 апреля, в официальном пресс-релизе. «Совет директоров Банка России 19 апреля утвердил изменения в план участия государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в осуществлении мер по предупреждению банкротства банка», — говорится в сообщении ЦБ.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 10 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

CHANEL

ALLURE
HOMME
SPORT

EAU DE TOILETTE

НА ГРАНИЦАХ РЕКЛАМЫ - ТУАЛЕТНАЯ ВОДА ALLURE HOMME SPORT

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девильши**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Наталья Славгородская**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректур: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Андрей Ситников**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химшиашивили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0730
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

Правительство поддержит инвестиции в модернизацию

Льгота в рост

→ О КОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Имею в виду понижение налога на прибыль до 5%, если средства расходуются на вложения в основной капитал предприятия, а именно на реконструкцию, на модернизацию производства, на оснащение его высокотехнологичным оборудованием», — заявил премьер, отвечая на вопрос, что собирается предпринять правительство для привлечения инвестиций в российскую экономику.

Медведев пояснил, что это системная мера, которая потенциально распространится на все предприятия. Введение такой льготы поддерживают министерства, сказал он, и правительство надеется на поддержку этой идеи и от коллег в Госдуме.

Премьер-министр рассказал, что эти темы обсуждались на встрече с президентом в понедельник — тенденции укрепления рубля и возможности приобретения оборудования, чтобы реконструировать предприятия. «Еще одно замечание: можно было бы подумать о том, чтобы часть этой льготы была обязательной за счет федеральной части налога на прибыль. Это коснулось бы сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности. Но это пока только предложение», — добавил он.

Кроме того, по словам Медведева, правительство планирует поддерживать IT-компании, которые сейчас «быстро растут и являются драйверами высокотехнологичного развития». Патентование и лицензии могут попасть в перечень льготных при налогообложении видов расходов, а точный перечень таких расходов еще предстоит определить правительству, сообщил премьер.

Льгота в виде налога на прибыль 5% выглядит как компромисс между интересами бюджета и стимулирования инвестиций — повлиять на рост могла бы более существенная льгота, но она привела бы к выпадению доходов, говорит эксперт Экономической экспертной группы Александра Суслина. Льготой невозможно заставить кого-то инвестировать — можно стимулировать те компании, которые почти готовы к вложению в производство, но пока не могут себе этого позволить из-за нехватки денег, добавляет она. Налоговая система России «не настолько плоха», рассуждает Суслина, она не мешает экономическому росту, то есть сверхрезультатов от еще одной льготы ждать не стоит.

Инвестиции в России в 2016 году снизились на 0,9%, третий год подряд отрицательной динамики, и власти думают, как стимулировать инвестиционный рост в условиях бюджетных ограничений. Базовой идеей плана правительства по ускорению экономики на 2017–2025 годы будет рост частных рыночных инвестиций,



По словам Дмитрия Медведева, введение общей инвестиционной льготы поддерживают министерства и правительство надеется на поддержку этой идеи и от коллег в Госдуме

говорил министр экономического развития Максим Орешкин. Экономическая политика должна вернуться «лицом к инвестиционной активности», считает Минэкономразвития и прогнозирует рост инвестиций ежегодно примерно на 2% до 2020 года в базовом сценарии макропрогноза и ускорение роста инвестиций почти до 10% к 2020 году в целевом сценарии.

Бизнес считает, что инвестиционная льгота по налогу на прибыль — «самая простая и самая эффективная форма поддержки новых инвестиций», говорил в середине марта член бюро правления РСРП Роман Троценко президенту Владимиру Путину на ежегодном съезде организации. Троценко предположил льготу в таком виде: до 50% налога на прибыль не уплачивается, а направляется на покупку оборудования российского производства и строительство

Резервы сохраняются

В ходе своего отчета перед Госдумой Медведев также заявил, что Резервный фонд не опустеет в 2017 году. Ранее Минфин предполагал, что в этом году фонд полностью истощится и финансировать дефицит бюджета придется за счет средств Фонда национального благосостояния. Но премьер объявил, что «этого не произойдет»,

так как «мы заработали больше, чем планировали». Незапланированные доходы бюджета сформировались «в том числе за счет мобилизации доходов», хотя «резервов здесь еще достаточно», добавил Медведев. В прошлом году объем Резервного фонда сократился в 3,7 раза по сравнению с 2015 годом (до 972,1 млрд с 3,6 трлн руб.), а по

данным на 1 апреля 2017 года его размер составляет около 913 млрд руб. (1,1% ВВП). Фонд пополнится в начале 2018 года за счет валюты, которую Минфин закупает на сверхдоходы от нефти дороже \$40, говорил ранее министр финансов Антон Силуанов.

Бизнес надеется

Опрошенные РБК представители крупного бизнеса поддержали инициативу правительства. Объединенная металлургическая компания (ОМК) Анатолия Седых недавно приступила к модернизации трубного производства на своем заводе в Выксе (проект на 40 млрд руб.): «Если эту инвестиционную льготу можно будет

получить под наши проекты, то мы бы хотели рассчитывать на нее», — сказал представитель компании. Директор некоммерческой организации «Фонд развития трубной промышленности» Игорь Малышев говорит, что волна инвестиций в трубной отрасли пришла на прошлые годы, но в 2016 году производители

труб все равно направят на модернизацию и обновление мощностей более 20 млрд руб. — по его словам, предложенная мера правительства поддержит развитие отрасли. «Мы надеемся, что инвестиционная льгота позволит промышленным предприятиям увеличить капиталовложения и повысить кон-

курентоспособность продукции. Главное, чтобы льгота была универсальной (предоставлялась всем инвестирующим в производство без исключений) и проста в администрировании со стороны налогоплательщика», — сказал РБК представитель НЛМК.

производственных мощностей силами российских компаний. Такая инициатива содержалась в пакете предложений четырех бизнес-объединений, который они направили Дмитрию Медведеву в феврале, писал РБК. Налоговая система должна поддерживать и стимулировать экономический рост, говорил на том же съезде РСПП министр финансов Антон Силуанов, но льготы и преференции не должны «дырявить» бюджет. В 2016 году поступления от налога на прибыль (2,77 трлн руб.) обеспечили 12% всех доходов федерального бюджета и консолидированных бюджетов регионов. Кроме того, Силуанов задался вопросом, правильно ли будет менять региональную систему инвестиционных льгот на повсеместную.

Максимальная ставка корпоративного налога на прибыль в России — 20%, но эффективная ставка по налогу на прибыль для российской компании среднего размера составляет только 8,8% от чистой прибыли до уплаты налогов, оценивали РвС и Всемирный банк в исследовании Paying Taxes 2017.

Сейчас механизм инвестиционных льгот по налогу на прибыль применяется в рамках региональных инвестиционных проек-

тов (РИП) и территорий опережающего развития (ТОР). Резиденты ТОР на пять лет освобождаются от уплаты федеральной части налога на прибыль (в общем случае она составляет 3%), а их платежи в региональный бюджет не могут превышать 5% в течение тех же пяти лет после получения первой прибыли. Участники РИП не платят налог на прибыль в федеральный бюджет в течение десяти лет, а региональная часть налога для них не превышает 10% в течение пяти лет. Регионы в обоих случаях могут устанавливать ставку по налогу на прибыль вплоть до нулевой.

Также есть инструмент специального инвестиционного контракта, когда инвестор, вкладывающий не менее 750 млн руб. в создание или модернизацию промышленного производства, платит налог на прибыль по ставке до 10% до тех пор, пока сумма налоговой экономии не достигнет объема осуществленных капиталовложений.

В марте 2017 года Минфин писал в письме председателю Общественного совета при министерстве, что Налоговый кодекс уже содержит достаточное количество преференций инвестиционного характера и введение дополнитель-

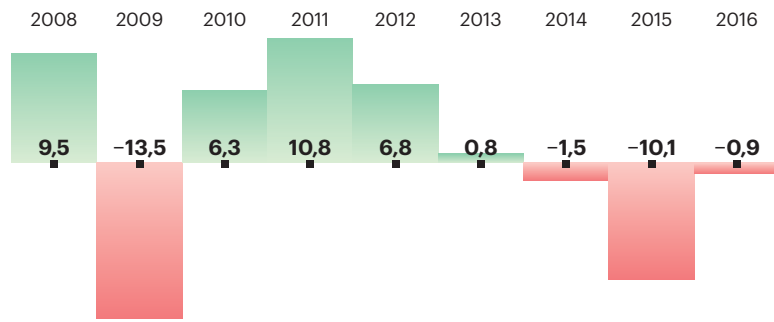
ных льгот по налогу на прибыль нецелесообразно. Пресс-служба Минфина пока не ответила на запрос РБК. «Действительно, мы прорабатываем сейчас вопрос, как стимулировать те вложения, которые делают предприятия, направленные на рост инновационной продукции. И мы сейчас разрабатываем предложения, чтобы такие инвестиции льготировать, снижать ставку по налогу на прибыль», — сказал министр финансов Антон Силуанов в интервью «Россия 24» после выступления Медведева. Представитель Минэкономразвития не ответила на вопросы РБК, сообщила лишь, что вопрос по инвестльготам «прорабатывается».

Идея хорошая, но в российских реалиях главный вопрос — в исполнении: насколько эффективным и понятным окажется процесс получения такой льготы, рассуждает экономист БКС Владимир Тихомиров. Хорошо бы, если введение инвестльготы сопровождалось другими мерами — например по улучшению доступа компаний к долгосрочным кредитным ресурсам, говорит он. ■

При участии Светланы Бурмистровой

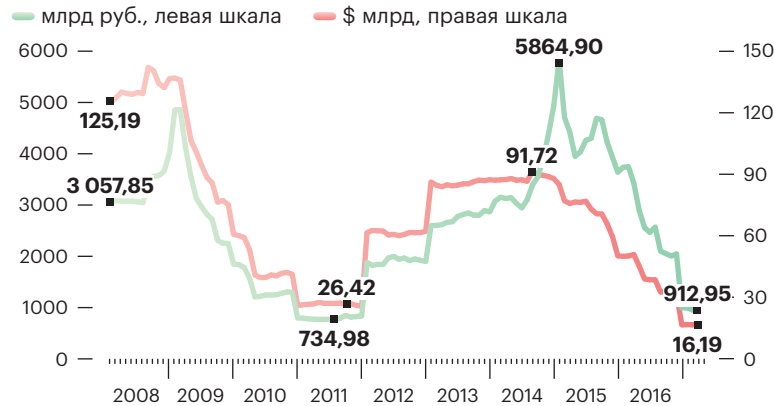
Как менялись поступления от налога на прибыль, инвестиции и Резервный фонд

Динамика инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, % к предыдущему году



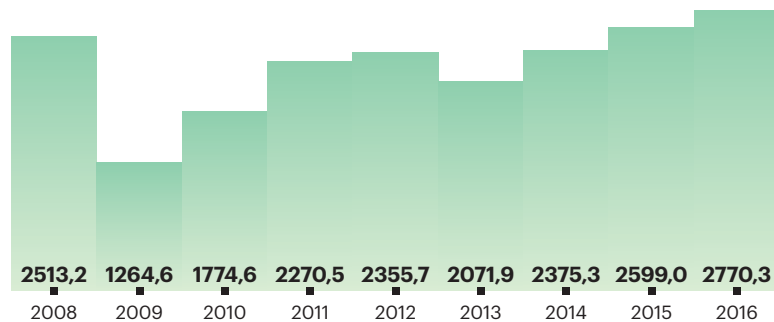
Источник: Росстат

Объем средств Резервного фонда



Источник: Минфин

Поступления доходов от налога на прибыль в консолидированный бюджет, млрд руб.



Источник: Росказна

Коллекционируйте новые
ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Путешествуйте за новыми впечатлениями, воспользовавшись специальными тарифами на полет по множеству удивительных направлений. Бронируйте до 26 апреля.

НАПРАВЛЕНИЯ ИЗ МОСКВЫ	ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КЛАСС ОТ, РУБ.*	БИЗНЕС-КЛАСС ОТ, РУБ.*
Дубай	22 000	115 000
Таиланд	28 000	120 000
Мальдивы	30 000	201 000
Сейшелы	36 000	244 000
Маврикий	56 000	230 000

ПОЧУВСТВОВАТЬ, А НЕ ПРОСТО ПОБЫВАТЬ.

Приветствия Завтра
Emirates

*Тарифы рассчитаны на 17 апреля 2017 года для путешествий туда и обратно с округлением до тысяч и включают все налоги и сборы. Тарифы действуют для продажи с 17 до 26 апреля и вылета из Москвы с 7 мая до 30 сентября 2017 года. Тарифы Бизнес-класса доступны при бронировании за 90 или более дней до вылета. Действуют другие правила и ограничения тарифов. Для бронирования и получения дополнительной информации, пожалуйста, связывайтесь с Эмирейтс по телефону 8 (800) 555 19 19 (звонок по России бесплатный) или посетите сайт emirates.ru

ПРОЦЕСС | Россию обязали обеспечить права крымских татар

ООН вступилась за меджлис

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ,
ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ,
ДМИТРИЙ ОКРЕСТ,
ЕЛЕНА СМЕРНОВА

Международный суд ООН постановил, что Россия должна обеспечить права крымских татар на представительские институты, в том числе меджлис. Россия не собирается восстанавливать деятельность признанного экстремистским объединения.

Международный суд ООН 19 апреля частично удовлетворил требование Украины по установлению обеспечительных мер в отношении России. Иск в Международный суд ООН для привлечения России к ответственности «за совершение актов терроризма и дискриминации на протяжении ее незаконной агрессии против Украины» это государство подало 16 января этого года. Украина обвиняет Россию в неисполнении двух международных конвенций: о борьбе с финансированием терроризма и о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Первые открытые слушания по иску прошли в Международном суде ООН (ICJ) 6 марта. Они продлились четыре дня: два дня выступали украинские представители, два — российские.

Восстановить меджлис

Украинская сторона также просила суд на время рассмотрения дела принять в отношении России «временные меры»: ввести судебный запрет на такие же действия, против которых Киев подал иск, то есть запретить России материально поддерживать самопровозглашенные ДНР и ЛНР, восстановить контроль Украины над границей, отказаться от притеснения татар и украинцев (которое, по мнению Украины, осуществляется в Крыму).

Решение суда по обеспечительным (временным) мерам 19 апреля огласил президент Международного суда ООН Ронни Абрагам. Суд, по его словам, отказал Украине в требовании установить обеспечительные меры по конвенции о борьбе с



Решение суда ООН обязало Россию отказаться от наложения ограничений на право крымских татар сохранить их представительские институты, решил Международный суд ООН.

финансированием терроризма. «На этом этапе рассмотрения дела Украина не предоставила достаточных доказательств, которые достаточным образом продемонстрировали бы, что эти элементы правдоподобны», — объяснил судья.

Однако по конвенции о борьбе со всеми формами расовой дискриминации суд постановил, что обеспечительные меры должны быть введены. Россия должна отказаться от наложения ограничений на право крымских татар сохранить их представительские институты, включая меджлис (запрещен в России). Россия также должна обеспечить право этнических украинцев на образование, заявил судья. Вынося это решение, суд принял во внимание отчеты ООН по ситуации с правами человека на Украине, в которых говорилось о похищениях татарских активистов

в Крыму и о запрете на деятельность меджлиса.

Россия обвинения Украины отвергает. На слушаниях в марте представители российской стороны говорили о том, что Россия не является стороной внутриукраинского конфликта.

Уважение без исполнения

«Сегодня многообещающее решение в Гааге, когда по обоим судебным искам была признана юрисдикция. Мы уверены в том, что мы сегодня на правильном пути, и мы надеемся на успешное рассмотрение данных дел», — прокомментировал решение суда президент Украины Петр Порошенко (цитата по «РИА Новости»). В департаменте информации и печати МИД России РБК заявили, что «решение суда изучают эксперты».

Меджлис крымско-татарского народа был признан Верховным судом России экстремистской организацией в сентябре 2016 года. Оснований для возобновления его работы нет, говорят представители российской власти. «Что касается восстановления неких прав признанного экстремистским объединением, то это все равно, что обязать власти Сирии предоставить места в сирийском парламенте ИГИЛ (запрещенная в России террористическая груп-

пировка. — РБК)», — заявил вице-премьер правительства Крыма Дмитрий Полонский. «Вести разговор о продолжении работы меджлиса — это нерациональная форма поведения, делать этого не будем», — сказал Полонский. Призыв обеспечить право на образование также не имеет оснований, говорит вице-премьер: «В Крыму три государственных языка: русский, украинский, крымско-татарский, обеспечен равный доступ к использованию языков, включая обучение на языке, обучение на литературе. Не знаю, зачем обеспечивать то, что было давным давно обеспечено».

Первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по международным делам Владимир Джабаров, комментируя решение Международного суда ООН, заявил РБК, что «верховенство нашего закона на нашей территории не должно обсуждаться». «Россия с уважением относится к этому международному институту [Международному суду ООН], но все-таки меджлис занимался откровенно экстремистской деятельностью и призывал к протестным действиям силового характера. Есть право любого государства защитить себя, поэтому тут решение по безопасности государства должно остаться за нами», — рассказал РБК Джабаров.

Рекомендация суда ООН — неожиданность для крымских татар, сообщил РБК председатель центрального избиркома Курултая крымско-татарского народа Заир Смедля. «Впрочем, Россия, вероятно, будет игнорировать это, как и Будапештский меморандум, как и минские соглашения. В лучшем случае будут показательные мероприятия, связанные с языком и культурой», — заявил Смедля. Сейчас меджлис признан экстремистской организацией, однако он не исключает, что «из-за политической конъюнктуры по вновь открывшимся обстоятельствам» власти могут отменить подобное решение.

«Временные меры» — они охранительные и принимаются, чтобы ситуация не усугублялась в период рассмотрения дела», — рассказал РБК юрист по международному праву Александр Сковородко. Однако в данном случае имеет место законодательный казус: получается, что суд ООН отменяет решение российского суда, который признал организацию экстремистской, обращает внимание Сковородко. «Если бы не было решения Верховного суда России по признанию меджлиса экстремистским, то надо было бы исполнить временную меру. Российским специалистам предстоит выводить вопрос в рамки правового поля», — добавил он. ▀

Что такое меджлис

Меджлис — исполнительный орган курултая (съезда) крымско-татарского народа, был создан в 1991 году, включал 33 члена.

Основными задачами меджлиса декларировались взаимодействие с украинскими властями, восстановление прав

татар в Крыму, распределение земли, вопросы образования.

МНЕНИЕ

Сможет ли Ирак пережить победу над исламистами

Начав операцию в Мосуле, власти Ирака продемонстрировали волю к сохранению целостности страны. Однако проблему восстановления иракской государственности одна военная победа не решит.

Объявленная премьер-министром Ирака Хайдаром аль-Абади операция по освобождению второго крупнейшего города страны Мосула испытывала трудности с самого начала. Осенью 2016 года наступление на Мосул связывали с предвыборной кампанией в США и попыткой кандидата от Демократической партии Хиллари Клинтон получить поддержку избирателей. Восточная часть города перешла под контроль иракской армии в январе. 19 февраля 2017 года началось наступление на западную часть Мосула. В полное окружение боевики ИГ (запрещенная в России организация) попали 2 марта. Безвыходную ситуацию для ИГ связывали с установлением иракскими силами безопасности контроля за трассой, ведущей из Мосула в Талль-Афар.

Но дальнейшее продвижение вооруженных сил Ирака и собственно американских сил оказалось затруднено. Хотя им противостоят не более 1500 боевиков, наступающие лишены возможности активно использовать в городских условиях танки, авиацию и артиллерию. Кроме того, на передний план выходит гуманитарный аспект. Десятки тысяч человек покинули Мосул и Ирак, однако остальные либо не спешат уходить, либо заблокированы в городе боевиками. ИГ в Мосуле продолжает контролировать территорию, на которой проживают по разным оценкам от 400 тыс. до 600 тыс. человек.

27 марта иракское командование приняло решение приостановить наступление на фоне ухудшающейся гуманитарной ситуации. Кроме резко возросшего числа жертв среди гражданского населения (к примеру, американцы предварительное подтвердили свою причастность примерно к 200 жертвам) к изменению тактики боевых действий подтолкнули и серьезные потери иракской армии. Так, на форуме в иракской Сулеймании 8–9 марта 2017 года, участником которого был автор этих строк, эксперты оценивали потери только Контртеррористической службы Ирака почти в половину всего состава. Глава службы, в свою очередь, отмечал сложность ведения боевых действий в городских условиях,

широкое использование боевиками населения в качестве живого щита, а также применение «шахид-мобилей» со смертниками за рулем.

После ИГ

Понятно, что, несмотря на серьезные проблемы наступающих, Мосул будет взят в ближайшие месяцы. Но в Ираке остаются и другие подконтрольные ИГ территории, например Хавиджа или преимущественно пустынные районы провинции Анбар. Считается, что, как только ИГ потеряет крупные населенные пункты, ее деятельность переместится в подполье. Участь террористические акты.

Начав операцию в Мосуле, власти Ирака продемонстрировали волю к сохранению целостности страны. Однако вопрос формы существования и функционирования иракской государственности еще не решен.

Политический кризис в Ираке уже давно приобрел перманентный характер. После того как в 2009 году американцам удалось свести к минимуму очаги сопротивления, конфликт между суннитами и преимущественно шиитским правительством в Багдаде разгорелся вновь. Причиной была политика премьер-министра Нури аль-Малики, подавлявшего любые формы участия суннитов в политике. Вывод американских сил из Ирака в 2011 году и война в соседней Сирии вместе со снижением доходов бюджета из-за падения цен на нефть только увеличили протестный потенциал иракских суннитов. Радикализация ситуации в 2014 году вывела на поле нового игрока — ИГ. В итоге сунниты оказались наиболее разобщенным сообществом Ирака. Действия их лидеров часто противоречат интересам друг друга. Так, сохраняется напряжение между спикером парламента Салимом аль-Джабури и главой крупнейшей суннитской коалиции «Объединение за реформы» Усамой ан-Нуджайфи. Конфликтная ситуация и в Иракском Курдистане. Отношения между Демократической партией Курдистана (Эрбиль) и Патриотическим союзом Курдистана (Сулеймания) давно не накалялись так, как сейчас. У сторон большой список претензий друг к другу: от судьбы нефтяных месторождений в Киркуке до политики в отношении сирийских курдов.

Единства не наблюдается и среди шиитов. Раз за разом шиитский духовный лидер и гла-

ва движения садритов Муктада ас-Садр выводит сотни тысяч людей на улицы Багдада. Стоит отметить, что именно последователи Муктады ас-Садра являются крупнейшей группой в «Аль-Хашд аш-Шаабий» — «Силах народной мобилизации» (СНМ) Ирака.

СНМ были созданы в 2014 году в результате объединения нерегулярных военизированных формирований Ирака на фоне дезертирства и отступления армии из Мосула и ряда других городов страны. Во время боев за города Тикрит и Фаллуджу преимущественно шиитские СНМ не

ции «Государство закона». После того как его сместили с поста премьера, он сохранил за собой пост главы крупнейшей политической силы в парламенте. Учитывая влияние парламента на принятие решений — министров в Ираке отстраняют простым большинством голосов — можно сказать, что за аль-Малики в парламент переместилась и власть.

Решение иракской проблемы, конечно, невозможно без участия внешних игроков. Нужна договоренность между имеющей свои интересы в Ираке Саудовской Аравией и облада-

«Решение иракской проблемы, конечно, невозможно без участия внешних игроков. Нужна договоренность между имеющей свои интересы в Ираке Саудовской Аравией и обладающим колоссальным влиянием на все иракские институты власти Ираном»

раз обвиняли в жестоким обращении с гражданским населением и пленными. На данный момент «Аль-Хашд аш-Шаабий» входит в состав вооруженных сил Ирака, однако вопрос их будущего статуса сохраняется и может стать причиной нового конфликта. Несмотря на обвинения в нарушении прав человека, многие представители различных государств, в т.ч. и России, поддерживают контакты с лидерами СНМ. Например, в конце декабря 2016 года глава СНМ встретился в Москве с секретарем российского Совета безопасности Николаем Патрушевым, а 16 апреля состоялась встреча между послом России в Ираке Максимом Максимовым и одним из лидеров СНМ Кайсом аль-Хазали.

Игра премьеров

Как ни странно, такое множество игроков дает шанс на возвращение Нури аль-Малики к власти. Если нынешний премьер — аль-Абади — продолжает пользоваться поддержкой американцев, то аль-Малики нарабатывает базу внутри Ирака, посещает как шиитские и суннитские, так и курдские регионы. Он остается главой крупнейшей партии «Призыв» и коали-

ющим колоссальным влиянием на все иракские институты власти Ираном. Здесь есть некоторые сдвиги. В начале 2017 года стало известно о том, что иранские паломники вновь отправятся в хадж в Мекку, который был им запрещен после резкого обострения отношений двух стран годом ранее. Другим масштабным событием стал первый с 2003 года визит министра иностранных дел Саудовской Аравии в Ирак. Это могло бы говорить о попытке поиска компромиссов, пусть и ограниченных, между Эр-Риядом и Тегераном. Однако, скорее всего, в этом событии стоит видеть совместный план действий союзников — Саудовской Аравии и США — по сдерживанию Ирана.

С новым главой Белого дома связывают активизацию американских военных. Нежелание Трампа отдавать Ирак в руки Ирана подводит его к необходимости укрепления политических позиций США в стране. Можно предположить, что после победы над ИГ Трамп постарается заставить правительство в Багдаде поделить власть с суннитами, которым в условиях военного поражения тоже придется пойти на уступки. В конечном счете иракское общество может принять такой компромисс, по-

скольку оно уже устало от постоянной войны.

Американцы понимают, что результаты парламентских выборов в сентябре 2017 года сильно повлияют на расклад постигловского порядка. Развернется борьба за пост премьера. Сейчас кандидаты на этот пост прочитываемы: аль-Малики и аль-Абади.

Встреча аль-Абади с Трампом в марте 2017 года стала знаковой: премьер постарается сохранить свое место. В текущем раскладе он является наиболее оптимальным вариантом для США. Несмотря на свой изначально незначительный политический вес, аль-Абади умело балансирует между всеми группами политической элиты. Тем не менее ему так и не удалось реализовать проект технологического правительства, не зависящего от сформированной после 2003 года политической элиты. Аль-Малики же предлагает свое видение будущего страны. Он стремится создать правительство коалиционного большинства, видимо, с собой во главе. Предположительно, в коалицию аль-Малики могут войти его партия «Призыв», «Патриотический союз Курдистана» и даже часть суннитских политических сил вместе с нынешним спикером аль-Джабури. Подобный подход точно обеспечит бывшему премьеру видное место на политическом олимпе, однако не факт, что вернет ему пост премьера. Сильные фигуры в современном Ираке только объединяют против себя всех остальных.

Таким образом, если политика США в Ираке будет нацелена на сохранение неравноправного положения суннитского населения, вывести страну из кризиса не получится. Битва за Мосул — лишь следствие, а причина — так и не восстановленная после вторжения сил коалиции во главе с США в 2003 году государственность Ирака. До тех пор пока не будет прогресса в формировании институтов, преодолении отсталой структуры экономики и коррупции на всех уровнях, ожидать, что после освобождения Мосула наступит мир, не приходится. Следующий кризис может развиться почти сразу либо из-за конфликтов в Иракском Курдистане или вокруг статуса Киркука, либо в результате тупика в политическом процессе в самом Багдаде.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



Руслан Мамедов,
эксперт Российского
совета по международным
делам

ФОТО: из личного архива

ТЕХНОЛОГИИ Операторов персональных данных могут обязать сообщать об их утечках

О взломе доложат



ФОТО: Сергей Куликов/ТАСС

Утечки персональных данных*

80%

На выросло количество утечек конфиденциальной информации в России в 2016 году по сравнению с предыдущим годом

213

случаев утечек было зафиксировано в стране
1556 утечек зафиксировано в мире

85,6%

утечек в мире связано с кражами персональных данных

* По данным компании InfoWatch за 2016 год

Как отмечают специалисты InfoWatch, в 61,8% случаев утечка данных из компании происходит по вине внутреннего нарушителя. Речь идет о краже данных бывшими и настоящими сотрудниками компаний, а также подрядчиками

ИРИНА ЛИ, АННА БАЛАШОВА

Комитет Госдумы по конституционному законодательству одобрил к принятию в первом чтении поправки в закон «О персональных данных», которые обязывают операторов персональных данных сообщать властям об их утечках.

Поправки от сенаторов

Комитет Госдумы по конституционному законодательству одобрил к принятию в первом чтении поправки в закон «О персональных данных», внесенные в Госдуму еще в 2013 году группой сенаторов, сообщил РБК представитель комитета. Эту информацию подтвердила заместитель председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Людмила Бокова, один из авторов поправок.

Законопроект уточняет требования к операторам персональных данных (работодатели, операторы связи, банки, интернет-магазины и другие интернет-площадки, компании, развивающие программы лояльности, и т.д.). В частности, у них появляется обязанность уведомлять уполномоченный орган в случае неправомерного раскрытия или утечки персональных данных. Процедура уведомления не описана; как сообщила РБК Людмила Бокова, авторы документа намерены сделать необходимые уточнения

«непосредственно с операторами данных». По ее словам, предполагается, что усилия будут сконцентрированы «только на случаях несанкционированного доступа». Сенатор также отметила, что считает правильным, чтобы об утечке уведомлялись и субъекты персональных данных. Она не исключила, что такие поправки будут подготовлены ко второму чтению проекта.

Количество утечек конфиденциальной информации в России выросло в 2016 году по сравнению с предыдущим на 80%, согласно последнему отчету аналитического центра компании InfoWatch, специализирующейся на кибербезопасности. Всего в стране за прошедший год было зафиксировано 213 подобных случаев, в мире — 1556. Чаще всего утечки связаны именно с кражей персональных данных — на них приходится 85,6% от всех случаев в мире.

В Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК), куда входят крупнейшие компании Рунета, поправки поддержали. Как рассказал РБК главный аналитик РАЭК Карен Казарян, на Западе уже действует подобная практика: компаниям определен срок и процедура, в рамках которой они обязаны уведомить пользователя, что его личная информация скомпрометирована; в противном случае оператора ждет штраф. В России за нарушение установленного законом по-

рядка сбора, хранения, использования или распространения персональных данных предусмотрено предупреждение или штраф до 500 руб. для граждан, до 1 тыс. руб. для должностных лиц и до 10 тыс. руб. для юридических. Разработчики поправок считают, что необходимо повысить штраф за утечку данных.

Как сказал менеджер по развитию «Лаборатории Касперского» Кирилл Керценбаум, в США с

в связи с этим адекватные меры. Это даст огромный плюс в борьбе с карточным мошенничеством, когда данные банковских карт компрометируются, но в отсутствие обязательного уведомления люди не знают, что нужно карты перепускать», — отметил Керценбаум. Он уверен, что для компаний в этом рисков нет, поправки лишь ускорят ужесточение регламента хранения и обработки персональных данных.

В законопроекте предлагается поменять определение биометрических персональных данных, расширить перечень случаев, когда возможна трансграничная передача персональных данных. Сенаторы предлагают ввести понятие «обработчик» персональных данных

2002 года, а в Европейском союзе с 2009-го действует требование раскрывать факты утечек персональных данных не только органам власти, но и пользователям. «Подобная мера — одна из немногих, которые реально защищают права субъектов персональных данных, в отличие от штрафов. Требование позволяет гражданам своевременно узнавать о разглашении персональных данных и предпринимать

Директор по работе с госорганами «МегаФона» Дмитрий Петров согласился, что уведомление об утечках — это норма, заимствованная из законодательства Европейского союза. По его словам, за всю историю «МегаФона» утечек персональных данных у компании не было. «Надеюсь, у нас никогда не будет повода сообщать об утечках», — отметил Петров. — Но это скорее декларативная мера. Прак-

тика последних событий в информационной среде показывает, что операторы персональных данных узнают о том, что у них произошла утечка, извне». При этом Петров настаивает, что большинство операторов персональных данных и сейчас понимают, что это один из основных активов для них. «Утечка таких данных — это урон бизнесу, потому что клиенты — это основа бизнеса, потеря данных о них — угроза репутации. В первую очередь поэтому операторы защищают их, а не потому, что законодательство их обязывает», — отметил Петров.

Представители МТС и «Вымпел-Кома» отказались от официальных комментариев. Источник РБК в одной из этих компаний отметил, что «в России сегодня несколько сотен тысяч операторов персональных данных и согласовывать с уполномоченными органами решение об угрозе безопасности будет сложно технически, да и критериев принятия таких решений нет».

Снять гриф конфиденциальности

В законопроекте также предлагается поменять определение биометрических персональных данных, расширить перечень случаев, когда возможна трансграничная передача персональных данных. Сенаторы предлагают ввести понятие «обработчик» персон-

нальных данных. Предлагается не требовать соблюдения конфиденциальности в отношении персональных данных, если их субъект сделал их общедоступными (например, если пользователь опубликовал свои данные в соцсети) или если речь идет об обезличенных персональных данных. Также снимается требование соблюдения конфиденциальности в отношении данных, подлежащих опубликованию по закону, например доходы чиновников.

Сейчас законодательство не содержит четкого списка исключений из требований конфиденциальности, из-за чего возникают разночтения, отметил представитель одного из крупных операторов персональных данных.

Как пояснила Людмила Бокова, применение закона о защите персональных данных выявило ряд пробелов, которые нуждаются в устранении. «Поправки позволят полноценно применять современные технологии биоидентификации человека, снимут вопросы операций с данными, собранными за пределами России, а также конкретизируют меры по защите персональных данных», — сказала она.

Один из участников телекоммуникационного рынка указал среди причин, по которым парламент вернулся к законопроекту четырехлетней давности, «общий интерес к теме персональных данных в последнее время и активность авторов законопроекта, а также общее стремление законодателей «разгрести внесенные в Госдуму проекты».

В 2013 году Роскомнадзор дал отрицательный отзыв на эти поправки, сообщил его представитель Вадим Амелонский. Он отметил, что с тех пор часть положений проекта была интегрирована в законодательство, а в остальном позиция Роскомнадзора осталась прежней. Амелонский не стал уточнять, с какими именно положениями не согласны в ведомстве. ■

РЕГУЛИРОВАНИЕ Подмосковье расторгнет соглашения о такси с близлежащими областями

Соседи не вывезут

СОФИЯ САРДЖВЕЛАДЗЕ

Подмосковье разорвет соглашения с тремя соседними регионами, которые позволяли таксистам получать разрешение в одной области, а работать в другой. Разрыв приведет к росту цен и нелегальному бизнесу, говорят перевозчики.

Без единого цвета

Правительство Подмосковья планирует расторгнуть соглашения о такси с тремя соседними регионами, сообщили РБК в пресс-службе министерства транспорта Московской области. Двусторонний договор позволяет перевозчику получать разрешение и работать в обоих регионах. После того как подмосковские власти ввели обязательный белый цвет для такси, перевозчикам стало выгоднее получать разрешения в соседних областях, считают участники рынка.

«В правительстве Московской области рассматривается вопрос о расторжении соглашений о взаимодействии в сфере организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси с Калужской, Рязанской и Владимирской областями», — уточнили в минтранспорта региона. Соглашения были заключены в 2012 году. Они прописывают, что разрешения, выданные таксистам в одной из трех областей, действуют в Подмосковье и наоборот. В ведомстве настаивают, что некоторые участники рынка «злоупотребляют» таким правом. «Недобросовестные перевозчики получают разрешения в регионе, с которым заключено соглаше-

ние, а фактическую деятельность осуществляют по месту регистрации, уходя таким образом от регионального контроля», — пояснили в пресс-службе, отметив, что из соседних областей приходят обращения по этому поводу.

Перевозчики, которые получили разрешение в одном субъекте, а работают в другом, могут избегать регулярных проверок, которые проходят все легальные компании, утверждает гендиректор «Формулы такси» Богдан Коношенко.

Возможность обойтись без подмосковских проверок не единственная причина, по которой таксистам выгоднее получать разрешения в соседних регионах. С 10 февраля 2017 года легковые такси в Подмосковье должны быть единого цвета — белые с желтой полосой. В соседних областях единой цветовой гаммы нет. Чтобы обойти новое требование, подмосковские перевозчики могут получить разрешение в регионе, с которым заключено соглашение, говорят в минтрансе региона. В случае расторжения соглашения у таксиста остается право перевезти пассажира в другой регион, однако принять заказ он сможет только на территории субъекта, где получал разрешение. Соглашение о взаимодействии в области такси заключено и с Москвой, но расторгать его не планируется, подчеркнули в пресс-службе.

Транспортный коллапс

Разрыв соглашений между соседними областями может негативно отразиться на сфере таксомоторных перевозок в целом, рассказал

РБК руководитель отдела развития регионов «Яндекс.Такси» Алексей Федотов. Водители, которые привозят пассажиров из одной области в другую, будут вынуждены либо возвращаться домой пустыми, либо искать заказы самостоятельно, чтобы компенсировать затраты на обратный путь. «Регулирующие организации рискуют получить эффект, обратный ожидаемому: часть межобластных перевозок, которые с таким трудом удалось вывести из тени, может снова стать нелегальной», — заметил Федотов.

в отпускной сезон из Владимира пассажиры едут в Шереметьево. Если владимирские таксисты не смогут взять клиента на обратном пути, они либо повысят стоимость трансфера в два раза, либо начнут бомбить в аэропорту.

Разрыв соглашений будет выгоден подмосковским перевозчикам, полагает зампред профсоюза «Таксист» Андрей Попков. «Сейчас такси в Подмосковье очень много. Работы мало, цены падают, и падает уровень безопасности перевозок, потому что она стоит денег», — отметил Попков.

Возможность обойтись без подмосковских проверок не единственная причина, по которой таксистам выгоднее получать разрешения в соседних регионах. С 10 февраля 2017 года легковые такси в Подмосковье должны быть единого цвета — белые с желтой полосой

Расторжение соглашений приведет к тому, что таксисты будут уходить в тень, а в приграничных районах области случится «транспортный коллапс», полагает лидер движения «Форум такси» Олег Амосов. «К примеру, через дорогу от Орехово-Зуево начинается Владимирская область, там находится платформа Крутое. Получается, что подмосковский таксист, отвезя пассажира из Орехово-Зуево на станцию, не сможет захватить никого обратно. Такая ситуация будет во всех приграничных районах, это приведет к росту цен», — утверждает Амосов. По его словам,

По его оценке, таксисты из соседних регионов занимают до 20% всего рынка таксомоторных перевозок в Подмосковье. Попков отмечает, что сейчас в Подмосковье пытаются навести порядок, но начинать нужно не с расторжения соглашений с регионами, а с проверки всех держателей разрешений на такси.

В Подмосковье выдано более 100 тыс. разрешений на таксомоторные перевозки, в области работают 12 тыс. перевозчиков. В трех областях, по данным местных властей, действует около 15 тыс. разрешений. ■

РБК
КОНФЕРЕНЦИИ

ФОНД
«ЯЛТИНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ»

Ялтинский Международный Экономический Форум

20-22 апреля, «МРИЯ», г. Ялта

Подробнее на forumyalta.com



СДЕЛКА Группа «Сафмар» получила за долги единственное в Москве здание Захи Хадид

Гуцериевы взяли башню



Архитектор Заха Хадид

ФОТО: Jason Alden/Bloomberg

ФОТО: Рамиль Ситдиков/РИА-Новости

Строительство Dominion Tower началось еще в 2008 году и завершилось осенью 2015-го. Здание оказалось единственным реализованным в Москве проектом Захи Хадид, всемирно известного архитектора, единственной в мире женщины — обладательницы Притцкеровской премии

АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН,
МАРИНА БОЖКО,
ФИЛИПП АЛЕКСЕНКО

Собственником бизнес-центра Dominion Tower, единственной работы знаменитого архитектора Захи Хадид в Москве, стала одна из структур группы «Сафмар». Несмотря на уникальную концепцию, бизнес-центр не востребован из-за неудачного расположения и высоких арендных ставок.

«Доминион» за долги

О том, что здание Dominion Tower в промзоне на юго-востоке Москвы (улица Шарикоподшипниковская, 5) принадлежит одной из структур группы «Сафмар» семьи Гуцериевых — Шишханова, РБК рассказали четыре представителя международных консалтинговых компаний. «Да, этот актив принадлежит группе», — подтвердил РБК представитель «Сафмара». В выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимость (ЕГРН, есть у РБК) указано, что правообладателем объекта площадью 21,4 тыс. кв. м с 21 мая 2016 года является закрытый паевой инвестиционный

фонд недвижимости (ЗПИФН) «Сафмар Плаза» под управлением УК МДМ.

По словам источника РБК, знакомого с ходом переговоров, здание могло перейти от прежнего собственника — «ДоминионМ» — в счет погашения кредита перед МДМ Банком, который в ноябре 2016 года завершил слияние с Бинбанком, входящим в группу «Сафмар». О том, что офисное здание досталось за долги МДМ Банку, знает и один из консультантов, опрошенных РБК.

Компания «ДоминионМ» принадлежит девелоперской группе «Пересвет-Инвест», которая, как писал ранее журнал РБК, является одним из крупнейших заемщиков проблемного банка «Пересвет»: невозвращенные долги девелопера перед кредитной организацией оценивались минимум в 8 млрд руб. Вместе с тем переход бизнес-центра за долги не связан с финансовыми сложностями банка «Пересвет», о которых стало известно осенью 2016 года. Переговоры по Dominion Tower начались год назад и, скорее всего, завершились уже летом 2016 года, поясняет собеседник РБК. В «Пересвет-Инвест» не ответили на запрос РБК.

Неуместная уникальность

Строительство Dominion Tower началось еще в 2008 году и завершилось осенью 2015-го. Здание оказалось единственным реализованным в Москве проектом Захи Хадид, всемирно известного архитектора, единственной в мире женщины — обладательницы Притцкеровской премии. На сайте «Пересвет-Инвеста» бизнес-центр назван «имиджевым проектом компании, в котором разместятся офисы класса А.

Осенью 2015 года представитель «ДоминионМ» говорил, что инвестиции в проект составили 2,3 млрд руб. Несмотря на уникальную архитектуру и концепцию проекта, его рыночная стоимость сопоставима с этой суммой, то есть не превышает 2–2,5 млрд руб., считает директор департамента финансовых рынков и инвестиций компании Knight Frank Алан Балоев. «К сожалению, объект расположен не в самом привлекательном для офисного рынка районе Москвы, — обращает внимание Балоев. — А обратной стороной уникальной архитекту-

ры является достаточно высокий процент потери площадей, что также сказывается на совокупной стоимости актива».

Управляющий партнер Colliers International Николай Казанский также оценивает справедливую цену Dominion Tower на уровне 2,5 млрд руб. при условии стопроцентной заполняемости. Между тем сегодня в бизнес-центре всего один арендатор — Фонд ЖКХ, который занимает около 35% примерно из 10,5 тыс. кв. м арендопригодных площадей, знает Казанский. При этом срок договора аренды истекает уже 31 декабря 2017 года, следует из выписки из ЕГРН.

Помимо неудачного расположения против бизнес-центра на Шарикоподшипниковской играет высокая цена аренды. Рыночная ставка для качественных офисных помещений в этом районе находится в пределах 20 тыс. руб. за 1 кв. м с отделкой, считает управляющий партнер S.A. Ricci Алексей Богданов. А запрашиваемая ставка аренды в Dominion Tower составляет около 24 тыс. руб. за 1 кв. м в год без учета обслуживания и НДС, говорит директор отдела рынков капитала CBRE Ирина Ушакова. За аналогичную цену можно арендовать не менее качественный офис где-то ближе к Садовому кольцу, добавляет Николай Казанский из Colliers International.

Dominion Tower был бы куда уместнее в районе станции метро «Белорусская», но никак не на Шарикоподшипниковской, соглашается генеральный директор Key Capital Сергей Камлюк. «Чтобы бизнес-центр начал «работать» и приносить собственнику доход, необходимо создать внутри уникальную среду, которая бы привлекала арендаторов именно с точки зрения стиля жизни», — считает эксперт. У нового собственника есть три варианта эксплуатации объекта, перечисляет Камлюк. Первый — это использовать его под собственные нужды. Второй — нарезать площади для сотни мелких арендаторов, что, однако, потребует «очень больших усилий» при управлении. Наконец, третий вариант — существенно снизить ставку аренды.

Что такое группа «Сафмар»

Группа «Сафмар» (принадлежит Михаилу и Саит-Саламу Гуцериевым и их племяннику Михаилу Шишханову) является одним из крупнейших собственников коммерческой недвижимости в России.

В собственности группы — почти 1,9 млн кв. м складов, 950 тыс. кв. м офисов и почти 280 тыс. кв. м торговых центров, а также 2,7 тыс. гостиничных номеров. В рейтинге «Роли российской

недвижимости», подготовленном журналом Forbes, указано, что по итогам 2016 года принадлежащая «Сафмар» недвижимость принесла \$495 млн.

ИНФРАСТРУКТУРА Компания Геннадия Тимченко расширит газопровод на Дальнем Востоке

«Стройтранснефтегаз» пройдет без конкурса

Проекты на бумаге

Помимо Dominion Tower в России есть еще один проект, разработанный Захой Хадид, — построенная в 2011 году в подмосковной Барвихе вила Capital Hill Residence площадью 2,6 тыс. кв. м. Остальные проекты архитектора в России оказались нереализованными.

Так, в 2006 году бюро Захи Хадид разработало проект выставочного и жилого комплекса возле Экспоцентра на Краснопресненской набережной в Москве. Чистая площадь выставочных залов должна была составить 26,3 тыс. кв. м. Жилой комплекс состоял из двух башен эллиптической формы высотой 50 и 60 этажей, соединенных стеклянными переходами. Проект был анонсирован для участия в конкурсе в 2007 году, но так и не был реализован.

В 2008 году Заха Хадид участвовала в открытом архитектурном конкурсе на проект здания нового музейного центра в Перми. За свой проект она получила третью премию в \$50 тыс. Также архитектор проектировала комплекс «Живописная тауэр» на Живописной улице в Москве для компании Capital Group, но в середине 2015 года компания продала участок «Ведис групп».

Уже после смерти Захи Хадид в марте 2016 года ее архитектурное бюро Zaha Hadid Architects выиграло конкурс на создание концепции IT-парка Сбербанка, который предполагается построить к 2020 году в инновационном центре «Сколково». Инвестиции в здание технопарка общей площадью 131,5 тыс. кв. м оцениваются в 20 млрд руб. ■

АЛИНА ФАДЕЕВА,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

«Стройтранснефтегаз» может получить от «Газпрома» новый контракт: за 51 млрд руб. будет расширен газопровод Сахалин — Хабаровск — Владивосток, по которому идет шельфовый газ.

Крупнейший подрядчик «Газпрома» — «Стройтранснефтегаз» (СТНГ), который наполовину принадлежит Геннадию Тимченко и его родственникам, может получить контракт энергетической госкорпорации на 51,4 млрд руб. Речь идет о расширении газопровода Сахалин — Хабаровск — Владивосток, сообщил «Интерфакс» со ссылкой на несколько источников. Это подтвердили РБК источник в СТНГ и сотрудник другого крупного подрядчика «Газпрома» — компании «Стройгазмонтаж». Представители «Газпрома» и «Стройтранснефтегаза» отказались от комментариев.

«Газпром» планирует заключить контракт в апреле, процедура закупки — без конкурса, «у единственного поставщика», сообщил «Газпром». Срок исполнения обязательств по контракту — декабрь 2019 года.

Газопровод Сахалин — Хабаровск — Владивосток протяженностью 1800 км был построен для снабжения жителей Хабаровского и Приморского краев газом, который «Газпром» добывает на шельфе Сахалина. Газопровод

мощностью 5,5 млрд куб. м был запущен в 2011 году. Он обошелся «Газпрому» в 467 млрд руб., но остался недозагруженным: в 2016 году прокачка составила всего 2,2 млрд куб. м газа. Тем не менее «Газпром» намерен развивать газотранспортную систему «для обеспечения транспортировки газа будущим потребителям на Дальнем Востоке России», сказал РБК представитель монополии. Насколько «Газпром» планирует расширить мощность трубопровода, он не уточнил.

У «Стройтранснефтегаза» недостаточно специальной техники в том районе Сахалина, где придется работать, заявил источник РБК в компании, которая конкурирует с СТНГ. По мнению источника, ее придется либо арендовать, либо вкладывать собственные средства в закупку (от 2 млрд руб. за технику, которая позволит проложить 50 км трубопроводов в год в этой местности), указывает он. Представитель «Стройтранснефтегаза» это не комментирует.

Расширение газопровода необходимо для поставок газа для Восточной нефтехимической компании (ВНХК; проект «Роснефти»), а также для завода по производству минудобрений в Находке (проект Национальной химической группы (НХГ) Артема Оболенского), писал «Коммерсантъ» со ссылкой на свои источники. Потребности ВНХК (две очереди) — 2,3 млрд куб. м газа в год. С НХГ «Газпром межрегионгаз» заключил в 2015 году кон-

тракт на 20 лет с 2019 года с наращиванием объемов до 3,15 млрд куб. м в год к 2021 году. Представитель «Газпрома» отказался это комментировать.

К 2020 году потребление газа в России не изменится и составит 503 млрд куб. м в год, следует из Энергостратегии России до 2030 года, которую подготовило Минэнерго. К 2030 году потребление вырастет: по консервативному сценарию — на 7%, до 542 млрд куб. м в год, по оптимистичному — на 9%, до 548 млрд куб. м в год, говорится в документе.

капитализация по сравнению с конкурентами, заключает Таченников. 19 апреля капитализация «Газпрома» снизилась на Московской бирже на 0,6%, до 2,9 трлн руб. Сейчас стоимость компании (Enterprise value) составляет 3–4 EBITDA, в то время как стоимость «Роснефти» — 5–6 EBITDA, говорит аналитик.

Для СТНГ это будет второй по величине контракт от «Газпрома» за всю его историю. Крупнейший контракт, полученный им от монополии, оценивается в 74,2 млрд руб. За эти деньги компания по-

Газопровод Сахалин — Хабаровск — Владивосток протяженностью 1800 км был построен для снабжения жителей Хабаровского и Приморского краев газом, который «Газпром» добывает на шельфе Сахалина

Расширение газотранспортной системы Сахалин — Хабаровск — Владивосток не выглядит экономически целесообразным, говорит аналитик БКС Кирилл Таченников. «Газпром» часто переоценивает мультипликаторы и эффективность собственных проектов, рассказывает он. К середине 2015 года «Газпром» мог потратить на не востребованные в итоге проекты минимум 2,4 трлн руб., тогда столько стоила «Роснефть», подсчитывали «Ведомости». Итог — низкая

строит около 250 км газопровода «Сила Сибири». В 2016 году СТНГ заключил контракты на 259,7 млрд руб., следует из данных СПАРК. Все контракты компания заключила с дочерними структурами «Газпрома». В 2017 году контракты заключены на 26,8 млрд руб. — также со структурами «Газпрома». В том числе компания получила контракт на 21 млрд руб. на строительство морского газопровода и других объектов для Калининградской области. ■

Новые имена для вашего бизнеса

www.ваше_имя

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow
metropolis.moscow

nlo.marketing
taxovichkoff.taxi



- club
- center
- online
- moscow
- МОСКВА

и еще более 300 доменов на nic.ru/new

САНАЦИЯ ЦБ согласился выдать на оздоровление банка почти 67 млрд руб.

«Пересвет» идет на рекорд

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

До сих пор, хотя судьба «Пересвета» решается с октября прошлого года, когда в банк была введена временная администрация ЦБ, все его операции заморожены, от официальных заключений регулятор воздерживался.

Санация пройдет «с применением механизма bail-in». Это означает, что участвовать в спасении собственными средствами будут не только регулятор, но и крупные (с требованиями к банку от 500 млн руб.) кредиторы «Пересвета», а также его акционеры, державшие в банке свои средства.

«Более 70 кредиторов банка (включая акционеров как кредиторов. — РБК) на добровольной основе изъявили желание принять участие в финансовом оздоровлении путем конвертации средств, размещенных в Банке, в объеме 69,7 млрд руб. в 15-летние субординированные облигации. Проведено девять собраний владельцев облигаций, на которых приняты решения о реструктуризации шести из девяти выпусков облигационных займов с одновременным изменением параметров — увеличение срока до 20 лет, уменьшение процентной ставки до 0,51%», — говорится в сообщении регулятора. Санатором, как и планировалось, назначен аффилированный с «Роснефтью» банк ВБРР.

Впрочем, добровольным желание кредиторов участвовать в спасении банка путем многолетней заморозки в нем своих средств можно назвать условно. Переговоры с кредиторами длились с двадцатых чисел октября 2016 года. Именно от согласия большинства крупных кредиторов на участие в спасении банка за свой счет и зависело выделение Банком России кредита на санацию «Пересвета», рассказывали ранее источники РБК.



Выделяемые ЦБ средства на спасение банка разбиты на две части: 47,6 млрд руб. пойдет на покрытие недостачи активов для расчета по обязательствам и 19,1 млрд руб. — на поддержание ликвидности

На достижение договоренностей регулятора, акционеров и кредиторов ушло почти полгода. В результате дыра в балансе банка оценена Банком России в 103,6 млрд руб., хотя ранее в отчетности банка отражалась в размере вдвое меньшем. А на оздоровление «Пересвета» ЦБ даст 66,7 млрд руб., хотя ранее предполагалось, что сумма может быть вдвое меньшей.

Не исключено, что вклад ЦБ в спасение банка пришлось увеличивать, из-за того что желаемого уровня конвертации средств его кредиторов достичь не удалось. По состоянию на 1 апреля этот уровень составил 57% долга банка. Ранее источники РБК, называли желаемый уровень конвертации в 70%.

Выделяемые ЦБ средства на спасение банка разбиты на

две части. Как пояснили РБК в пресс-службе регулятора, «финансирование на покрытие дисбаланса (дыры — недостачи активов для расчета по обязательствам. — РБК) определено в размере 47,6 млрд руб. на 15 лет по ставке 0,51%, на поддержание ликвидности (для проведения платежей после их разморозки. — РБК) выделяется 19,1 млрд руб. на шесть лет по ставке 4,01%».

Оценка рынка

Оценка, которую участники рынка дали факту санации «Пересвета», критическая.

«Экономически выгодно было бы отозвать лицензию у банка и окончить на этом весь процесс: никаких социальных последствий не было бы», — считает аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай.

Неочевидное в деле банка «Пересвет»

В середине октября прошлого года телеканал «Дождь» сообщил, что председатель правления «Пересвета» Александр Швец исчез, а его местонахождение неизвестно. Позднее в самом банке информацию о его исчезновении опровергли и заявили, что топ-менеджер проходит курс лечения, в связи с чем не может осуществлять функции председателя правления. Исчезновение главы правления банка произошло, после того как рейтинговое агентство Fitch опубликовало отчет, из которого следовало, что «Пересвет» выдавал кредиты без реальных активов. Через неделю после появления информации об исчезновении Швеца ЦБ назначил

в «Пересвет» временную администрацию. Для России это не первый случай, когда топ-менеджер исчезает в проблемный для банка период, — в 2015 году СМИ сообщили, что незадолго до отзыва лицензии у Судостроительного банка глава его совета директоров отпраздновал шестидневное путешествие на воздушном шаре. Банк «Пересвет» финансировал структуры связанного с крымско-татарским межделисом бизнесмена Ленура Ислямова, сообщил Forbes в октябре 2016 года. Весной 2014 года Ислямов занимал пост вице-премьера правительства Крыма, но спустя несколько месяцев был отправлен в отставку, после

чего покинул республику. Сейчас Ислямов объявлен в федеральный розыск. СМИ сообщали, что вместе с Муштафой Джемилевым и Рефатом Чубаровым он был в числе главных организаторов блокады Крыма зимой 2015/16 года. По данным ЦБ РФ на начало марта 2017 года, основные бенефициары банка — Русская православная церковь (РПЦ), структурам которой принадлежит 35,3% акций банка и Торгово-промышленная палата (40%). «Пересвет» — не первый проблемный банк, связанный с РПЦ. В январе 2016 года ЦБ отозвал лицензию у московского Эргобанка, услугами которого пользовались 60 церковных организаций

и 18 епархий. В 2014 году было объявлено о санации Мособлбанка, также обслуживавшего интересы структур РПЦ. В число кредиторов «Пересвета» входят крупнейшие компании и банки. Среди них «Интер РАО», «РусГидро», банк «Зенит», «Связьбанк», «Открытие», Бинбанк, аэропорт Пулково и др. Точные суммы их требований к банку не назывались. В конце 2016 года «Интер РАО», «РусГидро» и Торгово-промышленная палата обратились к Дмитрию Медведеву с просьбой поддержать предложение о санации банка. В январе 2017 года истек введенный ЦБ трехмесячный мораторий на удов-

летворение требований кредиторов «Пересвета». Однако тогда ЦБ так и не смог вовремя решить, санировать ли банк, и ввел новый трехмесячный мораторий с целью дать возможность кредиторам продолжить работу по достижению договоренности о перспективах деятельности банка. До этого случая таких прецедентов в истории российской банковской системы не было. Согласно закону «О банкротстве», регулятор «вправе ввести мораторий на удовлетворение требований кредиторов банка на срок не более трех месяцев. Процедура bail-in, о применении которой в рамках санации «Пересвета» объявил

ЦБ, в России ранее частично использовалась при санации Фондсервисбанка и банка «Таврический». Среди крупных кредиторов первого были «Ленэнерго» и «МРСК Северо-Запада», а второго — Роскосмос. Применение механизма bail-in рассматривалось в качестве возможного варианта спасения Татфондбанка, однако не нашло поддержки кредиторов. Впрочем, такое количество крупных кредиторов участвовало в bail-in впервые, что во многом определило сроки достижения ими договоренностей. В целом же bail-in в российском законодательстве не закреплен, хотя работу над законопроектом ЦБ начал.

Действительно, вкладчикам «Пересвета» его спасение практически ничего не даст. «Выплата страхового возмещения вкладчикам банка, в том числе индивидуальным предпринимателям, в размере 100% остатка средств, но не более 1,4 млн руб. в совокупности на одного вкладчика осуществлена в полном объеме», — говорится в сообщении ЦБ. Поводом для выплаты стало введение 21 октября Центробанком в «Пересвете» моратория на удовлетворение требований кредиторов. По закону о страховании вкладов это основание для страховых выплат. После них замороженными в банке остались лишь средства граждан, превышающие 1,4 млн руб., но таких, по данным источников РБК, знакомых с ситуацией в «Пересвете», немного. Таким образом, не выполнен один из ключевых пунктов при санации — не достигнута заметная экономия средств Фонда страхования вкладов при санации по сравнению с отзывом у банка лицензии.

Скорее всего, на решение ЦБ повлияло лоббирование крупных клиентов, считает Порывай.

Похожей оценки, правда, в более сдержанной форме, придерживается и генеральный директор рейтингового агентства НРА Павел Самиев: «Если смотреть на масштабы банка, то 66 млрд руб. — это адекватная оценка для санации, но надо учитывать, что мы не знаем качества портфеля, которое может ухудшиться. Если рассуждать, что было лучше — отозвать лицензию или санировать, — то надо понимать, что ЦБ руководствуется критериями системной значимости и экономической целесообразности для санации банка, однако четко они нигде не прописаны». То, что в «Пересвете» зависли средства многих крупных компаний, — это факт, но насколько банк был системно значимым, сказать трудно, резюмирует он.

«Возможно, ЦБ последний раз выдает такие крупные суммы на санацию, это исключение из его новых правил», — прогнозирует Самиев. «У АСВ и так уже денег нет, ЦБ неоднократно говорил, что хочет отказать от избыточной траты денег на санации», — согласен Порывай.

Денег недостаточно?

Впрочем, в случае с санацией «Пересвета» выделенных ЦБ и кредиторами средств, как ни парадоксально, может оказаться мало для его спасения, указывают эксперты.

Учитывая, что часть средств пойдет на покрытие дефицита ликвидности банка, всего от ЦБ и кредиторов на закрытие дыры в его балансе будет направлено 117,3 млрд руб. При дисконтировании этой суммы по ставке ОФЗ (около 8%) на 15 лет в капитал для закрытия дыры, по подсчетам аналитиков, попадет около 90 млрд руб. «Это меньше, чем оценка дыры, по моим оценкам, в капитал пойдет еще меньше, смотря как дисконтировать, а значит, в будущем могут понадобиться дополнительные средства на санацию», — указывает источник РБК, знакомый с ситуацией.

«Кроме того, сама дыра может быть оценена оптимистичнее, чем на самом деле, и в будущем может разрастись — результат такой же: новое выделение средств», — гово-

рит другой собеседник РБК, близкий к банку. По его мнению, учитывая, что старую модель санации ЦБ подверг жесткой критике, в случае с «Пересветом» у регулятора стояла задача «выделить денег по возможному минимуму, пройдя по краю».

«Трудно оценить, достаточно ли этих 66 млрд руб. для спасения банка, ведь на практике мы видим, как большинство санируемых банков пока не вышли на нужные показатели прибыли, чтобы отбить свои дыры в срок», — говорит директор по финансовым институтам Fitch Александр Данилов. Не исключено, что дыра может увеличиться, потому что токсичность такого рода активов, как были у «Пересвета», обычно проявляется в течение времени, отмечает младший аналитик по банковскому рейтингу «Эксперт РА» Вячеслав Путиловский. «В этом случае вопрос дополнительных вливаний будет актуальным, прецеденты уже были», — говорит он.

Нефинансовые вопросы

Пресс-релиз с сайта ЦБ о решении регулятора санировать проблемный «Пересвет» вызывает у участников банковского рынка больше вопросов, чем дает ответов.

Кроме вопроса об экономии на санации по сравнению с отзывом лицензии нет ответов еще по ряду пунктов, указывают эксперты.

Во-первых, отсутствовали официальные заявления о конкурсе на санацию. Проведение конкурса на оздоровление — одно из внутренних положений АСВ, которое закреплено правлением агентства (последняя редакция от марта 2017 года). «В рамках него закреплено, что до начала санации АСВ проводит закрытые совещания с потенциально заинтересованными санаторами и сообщает им о финансовом состоянии банка. После этого от санаторов собираются заявки и проводится конкурс. Победитель по общему правилу — тот, кому на санацию потребуется меньше средств ЦБ на меньший срок», — описывает процедуру партнер Tertychny Agabalyan Иван Тertychny.

«Отсутствие конкурса на санацию — это не самое правильное решение, которое привело к непрозрачности процедуры. Но, вероятно, другого выбора не было», — считает руководитель группы банковских рейтингов АКРА Кирилл Лукашук. По версии Тertychny, скорее всего, конкурс был, но формальный, из-за того что в этот раз желающих оздоравливать банк не было.

Второй вопрос — неравные права разных кредиторов банка. Как видно из пресс-релиза ЦБ, не все из них согласились на конвертацию и заморозку своих средств. Это значит, что как только мораторий будет снят, юридических оснований удерживать средства кредиторов, не пошедших на конвертацию, у «Пересвета» также нет, говорит Иван Тertychny. Те, у кого долг не реструктурирован, заберут деньги в полном размере — получается, что не у всех равное положение, отмечает он.

Учитывая все эти вопросы, у клиентов банков наверняка возникнет и еще один ключевой: почему одни банки типа «Пересвета» ЦБ спасает, другие, например Татфондбанк в схожих обстоятельствах, нет, резюмируют юристы. ■

МНЕНИЕ

Почему новый закон не решит проблем бизнеса

Кирилл Войцехович-Казанцев,
основатель
и операционный
директор I-Retail



ФОТО: из личного архива

С помощью онлайн-касс государство усиливает контроль над малым бизнесом, но при этом не убирает барьеры, из-за которых предприниматели работают всерую.

Страсти вокруг новой версии закона о применении контрольно-кассовой техники (ККТ), предписывающей всем представителям ретейла перейти на онлайн-кассы, не утихают. Недавно в Госдуму был внесен законопроект, освобождающий от замены касс малых предпринимателей, работающих по патенту или платящих налог на вмененный доход. Но пока ни одна подобная инициатива не получила одобрения. Основная задача онлайн-передачи данных обо всех продажах в ФНС — усиление государственного контроля. Государство заинтересовано в том, чтобы обелить серый рынок и повысить собираемость налогов, поэтому не склонно прислушиваться к аргументам против.

Благие намерения

Если отбросить «мелочи», связанные с весомой финансовой нагрузкой на малый бизнес («переобувка» стоит недешево), нестабильным интернетом во многих точках России (что, например, делать, если не было связи, ты записал в фискальный накопитель данные, но не успел их передать в налоговую?) и отсутствием официальных объяснений по большинству спорных вопросов, — картинка вырисовывается вроде бы радужная. Общим рефреном звучит следующее: да, изменения в законе доставят небольшим ретейлерам немало проблем, но в конце концов дадут массу новых возможностей.

Поспоришь сложно: с помощью новых правил использования ККТ довольно просто внедрить учет продаж и товаров, систему лояльности — тот комплекс IT-продуктов, который раньше был доступен только крупному бизнесу. Сокращение бюрократических составляющих и отчетности перед налоговой службой — тоже большой плюс. Казалось бы, вот оно, светлое будущее. Онлайн-фискализация нивелирует преимущества сетей, изменит расстановку сил в ретейле и в конце концов спасет малую розницу, вытесняемую с рынка большими форматами.

Все это правда, но наряду с этим сценарием абсолютно реален и другой, когда малый бизнес не захочет (или не сможет) воспользоваться этими преимуществами и жить по-новому.

Что может ему помешать? Опыт показывает, что у любой, даже самой благой инициативы

государства, связанной с помощью малому и среднему бизнесу, всегда находится обратная сторона. Если правительство вводит мораторий на плановые проверки малого бизнеса, то их количество тут же нивелируется за счет роста внеплановых и т.д. Выглядит это так, как будто одной рукой государство расчищает дорожку для предпринимателей, а другой — бросает на нее камни, создавая новые препятствия.

Одним из таких «камней» является монополия, установленная государством на фискальные накопители для новых касс. Вместо того чтобы сертифицировать кассовый софт, который бы позволил прямо с планшета или кассы передавать информацию в налоговую, отвечающую за этот вопрос ФНС узаконила единственный образец фискального накопителя, который выпускает одна-единственная компания! Стоит такой накопитель порядка 8 тыс. руб. при себестоимости менее 1 тыс. руб., и менять его надо раз в год (этот факт, кстати, особо не афишируется). При этом оче-

«Вместо того, чтобы развивать бизнес, малый бизнес тратит время на прохождение квеста «попробуй открой счет в банке и проверь своего контрагента»

редь на этот продукт расписана на несколько месяцев. До июля им должны быть обеспечены около 2 млн предпринимателей. Те, кто не успеет приобрести «золотой ключик», подпадут под ощутимые штрафы.

Другое препятствие — непоследовательность законодательных инициатив, которую уже хорошо прочувствовали продавцы алкоголя: сначала были внесены изменения в закон об обороте алкогольной продукции (171-ФЗ), которые обязали розничных продавцов крепкого алкоголя и пива передавать данные в ЕГАИС и выбивать чеки. И как только они приобрели себе кассы-калькуляторы, появился закон об онлайн-кассах. В итоге та часть розницы, в ассортименте которой есть алкоголь, за последний год потратилась дважды и оказалась под двойным контролем и двойными штрафами. Не всякий бизнес выдержит подобные «инновации».

Проблемы «обеления»

Но коллизии самого закона — еще полбеды. Какой, например, смысл снабжать малый бизнес новыми инструментами для развития, если каждый из регулярных отзывов ЦБ лицензий у банков

убивает тысячи его представителей? В отличие от Европы, где малому предпринятию могут вернуть потерянный вклад, в России деньги компаний не страхуются. Бизнес — последний в очереди кредиторов при банкротстве банка. Мы сами пострадали от отзыва лицензии уже два раза, потеряв на пустом месте несколько миллионов рублей.

Перечислять препятствия, не позволяющие малым предпринимателям нормально развиваться и не рассматривать «серое» существование как альтернативу законопослушности, можно долго. Взять хотя бы парадокс с контрагентами. Налоговая в любое время может признать недобросовестным налогоплательщиком контрагента, которому ты перечислял деньги, и все налоги насчитать добросовестному. Есть ли в этом какой-то здравый смысл? В итоге вместо того, чтобы развивать бизнес, малый бизнес тратит время на прохождение квеста «попробуй открой счет в банке и проверь своего контрагента».

Ну и наконец, а как само государство будет бороться с невыполнением закона об онлайн-кассах? Новые правила введены для того, чтобы усилить контроль за кассовыми операциями и исключить возможность проводить платежи мимо кассы. Обелить рынок, чтобы поставить всех в равные условия и сделать конкуренцию здоровой, — дело благое. Но как повлиять на тех, кого и раньше не пугали никакие штрафы? У меня есть знакомый — директор курьерской службы, которая занимается доставкой для интернет-магазинов и тоже должна оснастить всех своих курьеров онлайн-кассами. Так вот, он рассказывает, что за несколько лет его работы в этом бизнесе не было ни одной проверки кассовой дисциплины у курьеров! Требование выбивать чеки в момент покупки действует уже давно, но масса компаний, работающих всерую, этим правилом пренебрегает. Какая им тогда разница, на каких аппаратах не выбивать чек — на обычных или новых?

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

МОГУТ ПОПАСТЬ ПОД СНОС



ФОТО: Владислав Шатилов/РБК

↑ Иван Дронов открыл кальянную Sweet Smoke вместе с друзьями. «Мы изначально целились только на центр, но быстро поняли, что внутри Садового кольца аренда сумасшедшая». За два года в Sweet Smoke побывали около 50 тыс. человек: жители близлежащих домов, студенты вузов, расположенных в центре, прохожие и туристы. «Если наше здание снесут, мы, конечно, лишимся части клиентов, но трагедией это не станет. Большая часть посетителей заходят на наш сайт, подписаны на наши YouTube-канал и группы в социальных сетях, так что мы просто оповестим их о переезде на новое место», — оптимистичен Дронов

Чем грозит реновация Москвы малым предприятиям

Ковши заденут бизнес

ВАЛЕРИЯ ЖИТКОВА

Госдума приступает к работе над законопроектом, регламентирующим снос пятиэтажек в Москве. Из-за него тысячу придется сменить тысячам предпринимателей, что чревато потерями или вовсе закрытием их бизнеса.

Масштаб проблемы

Преображение Москвы снова задевает интересы малого бизнеса. Реновация, призванная модернизировать жилой фонд столицы, снимет с насыщенных мест владельцев тысяч небольших компаний, которые работают на первых и цокольных этажах жилых домов, — небольших продуктовых магазинов, салонов красоты, ателье, химчисток и т.п.

Арендовать помещения в хрущевках выгодно, отмечает Полина Кирова, директор по развитию франчайзинговой сети рыбных магазинов «Рыбсеть». Если они расположены возле метро, то генерируют хороший трафик, а ставка аренды здесь на 20–30% ниже, чем в торговых центрах и новых домах. «Каждый лишний шаг от-

пугивает проходящего мимо покупателя, поэтому большим плюсом пятиэтажек являются отдельный вход и минимальное количество ступенек», — говорит Кирова.

Как правило, в хрущевках нет специально предназначенных для коммерческого использования помещений, но в домах возле метро много квартир на первых этажах переведено в нежилой фонд. Доля коммерческой недвижимости в пятиэтажках невелика, признает Алексей Петропольский, генеральный директор юридической компании URVISTA: примерно в одной из десяти хрущевки на первых или цокольных этажах работает малый бизнес. Но, учитывая размах реновации, затронутых предпринимателей будет много. «Под коммерцию отдана примерно десятая часть от 25 млн кв. м, которые планируют снести. Бизнес сидит только на первых этажах в помещениях по 15–100 кв. м, то есть под ударом окажется 10–20 тыс. компаний и ИП», — подсчитал Петропольский.

Всего в Москве зарегистрировано около 250 тыс. малых и микропредприятий (последние обнародованные данные Росстата

за 2014 год) и примерно столько же ИП (данные «Коммерсантъ Картотека»).

«Площади в хрущевках всегда были лакомым местом для бизнеса. Оглянитесь, сегодня практически все первые этажи домов у метро заняты парикмахерскими, аптеками, цветочными ма-

Арендовать помещения в хрущевках выгодно.

Если они расположены возле метро, то генерируют хороший трафик, а ставка аренды здесь на 20–30% ниже, чем в торговых центрах и новых домах

газинами», — говорит Владимир Капустин, президент Ассоциации владельцев недвижимости. Если инициатива будет реализована на 100%, она затронет около 20% стрит-ритейла и районных магазинов столицы, считает Полина Кирова. «За последние десять лет количество квартир, перепрофилированных под коммерческое использование, сильно выросло и почти не осталось пятиэтажек в проходных местах, где первый

этаж не был бы переделан под торговлю», — отмечает она.

Последствия реновации будут колоссальными, считают в Ассоциации владельцев недвижимости: ущерб для малого бизнеса от демонтажа пятиэтажек будет даже сильнее, чем от сноса временных торговых павильонов. Капустин

поясняет, что тысячи наемных сотрудников — курьеры, экспедиторы, продавцы — лишатся работы. «Я думаю, что эта реновация разорит или существенно ухудшит положение не меньше 100 тыс. человек», — предсказывает он.

Сделка с государством

Собственникам, которые сдают помещения в хрущевках в аренду, правительство обещает компенса-

цию — либо денежную, рассчитанную исходя из кадастровой стоимости, либо в виде аналогичной по метражу площади.

По словам Алексея Петропольского, некоторые собственники не только не пострадают, но и окажутся в выигрыше. «В нежилой фонд обычно переводились полуподвальные помещения с плохой планировкой. Их выкупали по ценам намного ниже рыночных. Например, я сам купил 250 кв. м в пятиэтажке в Новых Черемушках по ставке 60 тыс. руб. за 1 кв. м. Аналогичную площадь в относительно новом доме тогда продавали по 100 тыс. руб. за 1 кв. м», — рассказывает он. Стоимость новых помещений в любом случае превысит реальную цену тех, что расположены в ветхих домах. «Я продал такой полуподвал в 2012 году за 17 млн руб., выгадав около 2 млн руб. Сейчас такая же площадь будет стоить не меньше 30 млн руб.», — говорит Петропольский.

Не все так однозначно, считает Владимир Капустин. По его словам, дьявол кроется в формулировке, которую использует правительство: собственникам обещают предоставить равнозначные, но не равноценные площади взамен

→ Наталия Павлова владеет цветочным магазином «Мосцветмаркет» с осени 2015 года. Арендовать было решено у знакомых, которые владеют 50 кв. м на первом этаже пятиэтажки у метро «Бульвар Рокоссовского». Помещение подходило идеально: проходное место у метро, небольшая площадь, низкая по меркам рынка арендная ставка. В «Мосцветмаркет» чаще всего заходят жители близлежащих домов и люди, выходящие из метро, говорит Павлова. Переезд означает для нее потерю наработанной за полтора года базы клиентов. «На то, чтобы приучить людей к новому месту, уйдет немало времени», — жалуется она



ФОТО: Владислав Шатило/РБК



ФОТО: Владислав Шатило/РБК

снесенных. «Например, вместо 100 кв. м у выхода из метро мне предложат 100 м во дворе в том же районе. Вроде бы площадь такая же и все по-честному, но на деле ее стоимость будет на порядок меньше снесенной», — рассуждает он.

В законопроекте, регулирующем снос пятиэтажек, действительно есть пробелы, которые могут стать роковыми для предпринимателей, считает Ярослава Вжесневская, юрист компании «Ильяшев и партнеры». «В отличие от жильцов, которым правительство обязано предоставить квартиру в том же или ближайшем районе, собственник нежилого фонда может получить помещение такой же площади, но в абсолютно любом районе города», — поясняет она. Право властей переселить владельца коммерческой площади в любую точку закреплено в ст. 7 части «Особенности обеспечения жилищных прав граждан в целях реализации решения о реновации» законопроекта № 120505-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации», подтверждает Светлана Иванова, менеджер группы консультирования по управлению строительными проектами КИМГ России и СНГ.

И хотя Сергей Собянин на расширенном заседании Совета Госдумы пообещал предоставить малому бизнесу, который потеряет помещения во время сноса пятиэтажек, право выбрать компенсацию, ситуация пока оста-

ется неясной. «На сегодняшний день законодательство не предусматривает компенсации предпринимателям потерь, связанных с предоставлением новых нежилых помещений в районах, где бизнес может оказаться убыточным», — отмечает Евгений Исаев, юрист консультанта департамента правового сопровождения инвестиционных проектов IPT Group.

Шокотерапия для бизнеса

Большая часть предпринимателей, ведущих бизнес в жилых домах, не владеет помещениями, а

← Франчайзинговым магазином «Рыбсеть» владеет Александр (фамилию назвать отказался). Сейчас 70% покупателей «Рыбсети» — жители ближайших районов, остальные 30% — прохожие. «Люди в последнее время предпочитают покупать свежие продукты не в гипермаркетах, а в магазинах у дома», — считает Александр. Переезд не только заставит его пройти все муки привлечения клиентов заново, но и «съест» потраченные на ремонт деньги

снимает их. Им реновация явно не сулит ничего хорошего: компенсаций или альтернативных вариантов размещения для арендаторов не предусмотрено. «Собственники довольно редко сами ведут какой-то бизнес в таких помещениях. Намного проще, надежнее и зачастую выгоднее сдавать его в аренду и получать стабильную прибыль», — говорит Алексей Петропольский. Арендаторам придется съехать и самостоятельно искать подходящие помещения.

Первые и цокольные этажи в пятиэтажках всегда сдавались с существенным дисконтом, указывает руководитель отдела арен-

ды департамента коммерческой недвижимости «НДВ-Недвижимость» Антон Леляк. Аналогичных по площади и проходимости помещений в новостройках и ТЦ немного, и сдаются они в среднем на 20–30% дороже. «Арендные ставки в оставшихся помещениях вырастут, собственники будут устраивать аукционы, как это было после сноса павильонов», — прогнозирует Полина Кирова. — Тогда, например, одно из наших помещений площадью 34 кв. м в ЦАО, которое раньше обходилось в 550 тыс. руб. в месяц, подорожало до 800 тыс.».

Повысившиеся ставки вытеснят с рынка большинство мелких предпринимателей, которые не выдержат новой арендной нагрузки, считает Алексей Петропольский. «99% компаний, сидящих в пятиэтажках, — это микробизнес, который работает на грани рентабельности. Платить на 30% больше за аналогичную площадь предприниматели вряд ли смогут», — говорит он.

Переезд за МКАД или в удаленные спальные районы вряд ли поможет сохранить показатели бизнеса на прежнем уровне. Бизнес в жилых домах существует в основном за счет сформированного клиентского ядра, а нарабатывать его с нуля в новом месте долго и дорого. «Для локального бизнеса месторасположение — это принципиальный вопрос», — говорит Денис Никитас, руководитель информационного портала «Федеральный советник». — Ведь продукты, цветы и адвокатские бюро появились именно на этом месте только потому, что удовлетворяли спрос местных жителей».

В результате сноса пятиэтажек рынок «магазинов у дома» поделит более сильные игроки, которые могут позволить себе увеличить расходы на арендную плату, не уходя в минус, считает Светлана Иванова из КИМГ. «Найти помещения чуть подороже, особенно учитывая текущую плохую ситуацию на рынке коммерческой недвижимости, не составит труда», — говорит она.

«Снос пятиэтажек может способствовать уже идущим процессам укрупнения бизнеса и уходу с рынка небольших игроков», — подтверждает Владимир Ковальский, генеральный директор облачной медицинской информационной системы Medesk. — Небольшим

Как реновация повлияет на бизнес*

10%

площадей зданий, которые планируют снести, используется бизнесом

10–20

тыс. компаний и ИП может оказаться под ударом

20–30%

на ниже ставка аренды помещений для бизнеса в хрущевках по сравнению с вариантами в новых домах и торговых центрах

* По оценкам генерального директора юридической компании URVISTA Алексея Петропольского

частным клиникам, например, сегодня и так непросто привлечь хороших врачей и закупать дорогостоящее оборудование для развития новых направлений. А необходимость переезда в более дорогие помещения может сильно ударить по ним».

Реновация заставит изменить подходы и владельцев остальной коммерческой недвижимости, уверена Полина Кирова. По ее словам, маленький метраж, который предлагается в пятиэтажках, почти не представлен в более высоких зданиях и торговых центрах. «После сноса павильонов найти хорошее помещение в стрит-ритейле стало гораздо тяжелее, а после сноса пятиэтажек, скорее всего, собственники больших помещений будут вынуждены делить их на мелкие, чтобы соответствовать спросу», — отмечает она.

«Если законопроект будет принят в предложенном виде, реновация может стать для малого бизнеса своего рода шокотерапией», — резюмирует Евгений Исаев. ▀

Борьба с хрущевками

Первое наступление на пятиэтажки в Москве началось в 1999 году, когда городское правительство приняло постановление о сносе ветхого жилья. Программа была рассчитана на десять лет, но забуксовала и не завершилась до сих пор (так и не снесен 71 дом из списка примерно в 1700 объектов).

В феврале 2017 года депутаты Мосгордумы вынесли предложение демонтировать не только хрущевки, построенные

в конце 1950-х — начале 1960-х годов, а вообще все пятиэтажки в столице. Инициативу поддержала Общественная палата, а затем и мэр Сергей Собянин.

На встрече с Владимиром Путиным 21 февраля Собянин рассказал, что многие такие дома сейчас представляют собой «печальное зрелище», а другие окажутся в аварийном состоянии в ближайшие 10–20 лет. По его словам, снести их вы-

годнее, чем отремонтировать. Президент идею поддержал, подчеркнув, что расселять хрущевки надо так, чтобы «людей все устраивало».

Без изменения законодательства реализовать программу невозможно: город имеет право сносить только те здания, которые признаны аварийными. Поэтому было решено внести поправки в действующий закон «О статусе столицы Российской Федерации».

Законопроект в первом чтении должны рассмотреть 20 апреля.

Демонтаж должен начаться с домов серий I-510 и I-515, которых более 3 тыс. Они, по утверждению авторов инициативы, малоприспособлены для жизни уже сейчас: протекают крыши, нет лифтов и мусоропроводов, коммуникации вмурованы в стены. В целом программа займет около 20 лет, сказал депутат Мосгордумы Владимир Платонов. Мо-

сковскому бюджету она обойдется, по оценкам РБК, в 2,5–3 трлн руб.

Возможно дальнейшее развитие этой инициативы: по данным РБК, на обсуждение в Совет Федерации вынесут предложение снести пятиэтажки во всех городах-миллионниках. Снос оставшихся в регионах 32 тыс. пятиэтажек может обойтись бюджету в сумму от 4 трлн до 9 трлн руб.

Из-за чего может быть заблокирована банковская карта за рубежом

Пластик под подозрением



Платежные системы относят к странам повышенного риска 11 государств: Венесуэла, Гонконг, Индонезия, Малайзия, Мексика, Сингапур, Таиланд, Тайвань, Украина, Шри-Ланка и Япония

ЕКАТЕРИНА АЛИКИНА,
АЛЕКСАНДРА КИРАКАСЯНЦ

В преддверии майских праздников и сезона отпусков РБК разобрался, в каких случаях банк может заблокировать в заграничной поездке карточку и что делать, если это произошло.

РБК опросил топ-10 банков по объему срочных вкладов (рейтинг Frank Research Group) и других экспертов о наиболее распространенных причинах блокировки банковских карт за рубежом в одностороннем порядке. Как оказалось, правила, регламентирующие блокирование пластиковых карт, каждая кредитная организация устанавливает самостоятельно. Например, Сбербанк при выявлении подозрительной активности в той или иной стране может отказать в проведении транзакции, а в некоторых случаях даже заблокировать карту. У Альфа-банка свой подход к этой проблеме — он не доверяет банкоматам, которые считывают данные с карты через полосу, а не чип. Тем не менее принципы, которыми руководствуются банки при блокировке карт, в целом совпадают. По каким причинам банки могут лишать своих клиентов возможности со-

вершать транзакции в заграничной поездке?

Причины блокировки

По словам директора департамента управления рисками Visa в России Эвелины Нечипоренко, блокировка карты по инициативе банка может произойти в случае подозрения на мошенническую операцию. «Алгоритм, анализирующий все транзакции, автоматически выявляет нестандартные и подозрительные действия: например, большое количество идентичных списаний в небольшой промежуток времени или списания из нетипичных мест, в которых владелец карты не может находиться», — рассказывает Нечипоренко. При этом эксперт замечает, что платежная система не блокирует карты — это может сделать банк-эмитент.

«Причин, по которым операция признается подозрительной, всегда комплекс», — добавляет глава дирекции мониторинга электронного бизнеса Альфа-банка Алексей Голенищев. Одна из наиболее распространенных — использование чиповой карты в банкомате, предназначенном для полосных карточек. С точки зрения безопасности такие банкоматы считаются неблагонадеж-

ными, при этом они широко распространены в США, Латинской Америке и странах юго-восточной Азии. «Иными словами, если операция проходит в банкомате, который может обрабатывать чиповые карты, но в нем проходит транзакция по полосе, такие операции будут отвергнуты», — поясняет Голенищев.

Во избежание блокировки карты банкиры советуют уведомлять их о планирующихся поездках:

позвонить по номеру, указанному на обратной стороне пластиковой карты, оставить обращение на сайте или самостоятельно установить область действия карты в интернет-банке

Представитель пресс-службы Сбербанка также рассказал РБК, что сейчас платежные системы относят к странам повышенного риска 11 государств. Это Венесуэла, Гонконг, Индонезия, Малайзия, Мексика, Сингапур, Таиланд, Тайвань, Украина, Шри-Ланка и Япония. Директор по карточным технологиям Промсвязьбанка Александр Петров добавляет, что риск блокировки карт зависит

от уровня жизни и развития платежной инфраструктуры в странах. «Исключение — США, где уже давно буксуют с переходом на чип, поэтому в стране меньше чиповых терминалов, чем в прочих развитых странах», — говорит Петров.

В высокотехнологичной Японии ситуация аналогичная. «В тех

странах, в которых раньше других ввели безналичную оплату, больше старого оборудования, в том числе банкоматов с лентами», — объясняет замруководителя лаборатории компьютерной криминалистики и исследования вредоносного кода Group-IB Сергей Никитин.

Что касается типа покупок, то, по словам банкиров, среди рискованных торговых точек — ювелирные

бутики, магазины по продаже техники и дорогих брендов — то есть места, где продают высоколиквидный товар на большие суммы. «Мошенников, как правило, интересуют деньги, поэтому, если сумма операции высокая, возникают наибольшие риски», — поясняет Голенищев.

Старший юрист юридической компании «ЮрпартнерЪ» Денис Ковалев также обращает внимание на то, что банки смотрят на частые снятия наличных или покупки по карте, сделанные в разных странах с короткими промежутками времени, поскольку это является одной из популярных схем мошенников по обналичиванию средств с краденых карт. «Если в банкомате можно снять максимум \$300 за один раз и с карты начинают идти одна за одной транзакции на эту сумму, это тоже может вызвать проблемы», — отмечает Никитин.

Как происходит блокировка

Банк может заблокировать как конкретную операцию, так и карту в целом. Если система выявляет, что операция максимально рискованная, то она отклоняется. При этом сотрудник службы мониторинга может звонить кли-

енту для проверки — совершал он данную операцию или нет. Если клиент подтверждает операцию, то при повторном проведении она будет успешна.

Также банк может сначала заблокировать карту, а потом перезвонить клиенту. «Как правило, клиент узнает о блокировке карты по факту отклонения операций, — говорит руководитель службы банковских карт банка ВТБ Мария Точилова. — В случае компрометации карты или при наличии подозрений о проведении по счету несанкционированных операций банк связывается с клиентом и уточняет, были ли проведены данные операции».

В Альфа-банке карточка может блокироваться, если операция считается рискованной, а до клиента дозвониться не удастся. При этом клиент сразу получает соответствующее СМС-уведомление и уведомление по электронной почте. В том же сообщении банк обычно предлагает варианты коммуникации: телефонный центр, интернет-банк, интернет-чат, мобильное приложение, с помощью которых можно подтвердить операцию для последующей разблокировки карты.

Во избежание блокировки карты банкиры советуют уведомлять их о планирующихся поездках: позвонить по номеру, указанному на оборотной стороне пластиковой карты, оставить обращение на сайте или самостоятельно установить область действия карты в интернет-банке. «Вместе с тем следует понимать, что в случае нетипичной активности по карте или счету клиента в целях безопасности и предотвращения хищений средств банк все равно может заблокировать карту до момента подтверждения операций», — предупреждает начальник управления сопровождения банковских карт Московского кредитного банка Валерия Гоманова.

Что делать, если карта заблокирована

При возникновении любых проблем эксперты рекомендуют клиентам в первую очередь связаться с банком, специалисты которого должны предложить варианты решения проблемы. «Это может быть временная разблокировка карты для снятия наличных или оперативный выпуск новой карты», — рассказывает Эвелина Нечипоренко. Так, банки ВТБ24, Сбербанк, Газпромбанк и Альфа-банк предоставляют возможность разблокировать карту по звонку в контакт-центр на несколько минут для снятия наличных или оплаты покупки со скомпрометированной карты.

Некоторые кредитные организации также предлагают выпуск emergency card (временной карты). В течение одного-двух дней клиент получит новую кар-

ту в ближайшем к гостинице банке. Однако эта услуга часто платная. Например, для клиентов Альфа-банка экстренный (в течение 72 часов) перевыпуск карты в случае утраты за пределами России обойдется в 6750 руб., но если утеряна карта категории Gold и выше, то бесплатно. В Тинькофф Банке клиентам могут перевыпустить карту и отправить ее за границу по почте. Эта услуга является бесплатной, однако доставка карты по почте может занять одну-две недели.

Некоторые кредитные организации также предлагают выпуск emergency card (временной карты). В течение одного-двух дней клиент получит новую карту в ближайшем к гостинице банке

Банки также нередко предусматривают такую услугу, как выдача наличных за пределами России. Например, клиентам Сбербанка для этого нужно обратиться к оператору службы поддержки — он переведет деньги на счет в местном банке. Однако сумма не может превышать \$5 тыс. Тинькофф Банк также позволяет экстренно снять наличные, но не только в местном банке, но и в отделении Western Union. Получить наличные по картам Mastercard можно через офисы Western Union, по картам Visa — в отделениях местных банков.

В Ситибанке обе описанные услуги доступны только клиентам категории Citigold и Citigold Private Client. Клиент может воспользоваться услугой экстренного получения наличных и получить до \$10 тыс. в день в зарубежных отделениях Ситибанка. Средства могут быть выданы при условии наличия у клиента валютного счета с доступными средствами. Кроме того, можно заказать срочный перевыпуск карты через Citigold CitiPhone — карта будет доставлена туда, где находится клиент, курьером.

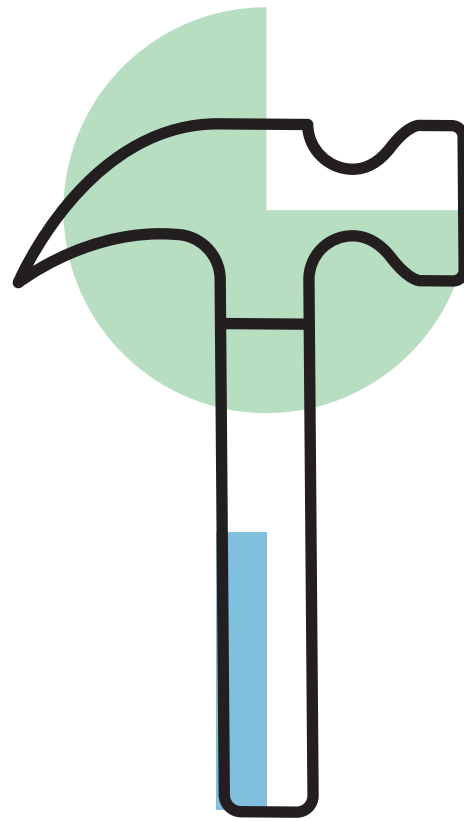
Если клиент потерпел материальный ущерб и в этом, по его мнению, есть вина банка, Голенищев советует собрать необходимый пакет документов, подтверждающих факт этого ущерба, и по возвращении из поездки отнести в банк, подав соответствующую претензию. Если банк не обосновал отсутствие своей вины и не решил проблему, надо идти в суд, заключает эксперт. ■

ИССЛЕДОВАНИЕ

Розничные сети по продаже строительных материалов и товаров для дома (DIY) 2016

marketing.rbc.ru

+7 (495) 363 11 12



РБК
ИССЛЕДОВАНИЯ
РЫНКОВ

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» Адрес юридический: 117393 г. Москва
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 ОГРН-1027700316159 Реклама 18+

CHANEL



CHANEL.COM

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ - АЛЛЮР ОМ СПОРТ