

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
1 марта 2018
Четверг
№ 37 (2761)



Николай Белоусов,
сооснователь компании
«Прозапас»

Из-за чего разорился российский интернет-дискаунтер

СВОЕ ДЕЛО, С. 14 →
ФОТО: Олег Яковлев/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 28.02.2018

1285,47 ↓
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 28.02.2018, 20:00 мск

\$65,37 ↓
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 16.02.2018

\$454 ↑
млрд

Курсы
валют ЦБ
01.03.2018

\$1= ↑
₽56,37

€1= ↑
₽68,90

СПОРТ Шесть вопросов о восстановлении ОКР в правах

Олимпийское продвижение

ДЕНИС ПУЗЫРЕВ

28 февраля Международный олимпийский комитет восстановил членство ОКР в олимпийском движении, приостановленное 5 декабря прошлого года. РБК разобрался в смысле и значении произошедшего.

1. Что произошло?

Членство Олимпийского комитета России (ОКР) в МОК восстановлено, об этом 28 февраля заявил глава ОКР, вице-спикер Госдумы Александр Жуков. «Восстановление было увязано с окончанием допинг-тестов российских спортсменов, участвовавших в Играх [в Пхёнчхане], — заявил Жуков на брифинге для журналистов. — В письме, которое мы сегодня получили, указано, что МОК может подтвердить, что все остальные тесты членов делегации «Олимпийских атлетов из России» являются отрицательными. Это означает, что ОКР может пользоваться всеми правами и должен выполнять обязанности в соответствии с Олимпийской хартией, как и любой другой национальный олимпийский комитет».

Отстранение ОКР продлилось 85 дней. Членство Олимпийского комитета России в МОК было приостановлено на неопределенный период решением исполкома Международного олимпийского комитета 5 декабря 2017 года на основании рассмотрения выводов комиссии под руководством Самуэля Шмида, которая проверяла факты существования в России «государственной допинговой системы», о существовании которой рассказывал экс-глава Московской антидопинговой лаборатории Григорий Родченков.

Комиссия не смогла установить факт существования подобной системы, но признала достоверными сведения, что во время



Глава ОКР, вице-спикер Госдумы Александр Жуков заявил, что российский комитет теперь может пользоваться всеми правами и должен выполнять обязанности в соответствии с олимпийской Хартией

Олимпиады в Сочи производилась подмена образцов допинг-проб российских спортсменов и в этих манипуляциях принимали участие чиновники Минспорта и российских силовых структур.

Приостановка членства ОКР в МОК привела к тому, что спортсмены из России принимали участие в Олимпийских играх в корейском Пхёнчхане в статусе «Олимпийских спортсменов из России» и не имели права использовать го-

сударственную символику — флаг, гимн, герб и прочие «ассоциирующиеся с Россией элементы» во время Игр — как во время соревнований, так и во внесоревновательное время.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 4 →

СЛЕДСТВИЕ

Фармацевты-оборотни

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА,
ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ

Полицейские возбудили уголовное дело о мошенничестве в особо крупном размере в отношении бывших сотрудников российской «дочки» швейцарской корпорации Roche. Их подозревают в сбыте лекарств от рака на черном рынке и подкупе врачей.

Дорогие сотрудники

В середине 2017-го и в начале 2018 года Главное следственное управление ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области возбудило два уголовных дела в отношении бывших сотрудников международной фармацевтической компании Roche. Это следует из постановлений о возбуждении уголовного дела, с копиями которых ознакомился РБК. Подлинность документа подтвердил источник, близкий к МВД. В компании Roche заявили РБК, что проинформированы о расследовании.

По версии следствия, неустановленные лица и бывшие сотрудники фармкомпании похитили и перепродали на черном рынке дорогостоящее лекарство против рака крови ритуксимаб (бренды «Мабтера» и «Ацеллбия») на общую сумму около 60 млн руб. До 2014 года ритуксимаб под брендом «Мабтера» производил только Roche. В 2014 году на рынок вышел отечественный аналог — «Ацеллбия» российской компании «Биокад», следует из государственного реестра лекарственных средств.

Первое дело ГСУ ГУ МВД возбудило по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере, совершенное организованной группой; наказание — до десяти лет колонии строгого режима) в июне 2017 года.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 6 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девилли**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **Марина Божко**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзячко
Политика и общество: **Кирилл Сироткин**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0384
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

ВЫБОРЫ На что жаловались в ЦИК участники президентской гонки

Кандидатов не устроила чужая агитация

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

Кандидаты в президенты чаще всего жаловались в ЦИК на нарушения правил агитации, рассказали РБК в их штабах. Но некоторых все устраивает: у команд Владимира Путина, Сергея Бабурина и Бориса Титова нет никаких претензий к выборам.

Наибольшее количество жалоб в Центризбирком от кандидатов в президенты связано с нарушениями правил предвыборной агитации, в первую очередь на федеральном телевидении, заключил РБК на основе предоставленной предвыборными штабами кандидатов информации.

Больше всего жалоб на других участников кампании подал штаб выдвинутого КППФ директора Совхоза им. Ленина Павла Грудина — около 39. Штабы лидера ЛДПР Владимира Жириновского и телеведущей Ксении Собчак подали в ЦИК по восемь обращений. Сооснователь «Яблока» Григорий Явлинский направил в Центризбирком три. В штабе главы «Коммунистов России» Максима Сурайкина РБК сообщили, что в ЦИК было подано около десяти жалоб. Штабы президента Владимира Путина, бизнес-омбудсмена Бориса Титова и лидера «Российского общенародного союза» Сергея Бабурина ни разу не обратились с претензиями в ЦИК. Эти сведения РБК предоставили в штабах кандидатов.

Всего в ходе кампании к концу февраля ЦИК получила 48,7 тыс. обращений граждан, 80% которых касались работы приложения «Мобильный избиратель», рассказала председатель комиссии Элла Памфилова в среду, 28 февраля. Жалобами на возможные нарушения предвыборной агитации оказались всего 232 обращения — менее 1% от всего числа, отметила она.

Жалобы на СМИ

Чаще всего причиной для обращений в ЦИК становились нарушения, допущенные, по мнению кандидатов, средствами массовой информации во время агитационного периода. Этот период, согласно утвержденному ЦИК календарному плану, начался с подачи кандидатами заявлений о выдвижении и закончится 17 марта. Агитация в СМИ разрешена с 17 февраля по 17 марта, 26 февраля стартовал период теле- и радиодebатов.

Больше всего нарушений среди федеральных телеканалов, по данным штаба Грудина, допустил телеканал «Россия». Другие участники гонки также критико-



ФОТО: Юрий Марьянов/Коммерсантъ

Самой популярной причиной для обращений кандидатов в ЦИК стали нарушения, допущенные средствами массовой информации во время агитационного периода

вали работу телеканалов. Например, штаб Собчак дважды обвинил «Первый канал» в нарушении правил агитации: 17 января — за сюжет «В России начался сбор подписей за выдвижение кандидатом на мартовских выборах президента Владимира Путина», 13 февраля — за показ фильма

Оливера Стоуна «Путин». Жалобу на фильм о президенте подержали в штабе Явлинского: его представители отправили аналогичное обращение в ЦИК 15 февраля. Кроме того, штаб Собчак жаловался на работу ВГТРК, «Пятого канала», НТВ и омского телеканала «Антенна-7». Эти каналы,

по информации движения в защиту прав избирателей «Голос», десятки раз были замечены в незаконной предвыборной агитации за Путина.

РБК отправил запросы НТВ, ТВЦ, «Рен-ТВ», «Первому каналу», а также холдингу ВГТРК с просьбой прокомментировать претензии избирательных штабов. В пресс-службе «Рен-ТВ» РБК заявили, что телеканал освещает деятельность всех кандидатов только в той части, которая интересна зрителям, и действует в рамках законодательства РФ.

«Центральное ТВ — мощный электоральный ресурс, и проблема неравномерного освещения остается одной из главных на выборах», — сказал РБК директор Центра экономических и политических реформ Николай Миронов. По его словам, агитация на телеканалах в пользу определенного кандидата является косвенным применением административного ресурса. «Что касается жалоб Грудина на федеральное ТВ, то против него вышло больше всего сюжетов, так что его реакция неудивительна. Жалобы — часть его контрkamпаний», — считает эксперт.

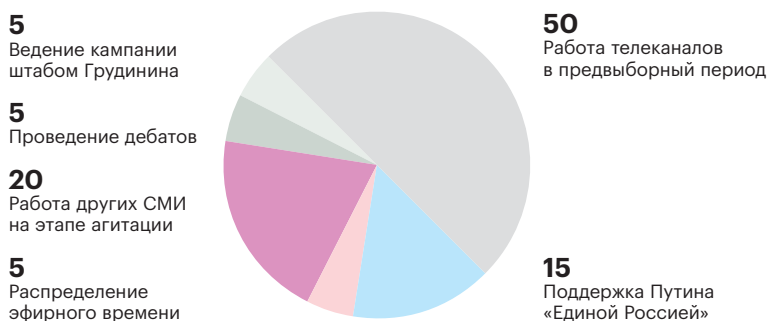
По словам двух источников РБК в ЦИК, ситуация с претензиями к телеканалам напоминает ситуацию на выборах в Госдуму в 2016 году. «Тогда претензий к телеканалам тоже было много», — отметил один из них и добавил, что на выборах прошлых лет ЦИК получала больше жалоб кандидатов друг на друга.

Превыборные жалобы в ЦИК от штабов кандидатов

Количество жалоб к 28 февраля

Штаб Владимира Путина	0
Штаб Владимира Жириновского	8
Штаб Павла Грудина	39
Штаб Григория Явлинского	3
Штаб Бориса Титова	0
Штаб Ксении Собчак	8
Штаб Сергея Бабурина	0
Штаб Максима Сурайкина	10

Основные темы жалоб, %



Источник: данные, предоставленные РБК штабами кандидатов

Другие претензии

Несколько жалоб предвыборных штабов касаются поддержки, которую Путину оказывает «Единая Россия». Например, штаб Собчак трижды обратился в ЦИК с жалобой на ролик, который появился в декабре прошлого года на YouTube-канале партии под названием «Дед Мороз-единоросс». Юристы ее штаба усмотрели в нем нарушение двух законов — «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и «О выборах президента Российской Федерации». «Яблоко» 11 января обвинило в незаконной агитации екатеринбургский избирком, который разместил статью о сборе подписей за Путина, которую назвал «доброй акцией».

Еще одна группа жалоб касается распределения бесплатного эфирного времени. Эксперты «Яблока» 23 января заявили, что «Первый канал» и «Россия» в январе уделили Путину больше времени, чем всем остальным кандидатам вместе взятым. Партия потребовала привлечь телеканалы к административной ответственности и предоставить дополнительное время ее кандидату Явлинскому. Днем раньше с аналогичной жалобой в ЦИК обратились представители Собчак. Но в этой ситуации нарушения закона нет, сказал РБК политконсультант Дмитрий Фетисов: СМИ освещают деятельность Путина как президента, а не как кандидата.

Претензии Жириновского вызвали радиодebаты, организованные 26 февраля на «Радио России». В них как участники были заявлены сам лидер КПрФ, Собчак, Грудинин и Титов. Но все, кроме Жириновского, прислали на дебаты доверенных лиц. Он остался недоволен этим и в тот же день направил главе ЦИК жалобу на нарушение закона «О выборах президента РФ», по которому доверенные лица могут заменять кандидата на дебатах только в случае его болезни или командировки. Позже, 27 февраля, лидер ЛДПР подал в ЦИК еще одну жалобу, в которой отметил, что всех троих его несостоявшихся оппонентов накануне показав в вечерних новостях на «России». «А значит, они не были больны и пропустили дебаты без уважительной причины», — отметили в штабе Жириновского.

Штаб кандидата от «Коммунистов России» большую часть жалоб посвятил своему конкуренту за «красный» электорат Грудинину. В штабе Сурайкина РБК рассказали, что одна из них касалась тиражирования в регионах бюллетеня «Правда». Размещенные в нем материалы во многом повторяют агитационные материалы Грудинина, но он не был оплачен из избирательного фонда кандидата в президенты и не имел соответствующих выходных данных, что является нарушением, пояснил РБК член ЦИК от «Коммунистов России» с правом совещательного голоса Константин Топорков. ■

При участии Марии Истоминой, Владимира Дергачева

ВЛАСТЬ Владимир Путин назвал актуальные для МВД задачи

Целеуказание от первого лица

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

МВД надо обратить особое внимание на преступления против детей, экстремизм и права предпринимателей, заявил Владимир Путин на коллегии ведомства. Есть опасность, что его заявления воспримут как «ритуальные фразы», считает эксперт.

Президент Владимир Путин выступил с программными тезисами в сфере борьбы с преступностью на итоговой коллегии МВД в среду, 28 февраля. Глава государства также заявил, что обсудил с главой ведомства Владимиром Колокольцевым борьбу с международным наркобизнесом, пообещал упомянуть о давлении на бизнес и правах предпринимателей в своем послании Федеральному собранию и отметил, что полицейские должны больше уделять внимания правонарушениям в отношении детей, в частности, их вербовке в экстремистские группировки, «раскалывающие общество».

Дети и экстремизм

Внимание к преступлениям и правонарушениям, связанным с детьми, «должно оставаться неизменно высоким», отметил президент на коллегии МВД, посоветовав полицейским постоянно контролировать «социальные, особенно образовательные учреждения». «Надо оперативно реагировать на все сигналы, поступающие от учителей, родителей, самих школьников, более активно заниматься профилактикой подростковой преступности. Причем такая работа должна охватывать не только тех, кто входит в так называемые группы риска. Случается, что дети из благополучных семей попадают в сложные ситуации», — заявил Путин.

На полицейском учете в минувшем году находились 290 тыс. детей, совершивших правонарушения. Каждый третий из них в течение года был снят с учета, отчитался, в свою очередь, Владимир Колокольцев. Сейчас МВД скорее беспокоит «высокий уровень криминальных посягательств в отношении несовершеннолетних», заявил он: «К сожалению, даже дома они не всегда чувствуют себя в безопасности». При этом «даже незначительное психологическое или физическое насилие может спрово-

цировать суицидальное поведение подростка, проявление им агрессии и жестокости», — добавил министр.

Еще одна приоритетная задача МВД, связанная с несовершеннолетними, — противодействие экстремизму, подчеркнул Путин. «Мы видим, что ряд группировок действуют дерзко и вызывающе, они используют для разжигания национальной и религиозной нетерпимости ресурсы социальных сетей, организуют несанкционированные публичные акции, пытаются вовлечь в свои ряды молодежь», — заявил глава государства. По его словам, органы МВД должны «оперативно нейтрализовать» любые незаконные действия, «направленные на раскол общества».

На антиэкстремистском контроле ведомства находятся «более 2 тыс. ресурсов, включая популярные социальные сети», сообщил Колокольцев. По его словам, органы МВД проводят «масштабную профилактическую работу, ориентированную преимущественно на молодежь». Благодаря этим мерам, по его словам, число насильственных экстремистских преступлений за последние три года снизилось более чем в 2,5 раза.

Политконсультант Дмитрий Фетисов полагает, что заявления президента на коллегии МВД касаются не поддерживающей Алексея Навального молодежи, а скорее ряда радикальных экстремистских группировок, активно вербуемых в свои ряды молодых людей. «Что касается темы экстремизма, то ощущение того, что все вокруг враги, является несущим в идеологии, поэтому неудивительно, что тема врагов в разговоре с силовиками является доминирующей», — сказал РБК политолог Аббас Галлямов.

Права предпринимателей

Правоохранительные органы должны «создавать благоприятную деловую среду» и «тщательно расследовать факты давления на предпринимателей, их необоснованного преследования, в том числе со стороны правоохранительных органов», — сказал также президент. Он пообещал отметить эту тему в своем послании Федеральному собранию 1 марта. «Такие правонарушения — особого рода, потому что они подрывают веру людей в закон, в справедливость, в свободу экономической

деятельности», — добавил Путин. При этом он отметил необходимость «последовательно очищать от криминала, от серых теневых схем банковскую систему, ТЭК, производственные и строительные отрасли».

«Работу нужно выстраивать исключительно в рамках правового поля. Ни у кого не должно возникнуть сомнений в правомерности наших действий», — отметил Колокольцев, говоря о борьбе с преступлениями в сфере бизнеса. При этом он рассказал об усилении контроля за финансово-кредитным сектором, ТЭК и ЖКХ. Например, только банковских преступлений за год было выявлено свыше 30 тыс., ущерб от них составил более 76 млрд руб.

О проблеме преследования предпринимателей постоянно говорит бизнес-сообщество, и президент в своих выступлениях неоднократно акцентировал внимание на этой проблеме, заметил Фетисов. Но силовики воспринимают такие тезисы как «ритуальные фразы» и не обращают на них внимания, убежден Галлямов. «Электоральный эффект тезисы президента возымели бы только в том случае, если бы Путин сейчас уволил с десяток генералов именно за то, что кошмарили бизнес. Уволить надо именно с десяток, одно-два увольнения стену скепсиса не пробьют», — заключил политолог.

Проблемы отчетности

В 2017 году раскрываемость убийств, изнасилований и других тяжких преступлений против личности превысила 90%, отчитался Колокольцев. Однако «не по всем направлениям ситуация столь благополучная», уточнил президент: так, общий уровень раскрываемости в последние годы «скачет», и в 2017-м составил всего 43%. «Значит, ключевой принцип неотвратимости наказания реализуется далеко не в полной мере», — заключил Путин.

Всего за минувший год полицейские раскрыли более 900 тыс. преступлений, заметил глава МВД. Ежегодно органы внутренних дел получают более 30 млн заявлений о правонарушениях, и 3,8 млн из них касаются «различных аспектов работы полиции». «Рассмотрение такого объема сообщений в условиях сокращения штатов увеличивает и без того высокую нагрузку на личный состав. Напомню, что

Работа полиции в 2017 году

900

тыс. преступлений раскрыто

3,8

млн

заявлений о «различных аспектах работы полиции» принято органами внутренних дел

30

Более 30 тыс. преступлений с ущербом более 76 млрд руб. выявлено в банковской сфере

за последние годы его численность была уменьшена на 438 тыс. единиц», — посетовал Колокольцев. По его словам, МВД удалось перераспределить штатную численность так, что сейчас три четверти сотрудников работают в районных отделах. Несколько лет назад «на земле» работали всего около половины полицейских, уточнил министр.

«Имеет смысл рассмотреть предложения экспертов по изменению системы показателей эффективности полицейских», — заявил Путин. Так, около четверти уголовных дел, доходящих до суда, не имеют судебных перспектив и еще на стадии следствия должны были быть закрыты по нереабилитирующим основаниям (к ним относится, например, смерть обвиняемого или истечение сроков давности уголовного преследования). Специалисты предлагают реформировать систему отчетности так, чтобы следователям не нужно было направлять такие дела в суд, напомнил глава государства.

Подобные предложения ранее обнародовал Центр стратегических разработок Алексея Кудрина и Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге (ИПП), напомнил в беседе с РБК ведущий специалист ИПП Кирилл Титаев. «Это изменение кажется незначительным, но на самом деле оно существенно повлияет на текущую практику работы по уголовным делам. В частности, на 10–20% снизит нагрузку на суды по рассмотрению уголовных дел. Одновременно оно содержит потенциал для гуманизации практики работы следствия», — пояснил РБК Титаев. ■

СПОРТ Шесть вопросов о восстановлении ОКР в правах

Олимпийское продвижение

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Списки допущенных до участия в Олимпиаде российских спортсменов и тренеров согласовывала специально созданная комиссия по допуску МОК, которая в итоге отклонила кандидатуры 111 российских спортсменов. В результате состав российской сборной в Пхёнчхане был сильно ослаблен — МОК не согласовал приглашение ведущих российских спортсменов, в том числе лыжника Сергея Устюгова, биатлониста Антона Шипулина, шорт-трекиста Виктора Ана, которые ранее не фигурировали в допинг-скандалах. МОК объяснил недопуск «наличием сомнений» в их «чистоте». Попытка оспорить это решение в Международном спортивном арбитраже (CAS) оказалась неудачной.

2.

Что значит решение МОК?

Следующая Олимпиада пройдет с 24 июля до 9 августа 2020 года в Токио. Россия сможет принять участие в Олимпиаде на общих основаниях под национальным флагом, списки российских участников будет утверждать ОКР. До старта Игр в Японии чиновники ОКР смогут принимать участие в официальных мероприятиях МОК.

«Олимпийский комитет России теперь имеет статус члена МОК, и на него распространяются на равных основаниях все права национального олимпийского комитета, предусмотренного Олимпийской хартией», — отмечает глава комиссии Ассоциации юристов России по спортивному праву Сергей Алексеев.

3.

Что Россия сделала для восстановления?

О том, что членство ОКР в МОК будет вскоре восстановлено, руководители Международного олимпийского комитета говорили перед стартом Олимпиады в Пхёнчхане. Основными условиями снятия запрета МОК называл соблюдение Россией запретов на использование спортсменами и тренерами госсимволики во время проведения Игр, соблюдение антидопинговых правил и выплату Олимпийским комитетом России штрафа \$15 млн за допинговые нарушения в Сочи. «Очень многое, что было сделано для восстановления статуса ОКР, не будет предано огласке», — заявил первый вице-президент ОКР Станислав Поздняков.

По сведениям портала Inside-thegames, еще за три дня до начала Олимпиады в Пхёнчхане, 6 февраля, на сессии МОК было принято решение восстановить членство ОКР до окончания Игр и разрешить членам российской команды использовать госсимволику во время церемонии закрытия Игр в случае выполнения российскими спортсменами требований.



Следующая Олимпиада пройдет с 24 июля по 9 августа в Токио. Россия сможет принять участие в Олимпиаде на общих основаниях под национальным флагом

Против такого решения высказались лишь двое членов МОК, принимавших участие в заседании, в том числе бывший президент Всемирного антидопингового агентства (WADA) канадец Ричард Паунд, заявивший, что будет бойкотировать церемонию закрытия Игр, если россиянам позволят пройти под государственным флагом. Против возвращения флага выступил также и информатор WADA Григорий Родченков, заявивший, что «это было бы худшим из решений, потому что может убить олимпийское движение».

Руководители МОК в результате признали, что Россия выполнила все требования и запреты, а также выплатила денежный штраф. Однако на церемонии закрытия Игр россияне все же шли под нейтральным олимпийским флагом.

4.

Почему ОКР восстановили уже после окончания Олимпиады?

Отказ от первоначальных планов вернуть российским спортсменам право пройти под государственным флагом на церемонии закрытия президент МОК Томас Бах объяснил выявленными в Пхёнчхане случаями нарушений антидопинговых правил двумя российскими спортсменами. За-

прещенные препараты уже в ходе Олимпиады были обнаружены в крови керлингиста Александра Крушельницкого и бобслеистки Надежды Сергеевой. «Это было очень неутешительно и помимо других соображений предотвратило МОК даже от обсуждения снятия дисквалификации на время церемонии закрытия», — говорил президент МОК Томас Бах. При этом глава МОК признал, что факты выявления запрещенных препаратов у Крушельницкого и Сергеевой не свидетельствуют о «системном нарушении антидопинговых правил» спортсменами из России.

Решение о сроках восстановления членства ОКР принималось МОК на сессии в день закрытия Олимпийских игр, 25 февраля. Олимпийские чиновники решили отложить восстановление на несколько дней, сославшись на необходимость проверки проб всех российских спортсменов, принимавших участие в Играх.

5.

Восстановят ли Россию в WADA?

Восстановление членства ОКР в МОК не означает автоматического восстановления аккредитации Российского антидопингового агентства (РУСАДА) и Московской антидопинговой лаборатории в WADA, которая является неза-

висимой по отношению к МОК организацией и проводит самостоятельную политику.

«Во избежание сомнений нужно прояснить, что Российское антидопинговое агентство остается не соответствующим кодексу WADA, так как оно все еще не выполнило все необходимые критерии «дорожной карты», — сообщила РБК в пресс-службе WADA.

РУСАДА и Московская антидопинговая лаборатория были лишены аккредитации WADA в 2015 году на фоне допингового скандала, связанного с подменой допинг-проб во время Олимпиады в Сочи. Тогда же была разработана и согласована «дорожная карта» по восстановлению аккредитации российских организаций в WADA.

Руководство WADA, в частности глава агентства Крейг Риди, неоднократно публично признавало, что Россия выполнила большинство требований, прописанных в «дорожной карте». В частности, были внесены дополнения в Уголовный кодекс, предусматривающие наказание за использование допинга для тренеров, спортсменов и спортивных функционеров. Антидопинговая лаборатория от Минспорта была передана МГУ и т.д. Однако в ноябре 2017 года совет учредителей WADA отказался восстановить аккредитацию РУСАДА и антидопинговой лаборатории.

Причиной является непризнание Россией выводов комиссии WADA под руководством Ричарда Макларена о существовании в России во время проведения Олимпиады 2014 года в Сочи государственной системы фармакологической «поддержки» ведущих атлетов и дальнейшего их прикрытия. WADA настаивает на том, что восстановление РУСАДА возможно лишь в случае признания Россией на государственном уровне выводов комиссии Макларена. Российские политики и чиновники говорят о том, что это требование невыполнимо.

По новым правилам WADA, вступающим в силу с 1 апреля 2018 года, отсутствие у национального антидопингового агентства аккредитации в WADA делает невозможным получение права на проведение в этой стране международных соревнований, проходящих под эгидой федераций, подписавших Всемирный антидопинговый кодекс.

Речь идет о соревнованиях, место и даты проведения которых не были утверждены до 1 апреля 2018 года. То есть запрет не может коснуться, например, чемпионата мира по футболу, который пройдет в России в 2018 году или игр чемпионата Европы по футболу 2020 года, которые состоятся в Санкт-Петербурге.

Этот запрет лишает Екатеринбург шанса принять в 2020 году чемпионат мира по настольному теннису (голосование за город, где состоится чемпионат, пройдет 1 мая 2018 года). Никаких прогнозов о том, как и когда разрешится спор России с WADA, никто не дает.

6.

А что Мутко?

Пока ничего. Вице-премьер правительства России Виталий Мутко решением исполкома МОК от 5 декабря был пожизненно отстранен от участия в олимпийском движении в качестве официального лица. Дисквалификация была принята на основании выводов комиссии Самуэля Шмида, посчитавшей доказанной причастность чиновника к допинг-манипуляциям в Сочи.

В конце декабря 2017 года Мутко заявил о том, что подал в CAS иск с требованием отменить решение МОК. Предстоящим участием в судебном процессе Мутко объяснил тогда свой временный уход (на срок до шести месяцев) с поста главы Российского футбольного союза. 25 февраля глава комиссии МОК по работе со спортсменами-олимпийцами из России на Играх-2018 Николь Хоеверц заявила, что Виталий Мутко действительно подал исковое заявление, но до сих пор не предоставил документы по апелляции в CAS. Вице-премьер должен предоставить документы суду до 15 марта. ■

При участии
Егора Губернаторова

МЕДИА Mediascope проанализировал популярность трансляций из Пхёнчхана

Зрители остались вне игры

МАРИЯ ИСТОМИНА

Церемонии открытия и закрытия Игр, которые не стали показывать в своем эфире «Россия 1» и «Первый канал», а показал в итоге «Матч ТВ», не попали в двадцатку самых популярных трансляций из Пхёнчхана.

В топ-20 самых популярных трансляций с зимних Олимпийских игр в Пхёнчхане попали только те, которые шли на «Первом канале» и «России 1», свидетельствуют данные исследовательской компании Mediascope. При этом трансляции из Кореи вел и входящий в холдинг «Газпром-Медиа» канал «Матч ТВ», показавший, в частности, церемонии открытия и закрытия Олимпийских игр.

Изначально прямую трансляцию церемонии открытия 9 февраля должен был вести канал «Россия 1», но вещатель за несколько дней до мероприятия отказался от этого, не объяснив причин решения. Церемонию закрытия в воскресенье, 25 февраля, должен был показывать «Первый канал», но за день до события он уступил это право «Матч ТВ». В дирекции общественных связей «Первого канала» это объяснили тем, что в предпоследний день Игр Международный олимпийский комитет не разрешил российским спортсменам пройти по стадиону под государственным флагом.

По распространению своего сигнала «Матч ТВ» уступает «Первому» и «России 1». Специализирующийся только на спорте эфирный канал принимают 91,2% российских домохозяйств, тогда как у «Первого» и «России 1» этот показатель составляет 99,5 и 99,2% соответственно, свидетельствует

проведенный Mediascope в прошлом году опрос россиян старше 12 лет.

В результате рейтинг церемонии открытия Олимпийских игр 9 февраля с 13:57 до 16:20 мск на «Матч ТВ» составил 2,6% среди всех россиян старше четырех лет (иными словами, эту трансляцию посмотрели 2,6% жителей крупных городов указанного возраста). Рейтинг церемонии закрытия 25 февраля с 13:15 по 16:07 мск был равен 2,7%. При этом открывалась Олимпиада в будний день, а закрывалась — в воскресенье.

Самой рейтинговой трансляцией прошедшей Олимпиады оказался финал хоккейного турнира, в котором встретились сборные России и Германии. Среди всех россиян старше четырех лет рейтинг этого поединка в воскресенье, 25 февраля, с 7:00 до 10:26 мск равнялся 10,1%. При этом доля аудитории этой трансляции среди всех зри-

телей старше четырех лет достигла 52,1%. Более половины зрителей, включивших воскресным утром телевизор, сделали это ради того, чтобы посмотреть хоккей.

К числу наиболее рейтинговых трансляций Олимпиады относятся матчи хоккейного турнира, в которых участвовала сборная России. В субботу, 17 февраля, за матчем, где россияне обыграли американцев, следили 7,6% всех жителей крупных городов старше четырех лет. В выходной, 23 февраля, рейтинг полуфинала Россия — Чехия равнялся 7,4%.

Заинтересовали зрителей также трансляции соревнований по фигурному катанию, сноуборду, биатлону, лыжным гонкам и фристайлу, следует из данных Mediascope.

Для «Первого канала», «России 1» и «Матч ТВ» стоимость прав на показ прошедшей зимней Олимпиады в Корею и предстоящей в 2020 году летней в Японии соста-

После Ванкувера и Сочи

Рейтинг церемонии открытия зимних Игр в Пхёнчхане на «Матч ТВ» оказался ниже, чем у аналогичной церемонии 2010 года, когда Олимпиаду принимал канадский Ванкувер. Тогда церемонию показывал «Первый канал», она началась в пять утра по московскому времени и закончилась в начале девятого. Рейтинг того телесобытия равнялся **3,4%**.

Ожидаемо самой рейтинговой среди церемоний открытия за последние 16 лет стала трансляция зимней Олимпиады в Сочи 7 февраля 2014 года. Она шла в самое удобное для большинства зрителей время — пятничным вечером с 20:03 до 23:03 мск. Мероприятие в прямом эфире освещали сразу два федеральных канала — «Первый» и «Россия 1». Их рейтинги тогда достигли **17,1** и **15,7%** соответственно.

вила около \$40 млн, рассказывали ранее источники РБК на телевизионном рынке. При этом владелец прав — компания «Телеспорт» — предоставил возможность показывать в цифровой среде зимние Игры также интернет-компаниям

«Яндекс» и Mail.Ru Group. Они получили эти права бесплатно, интернет-компаниям лишь делились с «Телеспортом» своими доходами от размещения рекламы внутри трансляций, рассказывал источник РБК, близкий к «Телеспорту». ■

Топ-10 самых популярных трансляций XXIII зимних Олимпийских игр

Место	Событие	Дата	Время трансляции (московское)	Канал	Рейтинг* (%)	Доля аудитории** (%)
1	Финал хоккейного турнира. Россия — Германия	25 февраля	7:00–10:26	«Первый канал»	10,1	52,1
2	Хоккейный турнир. Группа В. Россия — США	17 февраля	14:58–17:59	«Россия 1»	7,6	27,8
3	Полуфинал хоккейного турнира. Россия — Чехия	25 февраля	10:32–13:01	«Россия 1»	7,4	27,6
4	Лыжные гонки. Женщины. 30 км	25 февраля	10:45–12:01	«Первый канал»	5,3	20,7
5	Фигурное катание. Женщины. Произвольная программа	23 февраля	13:01–14:06	«Россия 1»	4,8	18,4
6	Фигурное катание. Женщины. Произвольная программа	23 февраля	21:31–23:31	«Первый канал»	3,6	11,4
7	Хоккейный турнир. Группа В. Россия — Словакия	14 февраля	14:53–17:31	«Россия 1»	3,6	18,6
8	Фигурное катание. Командное первенство	11 февраля	10:50–11:09	«Россия 1»	3,6	15,6
9	Сноуборд. Женщины. Гигантский параллельный слалом	24 февраля	10:24–10:47	«Первый канал»	3,6	15,9
10	Конькобежный спорт. Женщины. 3000 м	10 февраля	16:51–17:00	«Первый канал»	3,6	13,9

* Среднее количество смотревших программу от общего числа жителей крупных городов России старше четырех лет.

** Среднее количество смотревших программу от общего количества тех, у кого в данный момент был включен телевизор.

Источник: Mediascope



Домен — это не только .ru

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow

nlo.marketing

metropolis.moscow

taxovichkoff.taxi

www.ваше_имя

- club
- digital
- group
- center
- expert
- shop
- online
- market
- vip
- moscow
- tech
- онлайн
- москва
- ruc
- top

и еще более 300 доменов на nic.ru/new

Реклама 18+



В России разбирательства по поводу дачи взяток представителями фармкомпаний ограничиваются частными случаями и не идут дальше уголовных дел против отдельных лиц

В российском офисе концерна Roche проведена выемка документов

Фармацевты-оборотни

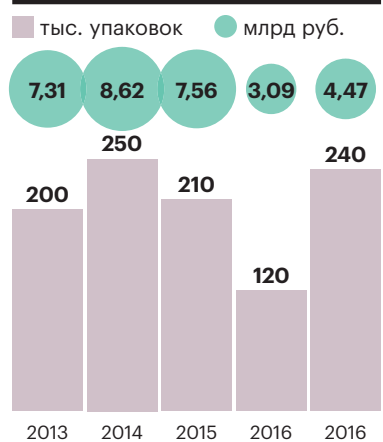
→ Окончание. Начало на с. 1

Дело завели в отношении неустановленных лиц, которые незаконно получили у врачей Санкт-Петербургского городского клинического онкологического диспансера рецепты на 558 упаковок ритуксимаба по 500 мг и 806 упаковок по 100 мг и реализовали их в аптеке №5 сети «Петербургские аптеки» (ритуксимаб при наличии показаний выдается бесплатно). Препарат, как полагают следователи, был перепродан на черном рынке. Ущерб бюджету от похищения и перепродажи лекарств оценен почти в 55 млн руб.

В конце января 2018 года следователи завели второе дело по ч. 4 ст. 159 УК, в котором уже обозначили фигурантов. Ими оказались бывший региональный менеджер Roche Владимир Александров и житель Екатеринбурга Евгений Захаров. Как заявили РБК в Roche, Александров не работает в компании с 2014 года. Следователи полагают, что Александров и Захаров совместно с «неустановленными

лицами» незаконно выписывали рецепты на ритуксимаб, получили его в аптеке №5 «Петербургских аптек» и продавали на черном рынке. С 2013 по 2015 год врачи Санкт-Петербургской городской больницы №15 выписывали

Продажа ритуксимаба в России



Источник: данные аналитической компании RNC Pharma

ли для Александрова и Захарова 34 упаковки ритуксимаба по 500 мг и 31 упаковку по 100 мг на общую сумму 2,9 млн руб., говорится в копии постановления. Препараты сбывались через аффилированную с Захаровым компанию ООО «НПП Русэкомед», полагают следователи.

В городской больнице №15 не ответили на запрос РБК. Не прокомментировали ситуацию и в комитете по здравоохранению Санкт-Петербурга. По словам главного онколога Санкт-Петербурга и бывшего главного врача городского клинического онкологического диспансера Георгия Манихаса, это учреждение с 2009 года не выписывает рецептов на ритуксимаб. Подобные препараты могут выписывать гематологи, которые в диспансере отсутствуют, заметил он.

Поиск документов

В рамках расследования сотрудники полиции обыскали квартиры фигурантов и еще трех бывших сотрудников компании

Компания Roche

Roche основана в Швейцарии в 1896 году. По данным на 2016 год, имеет представительства более чем в 100 странах мира. Компания специализируется на производстве препаратов, направленных на лечение онкологических заболеваний, тяжелых вирусных инфекций, аутоиммунных воспалительных заболеваний, а также нарушений работы центральной нервной системы и обмена веществ. С 2011 года Roche сотрудничает с российской компанией «Фармстандарт», на мощностях которой производится упаковка медицинских препаратов швейцарского производителя. В том же году была предпринята попытка организации производства на заводе «Фармстандарт» ритуксимаба, но план реализован не был. В Roche неудачу объяснили наличием на рынке аналогов и отсутствием спроса. Сейчас Roche локализует на «Фармстандарте» производство своего нового препарата обинтузумаб («Газива»).

Roche Дмитрия Валякина, Андрея Кириевского и Игоря Климки, следует из материалов дела; как и Александров, Валякин, Кириевский и Климки не работают в Roche с 2014 года, утверждают в компании. После этого следователи провели выемки документов в головном офисе Roche в Москве. В Roche отказались

говорить о выемке, ссылаясь на тайну следствия.

Следователей интересовали акты выполненных работ, материалы лекций, презентации, программы конференций, списки лиц, посетивших такие мероприятия, договоры аренды помещений, сведения о перечислении денежных

средств за оказанные услуги, договоры, связанные с организацией и проведением лекций и научных мероприятий.

В постановлении о выемке, с копией которого ознакомился РБК, сказано, что в ходе следственных действий «получены сведения о распределении денежных средств, полученных от компании «РОШ-Москва» врачами, работающими в клиниках г. Санкт-Петербурга». Все это, делают вывод следователи, возможно, свидетельствует о совер-

шении преступления по ст. 290 УК РФ (получение взятки).

У одного из бывших сотрудников фармкомпании полицейские нашли флешку, на которой был записан файл с указанием информации о выплатах врачам за счет компании ЗАО «РОШ-Москва» (юридическое лицо Roche в России), говорится в протоколе осмотра изъятых предметов. В файле, отмечается в документе, перечислены фамилии врачей с комментариями, обосновывающими суммы «бонусов», в том числе перечислено, сколько и каких препаратов выписал доктор.

В комментариях к выплатам за чтение лекций и научную деятельность, следует из протокола, говорится следующее: «За заявку 800 упаковок «Герцептина» и 300 упаковок «Авастина» для лечения рака яичника и глиблостом в равной пропорции». Оба препарата производит Roche.

В Roche отказались уточнять, как уволились сотрудники компании Александров, Валякин, Кириевский и Климко. Руководитель отдела по юридическим вопросам, комплаенс и корпоративным коммуникациям Roche в России Инна Пантелеева сообщила РБК, что компании стало известно об уголовном деле против сотрудников, ушедших из Roche в 2014 году, из официального уведомления со стороны силовых ор-

Взятки от фармацевтических компаний в России

Фармацевтические компании нередко несут финансовые потери из-за расследований в отношении дачи взяток российским чиновникам. При этом самые громкие судебные разбирательства по этому поводу ведутся в США, так как американское законодательство предусматривает возможность привлечь к суду за коррупцию в любой точке мира любую компанию, имеющую связь с США.

Так, в августе 2012 года американский суд обязал концерн Pfizer выплатить штраф в раз-

мере \$60 млн за взятки своей российской «дочке». По материалам следствия, в период с 1997 по 2006 год сотрудники компании платили врачам за выписку рецептов на препараты Pfizer.

В декабре 2016 года израильская фармацевтическая компания Teva выплатила около \$520 млн по обвинениям в коррупции, в том числе в России. По данным американского Минюста, руководители Teva и ее дочернего предприятия Teva Russia давали взятки неназванному высокопостав-

ленному российскому чиновнику, чтобы тот использовал свою власть для увеличения продаж компании.

В России разбирательства по поводу дачи взяток представителями фармкомпаний ограничиваются частными случаями и не идут дальше уголовных дел против отдельных лиц. В Хакасии по делу о даче взятки 673 тыс. руб. бывшему главврачу Республиканской больницы сейчас проходит менеджер компании «Р-Фарм» Александр Гитер. По мнению следствия, взятка была дана

«за общее покровительство по службе», в частности для создания благоприятных условий при проведении госзакупок больницы. В 2012 году за получение взятки 1,66 млн руб. к четырем годам тюрьмы была приговорена экс-сотрудница управления здравоохранения Липецкой области Оксана Артемьева. Суд установил, что она передавала все той же компании «Р-Фарм» сведения о содержании конкурсной документации до объявления о проведении торгов и запросов котировок.

Как закупают ритуксимаб

Ритуксимаб поставляется пациентам в рамках федеральной программы лечения наиболее редких и дорогостоящих болезней «7 нозологий». Ежегодно на закупку лекарств для этой категории граждан Минздрав тратит около 40 млрд руб. Каждый год главные врачи-специалисты регионов (онкологи и гематологи) составляют и защищают в Минздраве заявку на необходимое количество препаратов. В Санкт-Петербурге главным гематологом до своей смерти в 2016 году был Кудрат Абдулкадыров.

ганов. Компания, говорит Пантелеева, сотрудничает со следствием. На вопрос о том, платит ли компания врачам, и если да, то за что, Пантелеева ответила, что «взаимодействие с медицинским сообществом построено на четких критериях и ограничено рамками научной деятельности».

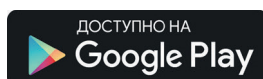
Такие ситуации — и подкуп врачей, и сбыт лекарств — случаются, обсуждаются в узком фармацевтическом кругу, но до уголовных дел практически не доходит, рассказал РБК директор по развитию аналитической компании RNC Pharma Николай Беспалов. «Кроме того, обычно идет

речь об интересах каких-то частных лиц. Если МВД докажет, что руководство компании имело отношение к выплатам врачам, это будет беспрецедентно для России», — заметил он. ■

При участии Алексея Гаврилко-Алексеева

Новый номер уже в продаже

Также в цифровых киосках



rbc.ru

ПРАВО Конституционный суд Украины вынес решение по «закону Кивалова — Колесниченко»

Язык довел Киев

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО,
АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ

Конституционный суд Украины признал неконституционным закон, дававший русскому языку статус регионального. По факту он русскоязычных граждан не защищал, но с его отменой русский язык окажется в правовом вакууме, говорят эксперты.

Конституционный суд Украины (КСУ) признал неконституционным закон 2012 года, придающий русскому языку статус регионального. Решение принято на заседании суда в среду, 28 февраля, после полутора лет рассмотрения.

На официальном сайте суда сообщается лишь, что решение по делу о соответствии закона Конституции принято, но само решение 28 февраля обнародовано не было. Представитель пресс-службы КСУ рассказал РБК, что его текст будет опубликован 1 марта.

Несколько украинских политиков из националистической партии «Свобода» на своих страницах в социальных сетях заявили, что, по их данным, постановление КСУ действительно гласит о неконституционности языкового закона. Об этом сообщили, например, Олег Бондарчук, Андрей Ильенко и лидер «Свободы» Олег Тягнибок. Именно депутаты «Свободы» летом 2014 года направили в КСУ обращение с требованием оценить конституционность закона.

Согласно украинскому законодательству решение КСУ вступает в силу сразу после его обнародования, и если 1 марта подтвердится, что суд признал закон неконституционным, то он моментально потеряет юридическую силу — полностью или частично, в зависимости от того, какие его части КСУ признает неправомерными.

Правило 10%

Украинский закон «Об основах государственной языковой политики» был принят во втором чтении Верховной радой в июле 2012 года и подписан президентом Виктором Януковичем в августе 2012 года. Прозванный также в СМИ «законом Кивалова — Колесниченко» по фамилиям внесших его депутатов Рады, он гарантировал использование на Украине региональных языков в отдельных городах и областях наравне с государственным украинским языком. Закон, в частности, давал право применять региональный язык в государственных и коммунальных учебных заведениях.

Принятый закон давал возможность использовать язык нацменьшинства в качестве регионального языка в тех областях, где он считается родным для более 10% на-



Еще до принятия закона о региональном статусе русского языка у него были противники на Украине: комитет Верховной рады по вопросам культуры и духовности посчитал, что русский язык может вытеснить украинский в русскоязычных регионах

селения. Процент вычислялся на основании Всеукраинской переписи населения 2001 года — единственной проведенной за все годы независимости Украины. В таких

За отмену закона Верховная рада Украины проголосовала почти сразу после смены власти в Киеве в феврале 2014 года, что вызвало возмущение местных органов самоуправления

За отмену закона Верховная рада Украины проголосовала почти сразу после смены власти в Киеве в феврале 2014 года, что вызвало возмущение местных органов самоуправления в некоторых регионах страны

регионах региональный язык может использоваться наравне с государственным украинским языком в законодательно установленных сферах (на нем можно вести дело-производство).

В 2012 году русский язык был признан региональным в Одессе, Севастополе, Николаеве, Херсоне, а также в Харьковской, Одесской, Донецкой, Запорожской, Херсонской, Луганской и Днепропетровской областях.

нов самоуправления в некоторых регионах страны. Тем не менее Александр Турчинов, исполнявший тогда обязанности президента Украины, отказался ратифицировать решение парламента до тех пор, пока не будет принят новый закон. С тех пор законопроект об отмене закона о языковой политике оставался неподписанным.

В июле 2014 года 57 депутатов Рады потребовали у КСУ проверить «закон Кивалова — Колес-

ниченко» на предмет его соответствия ч.1 ст.10 Конституции Украины, в которой говорится: «Государственным языком в Украине является украинский язык. Государство обеспечивает всестороннее развитие и функционирование украинского языка во всех сферах общественной жизни на всей территории Украины». Один из инициаторов обращения — депутат Олег Бондарчук — выразил опасения, что положения закона «фактически означают возможность применения регионального языка без одновременного применения государственного языка».

Язык в вакууме

Во время подготовки «закона Кивалова — Колесниченко» в 2012 году некоторые государственные органы Украины выступали против его принятия и давали негативную оценку будущему закону. Например, главное научно-экспертное управление Верховной рады отмечало, что законопроект противоречит Конституции Украины и

закону о ратификации Европейской хартии региональных языков. В этих документах, объясняло главное научно-экспертное управление Верховной рады, в отличие от «законопроекта Кивалова — Колесниченко», русский язык не наделен особым статусом, отличным от статуса других языков национальных меньшинств.

Комитет Верховной рады по вопросам культуры и духовности и вовсе посчитал, что русский язык может вытеснить украинский в русскоязычных регионах, а в украинском Министерстве финансов отказались поддержать законопроект, объясняя свою позицию тем, что в случае его принятия выполнение закона обойдется бюджету в 12–17 млрд грн в год (\$1,5–2 млрд в ценах 2012 года).

Опрошенные РБК эксперты отмечают: на деле закон о языковой политике не гарантировал защиту прав русского языка и русскоязычного населения.

Единственное преимущество закона заключалось в возможности местных властей объявить русский язык региональным и фак-



тически приравнять его к официальному, пояснил украинский эксперт по международным и правовым вопросам Андрей Бузаров. По словам же народного депутата Украины Сергея Каплина («Блок Петра Порошенко»), отмена такого закона не ущемляет права русскоязычного населения, поскольку в СМИ, культуре и в быту русский язык по-прежнему широко используется.

Судьба авторов

Сергей Кивалов и **Вадим Колесниченко** были депутатами от Партии регионов (партии президента Виктора Януковича), были известны своей пророссийской позицией. Будучи одним из главных противников Евромайдана, в 2014 году Колесниченко был вынужден бежать из Киева в Севастополь, сложил полномочия народного депутата Украины, а в апреле того же года вступил в российскую партию «Родина». Позже, в 2015 году, Украина инициировала уголовное преследование Колесниченко, обвинив его в том числе в совершении действий по неконституционному изменению украинской территории. Сам Колесниченко отверг обвинения киевских властей и на допрос ехать отказался. Сергей Кивалов до сих пор является депутатом украинского парламента.

ДИПЛОМАТИЯ Зачем канцлер Австрии приезжал в Россию

Молодой да быстрый

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

По итогам переговоров 28 февраля с канцлером Австрии президент России допустил размещение миротворцев ООН на российско-украинской границе. Помимо Украины на переговорах обсуждалась ситуация в Сирии и отношения Москвы и Евросоюза.

Первый визит канцлера

Переговоры президента России Владимира Путина и канцлера Австрии Себастьяна Курца прошли 28 февраля в Кремле. Это была первая встреча лидеров после того, как 31-летний Курц занял пост канцлера.

Возглавляемая им консервативная Австрийская народная партия одержала в октябре победу на парламентских выборах, сформировала правящую коалицию с крайне правой Австрийской партией свободы, и 18 декабря прошлого года Курц стал самым молодым главой правительства в Европе. Визит в Москву стал первой официальной поездкой канцлера за пределы Евросоюза после вступления в должность. В России он уже бывал в качестве министра иностранных дел в предыдущем австрийском правительстве — в мае 2015-го и в январе 2017 года.

Целью визита, как сообщил Курц в начале переговоров с Путиным, было обсуждение двусторонних отношений, а также отношений России и Европейского союза. В прошлом году Австрия председательствовала в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), и Курц активно работал над разрешением украинского кризиса, а также над преодолением кризиса внутри самой ОБСЕ. Во время австрийского председательства странам удалось договориться по кандидатуре нового генерального секретаря Организации — им стал Томас Гремингер. В начале июля 2018 года Австрия станет председателем Совета Европейского союза, поэтому Курц предложил обсудить сотрудничество ЕС с Москвой.

Традиционные связи

На переговорах и Путин, и Курц подчеркивали «особый характер отношений» между странами. По словам Путина, российская сторона фиксирует рост товарооборота: в 2017 году он вырос на 40,5%, до \$4,1 млрд. Экспорт из России достиг \$1,9 млрд за счет наращивания поставок природного газа, руды, шлака и золы. Российские инвестиции в экономику Австрии достигли \$23 млрд, австрийские в российскую экономику — \$5 млрд.

В июне этого года исполняется 50 лет с начала поставок газа из Советского Союза на австрийский рынок, напомнил Путин о вкладе России «в обеспечение энергетической безопасности всего



Канцлер Австрии Себастьян Курц

европейского континента». Австрийская компания OMV приняла вместе с другими европейскими компаниями соглашение о финансировании строительства газопровода «Северный поток-2». Выступая на пресс-конференции, Путин заявил, что этот проект не является альтернативой поставкам газа через территорию Украины. Президент пояснил, что «Северный поток-2» «абсолютно деполитизирован, это экономический проект». «Если Украина представит экономически обоснованные условия использования своей газотранспортной системы, мы можем их рассмотреть», — добавил глава государства, уточнив, что «вопрос только в объемах прокачки». О том, что проект носит политический характер и его цель — лишить Украину статуса транзитера, говорят как представители Киева, так и их союзники в Польше, других странах Европы и в США.

Наметился прогресс, по словам Путина, и в другом проекте с участием австрийской стороны — прокладке железной дороги от словацкого Кошице до Вены с широкой колеей российского стандарта. «Этот проект обсуждается уже давно, но сейчас, похоже, постепенно сдвигается с места», — сказал Путин. Проект позволит раскрыть транзитный потенциал России, указал президент.

Все двусторонние вопросы представители России и Австрии договорились обсудить на очередном заседании межправительственной комиссии, которое пройдет в конце мая в дни проведения Петербургского международного экономического форума, сообщил Путин.

Отношения без углубления

Несмотря на увеличение товарооборота, санкции ЕС против России и ответные российские санкции наносят вред отношениям. О потерях в экономике говорил Путин, однако, отвечая на вопрос австрийского журналиста о готовности России предпринять шаги для выхода из кризиса, президент повторил ранее сформулированную позицию, согласно которой исполнение минских соглашений по Украине (от исполнения которых зависит снятие санкций ЕС с

России) в большей степени зависит от Киева.

Курц на пресс-конференции не стал отклоняться от общеевропейской линии, согласно которой постепенная отмена санкций возможна только с началом выполнения минских соглашений. «Мы стараемся активно способствовать укреплению Евросоюза, при этом мы придерживаемся европейской позиции», — сказал он. Он напомнил позицию стран ЕС, что Россия «несет большую ответственность» как за ситуацию в Украине, так и за ситуацию в Сирии.

Путин допустил возможность размещения миротворцев ООН на границе России и Украины. «Теперь говорят, что они [миротворцы] должны быть везде, то есть фактически поставить всю территорию [конфликта в Донбассе] под международный контроль. Россия «за» или «против»? Мы как минимум не против, но нужно договариваться с этими непризнанными республиками, идите тогда и с ними договаривайтесь. Нет, этого никто делать не собирается», — рассказал Путин. Российские официальные лица и раньше говорили о возможности размещения миротворцев на границе, но только при условии проведения переговоров и получения согласия представителей непризнанных ДНР и ЛНР, говорит политолог Александр Гушин.

Визит показал, что позиции Курца в отношении России крайне прагматичны, и в связи с этим России будет просто с ним работать: никаких неожиданных поворотов от него не стоит ждать, он будет придерживаться общего курса Европейского союза, прокомментировал РБК итоги визита старший научный сотрудник Центра евразийских исследований Венского университета Александр Дубови. Канцлер хотел поддержать отношения с Москвой, его долгосрочная цель — преодоление кризиса отношений, но отклоняться от общего подхода ЕС он не будет, уверен эксперт.

Для Курца было важно нанести визит в Москву первым, до намеченного на апрель визита министра иностранных дел Австрии Карин Кнайсль из Партии свободы, которая выступала за сближение с Москвой и отмену санкций, говорит Дубови. Канцлер продемонстрировал коалиционному партнеру, что последнее слово в отношениях с Россией останется за ним.

При этом Курц показал готовность расширять сотрудничество там, где это возможно, обращает внимание эксперт. Путин на пресс-конференции объявил о создании Российско-австрийского общественного форума. В прошлом году был создан форум общественников России и Франции. Они создаются по примеру действующего долгие годы «Петербургского диалога» — форума общественников России и Германии. ■

ФОТО: Kriztian Boci/Bloomberg

ТЕХНОЛОГИИ Четыре вопроса о влиянии на российский бизнес нового регламента ЕС

Европа встает на защиту данных

ЕВГЕНИЯ БАЛЕНКО,
ВАСИЛИЙ МАРИНИН,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

В ЕС вступают в силу новые правила защиты персональных данных, полученных с территории союза, и все работающие с ними компании должны будут пересмотреть свои регламенты. Как к этому готовится российский бизнес — разобрался РБК.

С 25 мая 2018 года на территории Европейского союза начинает действовать Общий регламент по защите данных (General Data Protection Regulation; GDPR). Документ был одобрен Европейским парламентом в апреле 2016 года, его цель — повысить уровень защиты персональных данных внутри стран союза. При этом он имеет экстерриториальный характер, то есть распространяется и на компании из стран, не входящих в Евросоюз, в том числе из России.

РБК разобрался, что в результате изменится для российских компаний в сфере защиты персональных данных.



Новые правила ЕС по обработке персональных данных защищают права не только граждан Евросоюза, но и резидентов других стран, находящихся на его территории

1.

Кто будет обязан выполнять положения регламента?

Под действие регламента попадают компании из абсолютно разных индустрий, которые используют персональные данные физического лица, находящегося на территории Евросоюза. «Это могут быть интернет-компании, компании банковской, туристической, транспортной, горнодобывающей отраслей, а также компании металлургической промышленности, игровой индустрии, платежные системы и онлайн-сервисы (интернет-магазины, социальные сети и т.п.)», — пояснил РБК эксперт в области защиты персональных данных РвС в России Дмитрий Бирюков.

GDPR обязаны исполнять все те, кто обрабатывает персональные данные, имеет веб-сайт с регистрацией или мобильные приложения, поддерживающие хотя бы один язык любой страны — члена Евросоюза, или позволяет совершать платежи в валютах союза, отмечает эксперт. GDPR защищает права не только граждан Евросоюза, но и резидентов других стран, находящихся на его территории. «В то же время данные граждан Евросоюза, который приехал в Россию и получает услуги здесь, не должны защищаться в соответствии с европейским законом», — отмечает Бирюков.

Как уточняет старший юрист фирмы АЛРУД Марина Юфа, нормы регламента придется выполнять российским «дочкам» европейских компаний. «В рамках группы компании, как правило, обмениваются персональными данными (например, в контексте кадровых вопросов) и заключа-

ют внутрикорпоративные договоры об обработке персональных данных. В рамках таких договоров европейские штаб-квартиры налагают на российские дочерние структуры обязанности по защите данных в соответствии с регламентом», — говорит Марина Юфа.

2.

Что придется делать компаниям в рамках регламента?

Согласно GDPR информация о правилах обработки данных должна быть предоставлена субъекту данных в понятном и доступном виде. Согласие на обработку личной информации не должно быть секундной процедурой нажатия кнопки «Согласен»: подтверждение должно быть четким утвердительным актом в письменной или устной форме». Кроме того, бездействие пользователя, например, при совершении каких-то действий на сайте не может считаться согласием. При этом у пользователя должна быть возможность отказаться от передачи данных без ущерба для совершения действия. Сам процесс обработки должен стать прозрачным: пользователь должен иметь возможность отследить, что происходит с его личной информацией, иметь возможность удалить ее.

Компания, которая хранит персональные данные, должна обеспечить должный уровень защиты от утечки. Процедура сбора должна включать в себя обезличивание информации: данные должны быть связаны не с их владельцем, а с псевдонимом. Кроме того, данные должны зашифровываться, а ключом к коду должны обладать только

уполномоченные стороны. Передача данных третьим лицам запрещена, компании обязаны информировать граждан о любой утечке информации. Компании, обрабатывающие персональные данные систематически и в больших масштабах, должны иметь сотрудника, ответственного за безопасность данных (data protection officer).

и услуги любым гражданам на территории его стран. «Сбербанк не нарушает законодательство, поэтому мы серьезно готовимся к вступлению GDPR в силу», — сообщил он. Еще в конце 2017 года на сайте госзакупок появилась информация о том, что банк планирует потратить 67,4 млн руб. на подготовку к вступлению GDPR: прове-

Представитель РЖД сообщил РБК, что в ближайшее время компания обновит правила продажи электронных билетов и оферты на корпоративном сайте

Какие именно действия и решения должны быть внедрены компаниями для выполнения регламента, в большинстве случаев в документе не уточняется.

3.

Как российские компании готовятся к новым правилам?

В ряде опрошенных РБК российских компаний, которые по экспертным прогнозам попадают под действие GDPR, подтвердили начало процесса подготовки к новым требованиям ЕС.

Как сообщил РБК представитель Сбербанка, сфера действия GDPR распространяется не только на организации, осуществляющие обработку персональных данных в странах Евросоюза, но и на любые другие организации за пределами союза, предлагающие това-

рание аудита собственных практик обработки персональных данных и получение рекомендаций о том, каким образом привести их в соответствие с новыми требованиями. Представитель РЖД сообщил РБК, что в ближайшее время компания обновит правила продажи электронных билетов и оферты на корпоративном сайте (какие именно изменения будут внесены, перевозчик не уточнил). Кроме того, РЖД дорабатывают программное обеспечение.

Представитель пресс-службы ВТБ сообщил, что в банке также готовятся к вступлению в силу регламента, но детали не уточнил. В какие суммы может обойтись подготовка для РЖД и ВТБ, их представители не раскрывают.

По словам представителя «Аэрофлота», компания проводит «тщательный анализ всех процессов в компании, затрагивающих

обработку персональных данных пассажиров».

Анализируют положения GDPR также в ЛУКОЙЛе и Альфа-банке, сообщили их представители.

Еще несколько компаний заняли выжидательную позицию. В отчете МТС за четвертый квартал в разделе рисков указано, что на текущий момент компании неясно, каким образом вступающие в силу новые требования Европейского союза могут повлиять на деятельность компаний, попадающих под действие акта.

Представитель пресс-службы интернет-магазина Ozon сообщил, что они также пока «наблюдает за подготовкой других компаний». «Доля граждан ЕС, совершающих у нас покупки, ничтожно мала, поэтому мы не видим смысла менять существующие подходы и процессы», — сказал он.

Представитель Роскомнадзора отметил, что на территории России операторы персональных данных должны следовать закону «О персональных данных» и требования GDPR не распространяются на них. «Россия не является государством — участником ЕС и участницей международных договоров с союзом, устанавливающих порядок и условия обработки персональных данных российскими операторами», — пояснил представитель Роскомнадзора. Однако российские компании, работающие в странах ЕС, например, при обработке персональных данных при предоставлении товаров и услуг обязаны учитывать требования регламента. Глава Роскомнадзора Александр Жаров в ноябре 2017 года говорил, что применимость GDPR на территории России можно будет обсуждать после вступления законодательства в силу, когда будет накоплен какой-то правоприменительный опыт.

4.

Какое наказание предусмотрено за нарушение новых правил?

Несоблюдение GDPR ведет к административным штрафам в размере до €20 млн (1,38 млрд руб. по текущему курсу), или 4% годового оборота. Причем процент может быть посчитан от оборота международной группы компаний, а не отдельного юрлица, отметил Дмитрий Бирюков. Размер штрафа будет определяться индивидуально (дела будут рассматривать Европейский суд и Европейский суд по правам человека). Бирюков затруднился оценить, будет ли стоимость приведения работы в соответствие с требованиями регламента дороже выплаты штрафа.

По мнению юристов, тот факт, что многие российские компании пока не спешат готовиться к вступлению в силу регламента, связан с тем, что не до конца ясно, как он будет применяться и как будут взиматься штрафы в случае, если какую-то российскую компанию признают нарушителем. ■

МНЕНИЕ

Как узаконить частную собственность в России

18 марта в России состоятся президентские выборы. РБК готов опубликовать в разделе «Мнения» статьи всех зарегистрированных кандидатов об их видении стоящих перед страной задач. Предлагаемые к публикации материалы не должны содержать предвыборной агитации.

Григорий Явлинский,
кандидат в президенты России



ФОТО: Илья Питалов/РИА Новости

Пока в глазах власти все крупные активы остаются «государевой собственностью», которую в свое время отдали на кормление, — так же будет на них смотреть и общество.

Президентские выборы в России, какие бы они ни были, единственная возможность публично и серьезно обсуждать самые болезненные вопросы, которые не способен решить глава государства. Вопрос легитимности крупной частной собственности в России продолжает оставаться нерешенным, и это является главным препятствием для формирования в нашей стране ясных и понятных правил ведения бизнеса на длительную перспективу, а значит, и для нормального развития частного сектора в целом и крупного частного предпринимательства в особенности.

Мало того, полагаю, что в ближайшие годы именно это обстоятельство станет основой для манипулирования, передела и шантажа.

Шесть лет назад, в начале третьего срока нынешнего президента, пресловутые залоговые аукционы считались седой историей, а переданные по их «результатам» в частные руки активы во многих случаях уже поменяли владельцев, и не один раз. Вопрос о праве собственности на них, казалось, был закрыт по умолчанию, тем более что многие из ранее приватизированных (пусть и сомнительными методами) активов в итоге оказались под контролем единственного в стране настоящего крупного собственника — государственной бюрократии.

Редкие публикации о том, что жизненно необходимо исправить последствия залоговых аукционов и что от этого никак не уйти, оставались маргинальными.

Крупные собственники жили надеждой: а вдруг пронесет, а вдруг все забудут; «лучшие люди города», ничего не понимая, по сути, оберегали «светлое наследие 1990-х»... Эта договоренность сохранялась довольно долго: олигархов, хорошо знающих, каким образом им досталась собственность, «доили», пугали, шантажировали и даже сажали, но сами принципы криминальной схемы раздачи активов не обсуждались.

Однако в 2016 году, в связи с судебной тяжбой между российским правительством и акционерами ЮКОСа, тема залоговых аукционов была поднята вновь. Сначала в представленном суду округа Колумбия официальном ответе РФ на требование акционеров ЮКОСа признать и исполнить на территории США решение международного арбитражного суда в Гааге, касающееся их права на компенсацию, появилось утверждение, что акции компании были получены акционерами «мошенническим

путем», а залоговые аукционы, с помощью которых была осуществлена передача большей части этих акций, проводились «с нарушением закона».

Вероятно, первичная подоплека обращения к законности залоговых аукционов была сугубо прагматической — представить оппонентов в глазах американского правосудия банальными мошенниками. Однако затем появилось официальное заявление о сборе Следственным комитетом доказательств «о незаконном приобретении нефтяной компании ЮКОС его акционерами».

Таким образом, власти решили открыть ящик Пандоры и сами начали официально и на международном уровне рассказывать о криминальном содержании главного элемента российской экономической реформ — приватизации.

Уже тогда было ясно, что это только начало.

Сегодня очевидно, что ни один сюжет, связанный с противоречивой трансформацией российского общества и экономики в 1990-е годы, не похоронен навсегда. Документы, особенно компрометирующего характера, «не горят» и живут своей отдельной жизнью, появляясь вновь в самых не подходящих для их фигурантов месте и времени. И если некоторые очевидные бенефициары кампании «обвальтной» приватизации успели забыть наиболее яркие ее эпизоды, то им всегда могут напомнить.

С одной стороны, эволюция власти в сторону самовластия способствует возрождению в сознании традиционного восприятия самодержца как верховного собственника всех активов страны.

С другой, и это самое важное, дело в самом характере отношений собственности в стране победившего «периферийного капитализма», каковой и является сегодня Россия. В первую очередь это неразрывная связь права распоряжения активами с политической и административной властью. Иначе говоря, организационное слияние власти, бизнеса и собственности. И пока эта связь не разорвана, частная собственность на крупные хозяйственные активы была и остается условной. В лучшем случае право распоряжения ими для юридических собственников ограничено тем мандатом, который выдает им на это все та же власть, и этот мандат в любой момент может быть ею отозван. В худшем — их формальный статус всего лишь маскирует их реальную функцию временного управляющего чужими по сути, чаще всего «государевыми» активами, так что даже право распоряжения выглядит для них скорее фикцией, нежели реальными полномочиями, пусть и ограниченными рамками выданного мандата.

Необходимо комплексное политическое решение этой проблемы в виде оформленного пакетом законов широкого соглашения между бизнесом, государством и негосударственными политическими объединениями о подведении черты под эпохой «первоначального накопления», в том числе путем выплаты бенефициарами приватизации определенной компенсации за предоставленные им возможности быстрого вне рыночного обогащения.

Сегодня это не только лозунги, а уже подготовленные пакеты законов. Сейчас, накануне новых выборов, появляются предпосылки перехода к новому этапу трансформации российской системы, который затронет не только внешнюю и внутреннюю политику, но и отношения собственности. Главная задача — установление четких правил взаимоотношений между государством и бизнесом с предоставлением общественным институтам функций контроля над соблюдением всеми сторонами согласованных правил.

«Сегодня очевидно, что ни один сюжет, связанный с противоречивой трансформацией российского общества и экономики в 1990-е годы, не похоронен навсегда»

За прошедшие годы никакого движения в этом направлении не было вообще, главным образом в силу слабости политической организации и политической активности класса предпринимателей, каждый из которых стремился решать свои проблемы путем сепаратных сделок и соглашений.

Впрочем, дело не только и не столько в конкретных людях. С гражданской, общественной точки зрения сохранение такого поведения будет означать окончательную неудачу попытки сформировать в России потомственную элиту — в смысле группы людей, владеющих и распоряжающихся общественно значимыми активами, — которая единственно и может обеспечить стране действительную стабильность. С этой точки зрения потомственность важна прежде всего не в индивидуальном смысле (хотя и это тоже значимый ее аспект), а в коллективном ее понимании — как класса людей, способного передать управление обществом в руки нового поколения, но при этом в руки людей, близких себе по менталитету, представлениям о жизни и самоощущению. При всей важности наличия социальной мобильности и социальных лифтов формирование устойчи-

вого слоя людей, накапливающего опыт ответственного управления государством и обществом, является все-таки условием поступательного развития и усложнения.

Сохранение и далее подобной ситуации делает невозможным сколько-нибудь эффективное функционирование, не говоря уже о динамичном развитии, нашей нынешней экономики, в основе организации которой лежат все-таки рыночные принципы.

Ответственность за бездействие, за слепое следование обстоятельствам, закрепляющим обидную для страны архаичную и непродуктивную структуру собственности, лежит на всех.

В первую очередь, конечно, на государстве. Пока в глазах власти все крупные производственные активы остаются «государевой собственностью», которую в свое время отдали на кормление, но без права распоряжаться как своей — продавать иностранцам, передавать детям и т.д., — так будет видеть их и общество в своей подавляющей части. Судьи в судах всех

инстанций в душе не будут считать формальных хозяев активов настоящими собственниками, да и общественное мнение тоже. И когда эти активы будут явочным порядком отбираться и передаваться другим людям, надеяться на общественный протест или хотя бы сочувствие будет бессмысленно.

В этой ситуации именно государство должно убеждать общество в том, что нынешние собственники крупных активов имеют право распоряжаться ими не только по закону, но и «по совести». Но сегодня происходит прямо противоположное. В любой момент может начаться «снос» большого бизнеса. Такой же, как всем известный снос палаток в Москве.

Однако и деловое сообщество должно осознавать свою часть ответственности, в том числе и вины за происходящее. Звучащий в частных беседах мотив бессмысленности попыток изменить систему как минимум некорректен. Да, все крайне сложно — мы находимся там, где находимся, и имеем то, что имеем. Но нет у нас ни другого народа, ни другой страны.

Бессмысленно пассивно ждать, пока «эти» уйдут, а на их место придут другие — честные, эффективные, прогрессивно мыслящие, лич-

но бескорыстные. Не дождемся. Да и упрощать ситуацию, видя власть злонамеренным монолитом, тоже было бы неверно: там есть разные люди, и мотивы их поведения вовсе не столь однозначны, как может показаться рассерженному взгляду.

Тем более неправильно пессимистически констатировать пассивности общества, игнорируя десятки тысяч не самых глупых и не самых бедных людей, активно и бескорыстно принимающих участие в политической жизни. Особенно неразумно делать это в момент президентских выборов.

Неразумно потому, что на вопрос этого плебисцита можно ответить по-своему, проголосовав за альтернативу. Я во всем этом и участвую именно для того, чтобы представить альтернативу и создать для всех такую возможность.

Если наш крупный «частный» бизнес, который власть умышленно держит в непрерывном страхе, не в состоянии объединиться и сформулировать собственные интересы и условия даже в такой ответственный момент, то ему ничем нельзя помочь и ни в каком сочувствии он тогда не нуждается.

И наконец, есть еще и интеллектуальное сообщество (от интеллектуалов-экспертов до весьма широкого слоя образованных и творческих людей), для которого в теории знания, компетентность, понимание того, что происходит со страной, и собственная честность являются главным личным активом.

Так вот сейчас, накануне ответственного выбора, хочется сказать: если бы принципиальная позиция Кремля ничего не меняла в отношениях собственности, оставить всех в подвешенном состоянии все прошедшие годы не поддерживалась желанием большинства членов предпринимательского сообщества забыть, замаять, оставить за спиной вопрос нелегитимности крупной частной собственности вследствие весьма сомнительной приватизации в 1990-х, повестка дня сегодня могла бы быть существенно иной.

Так или иначе, но нам сегодня действительно нужны системные изменения. Понятно, что они не произойдут в одночасье по щучьему велению и нашему хотению. Их нужно готовить и осуществлять годами, преодолевая сопротивляемые системы, убеждая и заставляя людей идти на необходимые перемены, на ходу меняя планы и исправляя ошибки.

Но надо же начинать. Кто не готов ступить на этот долгий и трудный путь, тот никогда не дойдет даже до ближайшего поворота.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

ТЕЛЕКОМ Роскомнадзор начал проверку популярного приложения на соблюдение закона о персональных данных

GetContact оказался слишком контактным

ИРИНА ЛИ, ЛЕОНИД ГРИБКОВ

Приложение GetContact, позволяющее узнать номер телефона абонента не из списка своих контактов, стало самым популярным в российском App Store. Неоднозначным сервисом, уже заблокированным в ряде стран, заинтересовался Роскомнадзор.

Контакты из Турции

С начала этой недели, 26 февраля, в магазине приложений App Store в России первую строчку рейтинга по количеству скачиваний занимает программа GetContact, обогнавшая даже Telegram и «Сбербанк-онлайн». В эти же дни в социальных сетях российские пользователи стали массово делиться снимками экранов своих смартфонов, демонстрируя самую популярную функцию GetContact — возможность узнать, под каким именем сохранен ваш номер у людей из списка контактов (также установивших GetContact).

В категории программ-утилит App Store GetContact занял первую строчку еще раньше, 22 февраля, и на момент сдачи материала удерживал лидерство. В российском Google Play приложение пока не входит в топ-5. При этом в декабре—феврале оно занимало первые позиции в Google Play в Армении, Азербайджане, Киргизии, Казахстане.

Представитель App Annie рассказал РБК, что GetContact скачали в России только за февраль около 200 тыс. раз (учитывались данные как Google Play, так и App Store) — это в 10 тыс. раз больше, чем в январе. «Россия стала в феврале вторым рынком по количеству загрузок GetContact. Больше скачивали только в Турции», — сообщили в App Annie.

Права на приложение GetContact принадлежат GetContact LLP, зарегистрированной в Лондоне в ноябре 2017 года двумя гражданами Турции — Бураком Сагликом и Мустафой Севинком, по данным британской Регистрационной палаты. На GetContact в портфеле своих продуктов указывает турецкий разработчик мобильных приложений Tekyason yazılım (по собственным данным, ее продуктами пользуются 42,6 млн человек в 155 странах), где оба указаны как сооснователи и действующие топ-менеджеры, следует из их профилей в LinkedIn.

Мировой телефонный справочник

Согласно описанию в магазине приложений, GetContact «делится идентификационной информа-



По мнению эксперта, приложение безобидно, только если в вашей адресной книге нет ни единой записи. В противном случае есть риск, что личная информация (в частности, контакты) окажется в публичном доступе

цией и фотографией звонящего в момент поступления звонка, а также защищает от вредоносных и маркетинговых звонков, блокируя их». Благодаря программе пользователь может узнать, кто ему звонит, даже если контакта звонящего нет в его записной книжке. Базу имен и телефонов приложение получает за счет тех, кто его установил: GetContact получает информацию о том, как тот или иной номер записан в контактах других абонентов. По данным на официальном сайте разработчиков, в базе приложения находится уже больше 2 млрд телефонных номеров.

Для тех, кто не хочет, чтобы его номер числился в базе приложения, разработчики предусмотрели возможность удалить свой номер из поисковой выдачи. Для этого надо оставить запрос. Но для этой операции номер нужно верифицировать: после оформления заявки на телефон придет код подтверждения

в виде СМС. Компания обещает удалить номер пользователя в течение 24 часов.

Приложение уже вызвало вопросы со стороны властей разных стран относительно защиты персональных данных пользователей.

В среду, 28 февраля, к изучению работы приложения на предмет соблюдения законодательства о персональных данных приступили и профильные специалисты Роскомнадзора. Об этом РБК рассказал представитель ведомства. «В случае выявления нарушений будут приняты меры реагирования, вплоть до направления искового заявления в суд об ограничении доступа к данному приложению на территории Российской Федерации», — сказал он.

Данные в опасности

В пользовательском соглашении к приложению говорится, что

GetContact может делиться любой персональной или корпоративной информацией с любой третьей стороной и собирать данные с помощью различных инструментов и методов для статистических целей. Также компания может собирать данные при помощи третьих лиц. Более того, исходя из соглашения, приложение оставляет за собой право делиться данными, чтобы «поддерживать и расширять свои услуги». Под такими данными понимаются списки контактов, учетные записи социальных сетей, фотографии, адреса электронной почты, IP-адреса, а также записи звонков.

«Приложение безобидно, только если в вашей адресной книге нет ни единой записи и если вы при регистрации укажете произвольное имя», — говорит антивирусный эксперт «Лаборатории Касперского» Виктор Чебышев. — В противном случае есть риск, что лич-

ная информация (в частности, все контакты вашей телефонной книги) окажется в публичном доступе. Опасность заключается в том, что у любого желающего появляется возможность сопоставить номер телефона с именем и фамилией и другой полезной информацией о его владельце». По его словам, благодаря этому у телефонных мошенников появляется возможность проводить более точные и эффективные атаки с помощью социальной инженерии (когда атака происходит не только за счет технических инструментов, но и психологических уловок).

При этом, как отметил эксперт, номер телефона пользователя может оказаться у третьих лиц, даже если он не устанавливал приложение, — через других людей, которые скачали и используют GetContact. «В целом это касается всех мобильных приложений: нужно проверять, какие разрешения вы даете приложению, и давать их обдуманно и ограниченно — возможно, не всегда стоит разрешать приложению работу с контактами и доступ к камере», — предупредил Чебышев.

Независимый юрист, специализирующийся на законодательстве о персональных данных, Константин Бочкарев, в свою очередь отметил, что пользователь должен дать согласие на предоставление своих данных. «В данном случае можно утверждать, что пользователи, регистрируясь в приложении, не до конца осознавали, на что именно они соглашаются», — говорит он.

По его словам, в случае с GetContact вопрос в том, соответствует ли оно правилам магазинов, через которые распространяется. «Поскольку речь идет об очень спорном способе использования персональных данных пользователя, сами App Store и Google Play могут удалить приложение без решения суда, если придут к выводу, что приложение противоречит их политикам», — пояснил Бочкарев.

Российское законодательство, как отметил эксперт, содержит трудноисполнимое на практике требование, что человек должен понимать, кому его данные будут переданы. «Для этого требуется на этапе получения согласия предоставить пользователю полный список третьих лиц, даже если они входят в одну группу компаний. Хотя политика конфиденциальности GetContact предполагает передачу информации третьим лицам, в ней нет их точного списка», — считает он. ■

При участии Алексея Гаврилко-Алексеева, Анны Балашовой

Кто еще работает с контактами

Аналогичный GetContact принцип использует приложение российских разработчиков NumBuster!. Оно позволяет определить номер неизвестного абонента, чтобы, например, распознать звонки от спамеров или мошенников. Каждому номеру

присваивается профиль с оценками, отзывами и вариантами имен. Таким образом, как и в GetContact, пользователи могут узнать, под каким именем они записаны у других людей из списка своих контактов. NumBuster! был разработан Евгением Гнутиковым,

Ильей Осиповым и др. Первая версия приложения и его web-версия появились в феврале 2014 года. По данным официального сайта, приложение работает в России, Белоруссии, Казахстане и на Украине. За все время существования его ауди-

тория составила более 2 млн человек. На данный момент в его базе около 3,6 млн телефонных номеров. Еще одним похожим конкурентом NumBuster! и GetContact является приложение Truecaller шведской компании True Software Scandinavia AB.

ПРОГНОЗ Банки оценили издержки перехода на прогрессивную методику отчетности

Новые стандарты бьют по капиталу

ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

Крупнейшие российские банки назвали свои оценки расходов на внедрение нового стандарта международной отчетности МСФО 9. Некоторым банкам может понадобиться дополнительный капитал, и им запаслись не все, говорят эксперты.

Российские банки начали оценивать влияние нового международного стандарта финансовой отчетности 9 (МСФО 9), применяемого с 2018 года. В целом банковский сектор спокойно переживет переход на новые требования, но участникам рынка он обойдется дорого и потребует докапитализации. А при неблагоприятном развитии событий обернется снижением рейтинга или даже заставит уйти с рынка, говорят опрошенные эксперты.

Первые оценки

Как новый стандарт повлияет на капитал, первыми оценили три крупнейших российских банка — Сбербанк, ВТБ и Альфа-банк. Переход на МСФО 9 снизит капитал Сбербанка на 90,9 млрд руб., говорит в консолидированной отчетности банка за 2017 год. «В целом, по нашим оценкам, использование девятого стандарта снизит достаточность капитала примерно на 25 б.п.», — заявили в банке. По итогам 2017 года коэффициент достаточности капитала первого уровня Сбербанка составил 11,4%, а с учетом перехода на МСФО 9 этот показатель снизится до 11,2%.

С учетом того что Сбербанк получил разрешение ЦБ на применение внутренних рейтингов для

самостоятельной оценки кредитных рисков, давление на капитал от внедрения МСФО 9 будет незначительным, говорит аналитик Moody's Ольга Ульянова.

По оценке Альфа-банка, по состоянию на конец октября прошлого года отрицательное влияние МСФО 9 на капитал могло составить 80 млн руб., или всего около 1% собственных средств, говорит аналитик АКРА Михаил Доронкин. Большая часть этой суммы связана с новыми требованиями по резервам, которые затронули в основном розничные кредиты банка — на них на конец года приходилось всего 15% общего кредитного портфеля (\$4,4 млн) Альфа-банка, поясняет эксперт.

У ВТБ основной капитал группы при переходе на МСФО 9 снизится не более чем на 95 млрд руб., говорится в отчетности банка за 2017 год. «Влияние на достаточность капитала, по оценке банка, составит менее 0,5 п.п.», — говорит аналитик S&P Роман Рыбалкин. Этот показатель у банка достаточно высокий (13,1%), чтобы спокойно пережить одномоментное снижение, уточняет Рыбалкин.

Что это значит для остальных

В среднем внедрение нового стандарта может снизить капитал банков на величину до 100 базисных пунктов, и это не должно оказать существенного давления на их финансовую устойчивость, считает аналитик АКРА Кирилл Лукашук. Однако для некоторых банков снижение может составить 300–400 б.п., и не исключено, что их собственникам придется докапитализировать банки для вне-

Что такое МСФО 9

Разработанный в 2014 году Советом по международным стандартам финансовой отчетности стандарт был создан для того, чтобы не допустить повторения ситуации 2008 года, когда банки по всему миру, как выяснилось в ходе финансового кризиса, затягивали с признанием убытков по токсичным активам. Кредитные организации теперь будут обязаны отражать не только уже случившиеся потери, но и возможные, а резервы по потерям будут формироваться на

протяжении всего срока использования актива. До 1 января 2018 года банки составляли международную отчетность по стандартам МСФО 39 «Финансовые инструменты: признание и оценка». Основное отличие МСФО 9 от МСФО 39 — в оценке убытков: если по МСФО 39 оцениваются только уже понесенные убытки, то по МСФО 9 необходимо будет оценивать и ожидаемые в будущем убытки, как минимум за следующие 12 месяцев. На практике это означа-

ет необходимость учета не просто самой актуальной информации, но и прогнозных значений с оглядкой на макроэкономическую ситуацию, говорит директор практики по оказанию услуг компаниям финансового сектора РwC в России Николай Белов. По МСФО 9 необходимо оценивать вероятность наступления дефолта даже для добросовестного на текущий момент заемщика, сумму возможных убытков и создавать под эти убытки резервы, говорит партнер отдела развития

профессиональной практики КПМГ в России и СНГ Арам Асатрян. «К примеру, банк использует показатели роста ВВП или цен на нефть и осуществляет расчет того, каким образом изменения этих параметров влияют на величину резервов: если есть зависимость, то прогнозные значения этих параметров следует учесть при оценке ожидаемых кредитных убытков», — добавляет Арам Асатрян.

дрения нового стандарта, заключает он.

Вместе с тем 400 б.п. — очень серьезное снижение капитала банка, даже если оно и касается пока только МСФО, отмечает начальник отдела валидации «Эксперт РА» Станислав Волков. На отчетность по международным стандартам смотрят зарубежные рейтинговые агентства — такое ослабление капитала может повлиять на их оценки, добавляет он.

Сильное снижение капитала — причина, по которой из банка могут уйти некоторые крупные клиенты, считает Волков. «Если клиенты в качестве критерия работы с банком учитывают абсолютную величину капитала, то они могут прекратить дальнейшее сотрудничество», — поясняет он.

Банкам, снижение капитала которых будет значительным, придется докапитализироваться. Однако найти источник пополнения капитала в текущей ситуации в банковском секторе будет непросто, отмечает управляющий директор НРА Павел Самиев. В этом случае альтернативой докапитализации могут стать сокращение кредитных портфелей и пересмотр модели оценки рисков, отмечает он.

Банки могут переориентироваться на краткосрочные кредиты, говорит Роман Рыбалкин. «Банки в целях оптимизации нагрузки на капитал могут сосредоточиться на более коротких кредитах, которые потребуют меньших резервов», — отмечает эксперт.

Что касается банков с иностранным участием, то у них не возник-

нет методологических сложностей с применением МСФО 9 по причине того, что материнские компании внедряют стандарты на год раньше, говорит главный бухгалтер ЮниКредит Банка Галина Чернышева.

Сейчас Банк России готовит нормативные акты, в том числе касающиеся порядка формирования потенциальных резервов и учета корректировок под ожидаемые кредитные убытки при расчете величины собственного капитала по российским стандартам, рассказали РБК в пресс-службе ЦБ. «Создание этой нормативной базы позволит обеспечить применение кредитными организациями принципов МСФО 9 в бухгалтерском учете с 1 января 2019 года», — добавили там. ■

ПРОДАЖИ Сын президента ЛУКОЙЛа занялся производством «бодрящих» напитков

Два энергоносителя на одной заправке

НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

Юсуф Алекперов, сын президента и основного владельца ЛУКОЙЛа, производит энергетические напитки. Принадлежащая Алекперову-младшему компания «Экто», как выяснил РБК, с 2017 года выпускает продукцию под брендом Plan B.

Энергетический напиток Plan B можно купить на заправках ЛУКОЙЛа, убедился корреспондент РБК.

Патент на торговую марку Plan B в декабре 2017 года получило ООО «Экто». Компания была зарегистрирована в Москве в 2016 году, ее единственный учредитель — Юсуф Вагитович Алекперов, по данным ЕГРЮЛ.

Напиток производится на заводе «Мегапак» в Подмоскowie, указано на его упаковке. На предприятии РБК сообщили, что компания «Экто» разместила заказ на производство двух видов напитка — со вкусом кофе и «тропик» — около полугода назад. За это время было выпущено около 200 тыс. банок. Объемы производства будут расти, обещает сотрудник «Мегапака».

В декабре 2017 года напиток появился в сети «Дикси», следует из сообщения на странице бренда в Instagram. Там же указано, что его владелец готов сотрудничать и с другими розничными сетями. В конце прошлого года прошла промоакция напитка, сейчас он в сети не представлен, сказал РБК представитель «Дикси» Владимир Русанов.

На российском рынке энергетических напитков сегодня при-

сутствует около 280 наименований, но 80% их продаж в натуральном выражении приходится всего на 27 товарных позиций, констатирует исследовательская компания Nielsen. Крупнейшие игроки на этом рынке — PepsiCo, Red Bull,

Monster Beverage Corp. и «Балтика». Nielsen отмечает, что на новинки в этой категории в 2016 году пришлось около 3% всех продаж, в 2017 году — уже 6%.

Получить комментарии у Юсуфа Алекперова не удалось. Представи-

По стопам отца

Юсуф Алекперов, писал РБК, родился в 1990 году. В 2012-м окончил Университет нефти и газа им. Губкина по специальности «разработка и эксплуатация нефтяных месторождений». Владеет 0,13% акций ЛУКОЙЛа.

В 2013 году президент и основной акционер ЛУКОЙЛа Вагит Алекперов завещал сыну пакет акций нефтяной компании при условии, что он не будет продавать или расщеплять свою долю. В последнем рейтинге Forbes «200 богатейших бизнесменов России» Алекперов-старший занимает шестое место с состоянием \$14,5 млрд. Его основной актив — 23% акций ЛУКОЙЛа.

тель ЛУКОЙЛа пока не ответил на запрос РБК.

Компания «Экто» ранее упоминалась в прессе: в мае 2017 года она получила разрешение ФАС на приобретение у офшора Raso Ventures с Британских Виргинских островов 60% транспортной компании «Вестерн Петролеум Транспортейшн» (ВПТ), писал «Коммерсантъ». Источники издания не исключали, что ВПТ и раньше принадлежала акционерам ЛУКОЙЛа.

Компании Алекперова-младшего, по данным СПАРК, принадлежит также 40% в созданном в прошлом году ООО «Лукавто», чьей основной деятельностью указана торговля автомобилями. ■

При участии
Людмилы Подобедовой

Стоки для Глафиры

Запустили проект предприниматели в апреле 2017 года. Почти полгода до этого у них ушло на то, чтобы изучить рынок, создать сайт, найти склад и службу доставки для работы на аутсорсинге, а также договориться с торговыми сетями о сотрудничестве.

На старте предприниматели вложили 10 млн руб. личных средств в равных долях: половина суммы ушла на предоплату пяти торговым сетям-партнерам — «Лента», «Магнит», Metro C&C и другим — примерно по 1 млн руб. на каждую. Еще 2 млн руб. заложили на разработку сайта и ИТ-поддержку, 3 млн руб. оставили на операционные расходы.

Бизнес-модель выглядела так. У любого крупного ретейлера накапливаются стоки: какие-то товары скопились на складе, у каких-то подходят к концу сроки хранения

«Яндекс.Wordstat»), выдавая прогноз спроса на те или иные товары и подсказки, как настраивать контекстную рекламу проекта.

Посетители, но не покупатели

Старт проекта оказался громким. Несколько сотен тысяч рублей предприниматели потратили на вирусный ролик, в котором демонстрировалась выгода покупок в «Прозапас»: экономия помогла божьему накопить на квартиру, бабушка перестала заваривать пакетик чая по семь раз и заваривает по семь пакетиков за раз. Ролик быстро разошелся по социальным сетям и привлек первых клиентов и поставщиков. В первый же месяц на сайт пришли 50 тыс. уникальных пользователей. Но конверсия оказалась крайне низкой — в первый месяц компания получила всего около 80 заказов.

шие партии, чтобы не подвести покупателей. Более того, у многих торговых сетей учет велся в Excel, и данные быстро устаревали — партнеры бронировали товар, а когда курьер за ним приезжал, на складе его не оказывалось. Чтобы договориться о выгодных ценах и стабильных поставках, партнеры начали вести переговоры напрямую с производителями товаров, например Unilever и P&G, но переговоры буксовали — объемы продаж «Прозапас» не могли их заинтересовать.

«Мы увидели, что заказы есть, но с поставщиками возникли проблемы. Спасти ситуацию мог бы сильный партнер, который использовал бы «Прозапас» как витрину для акционных товаров, но его так и не появилось», — объясняет Белоусов.

По мнению Белоусова, ключевая ошибка проекта заключалась в том, что предприниматели попытались, как и Vohed, собрать полноценную корзину с детскими товарами, косметикой, бытовой химией, бакалеей, кондитерскими изделиями и товарами для животных — всего 73 товарных позиции, которые со временем собирались расширить до 200. Надо было сделать ставку на несколько позиций, но всегда иметь их на своем складе.

Причем оказалось, что клиентам «Прозапас» ассортимент не очень нужен — большинство покупателей использовали сайт для закупок одного-двух видов товара. Например, предприниматели обнаружили, что администраторы стоматологических кабинетов покупают мелким оптом туалетную бумагу, а родители маленьких детей — детское питание.

Лебедь, рак и щука

Экономика «Прозапас» была рассчитана на постоянный рост потока клиентов, но этого не произошло. Из-за ошибок с ассортиментом в интернете появились недовольные отзывы покупателей — часто предприниматели

Причины провала «Прозапас»

По версии Николая Белоусова проект «Прозапас» потерпел неудачу по трем причинам:

1. Копирование американской бизнес-модели без учета российских особенностей

Предприниматели по аналогии с Vohed запустили сразу несколько товарных категорий на сайте — «Детские товары», «Бакалея», «Бытовая химия» и др., но оказалось, что в российском онлайн-дискаунтере покупатели часто приобретают один товар, но в больших количествах. Нужно было сосредоточиться всего на нескольких товарах.

2. Переоценка уровня автоматизации партнеров

Изначально проект предполагал интеграцию с системами учета партнеров-поставщиков, но оказалось, что многие ведут учет в устаревших системах, а данные о наличии товара и реальность нередко расходятся. В итоге компания не могла сформировать заказ для клиента.

3. Неготовность рисковать

Предприниматели побоялись рисковать своими или чужими деньгами для масштабирования проекта, и бизнес-модель не заработала в полную силу. Основатели компании не до конца верили в успех затеи и не предпринимали решительных шагов. А когда проект не оправдал ожидания, предпочли переключиться на основной бизнес.

В общей сложности за 2017 год «Прозапас» получил всего 202 заказа. В декабре партнеры решили «заморозить» проект и до сих пор распродают остатки по бросовым ценам. Часть депозитов торговые сети вернули, фонд на операционные расходы не был потрачен целиком, разработка сайта обошлась дешевле, чем планировалось, поэтому свои убытки предприниматели оценивают в 2 млн руб.

(«подходят» по меркам крупных сетей, которые из-за большого потока могут снимать с полок товары за два-три месяца до срока). Как правило, такие товары сети распродают по акциям со скидкой 30–70%. Основатели «Прозапас» решили сделать такие товары основой ассортимента. Они арендовали склад, закупили первые партии самых, по их мнению, ходовых позиций, а закупать товар решили со складов сетей по мере поступления заказов от клиентов. В этом было отличие проекта от Vohed — американская компания работает напрямую с поставщиками и производителями. По сути, партнеры придумали дискаунтер-маркетплейс, чтобы сократить свои издержки.

Покупателей же решили привлекать возможностью приобрести товары со скидками в одном месте, не посещая магазин. Основатели утверждали, что товары в их дискаунтере будут стоить на 30–35% дешевле, чем в рознице. Были, правда, и ограничения: минимальная стоимость заказа — 2 тыс. руб., а бесплатная доставка — только при чеке выше 4,5 тыс. руб. Большинство товаров можно было купить только в мелкооптовой упаковке (например, шесть бутылок воды или два тюбика зубной пасты).

Важной частью проекта стало создание интеллектуального робота Глафира на основе сервиса Quest.ai. С одной стороны, он распознавал текстовые запросы покупателей на сайте «Прозапас» и мог предлагать доступные аналоги, если нужного товара не было. С другой — робот собирал и анализировал статистику поведения покупателей на сайте (и сопоставлял их запросы с базой

А самое неприятное, что даже при таком небольшом объеме продаж компания столкнулась с организационными проблемами: информация со склада запаздывала, в заказах начались сбои, данные об остатках не совпадали с информацией на сайте.

Предприниматели не учли, что акционные товары быстро выходят из ассортимента торговых партнеров, нужно их заранее выкупать или бронировать сразу боль-

Взгляд со стороны

«У нас не покупают сразу много»

Петр Федченков,
основатель сервиса доставки продуктов Instamart

«Я думаю, что люди, которые заказывают доставку продуктов на дом, не мыслят следующим образом: я закажу в одном месте продукты долгого хранения, а остальное куплю у дома. Так обычно поступают только с бытовой химией или с детскими товарами. В каждой стране есть свои потребительские привычки: например, у нас в отличие от американцев обычно нет помещений для хранения запасов и много магазинов около дома, у нас не покупают сразу много. Модель Instamart стро-

ится на том, что мы собираем заказ в любом магазине, нам не нужны свои склады, мы не несем издержки на хранение продуктов и быстро доставляем заказ клиенту. Нужно добавить, что в ретейле очень важна закупочная мощность, поэтому небольшим проектам, которые сразу пытаются давить на низкую цену, тяжело».

«Мы считаем доставку продуктов весьма перспективным направлением»

Константин Синюшин,
сооснователь фонда The Untitled Venture Company

«Мне кажется, основная проблема всех низкомаржинальных

сервисов — плохая юнит-экономика, когда на привлечение одного пользователя тратится денег больше или равное количество тому, сколько можно на этом пользователе заработать. В США такие сервисы держатся на инвестициях, но российские инвесторы к этому готовы далеко не всегда. Мы считаем доставку продуктов весьма перспективным направлением, при условии что проект оказывается способен развиваться с ранней стадии, находясь на операционной окупаемости. Крупные партии продуктов могут быть на нашем рынке актуальны в поставках только по бизнес-модели b2b-сервисов, но никак не b2c».

«Ниша сложная со множеством нюансов»

Антон Захаров,
основатель сервиса доставки GetFaster

«Закрепиться на рынке компании «Прозапас» помешало несколько факторов. Во-первых, глубина погружения основателей в проект. Насколько я знаю, один из них уехал в Кремниевую долину делать другой проект. Во-вторых, кажется, что доставка продуктов — дело понятное и простое, но на самом деле ниша сложная со множеством нюансов: бизнес низкомаржинальный, и нужно подстраиваться под процессы экономики заказов».

принимали заказ, но не могли его полностью сформировать.

К середине лета 2017 года предприниматели увидели, что динамика заказов сходит на нет. По словам Белоусова, основатели компании «перетрусили» — хотели обеспечить поток клиентов без больших вливаний в маркетинг, рассчитывая на вирусный эффект. А когда бизнес-модель стала буксовать, не рискнули вкладывать в проект дополнительные инвестиции.

Изначально партнеры рассчитывали развивать проект собственными силами, не нанимая управленческую команду. Но летом 2017 года стали все чаще отвлекаться на другие свои проекты. «Появилась классическая проблема — как усидеть на двух стульях», — вспоминает Белоусов. Андрей Загоруйко получил визу О1 и окончательно переехал в США, где создает новый технологический

стартап. Андрей Азаров запустил приложение «СравниТакси», которое показывает цены на поездку от всех популярных служб такси. Количество пользователей, по его словам, сейчас растет на 10–20% в неделю. У Белоусова тоже дела в основном бизнесе пошли в гору. «Из-за этого мы, как лебедь, рак и щука, разошлись», — говорит он. В июле предприниматели наняли CEO для управления компанией. По словам Белоусова, девушка неплохо справлялась, но уже в конце лета ушла в декрет.

В общей сложности за 2017 год «Прозапас» получил всего 202 заказа. В декабре партнеры решили «заморозить» проект и до сих пор распродают остатки по бросовым ценам. Часть депозитов торговые сети вернули, фонд на операционные расходы не был потрачен целиком, разработка сайта обошлась дешевле, чем планировалось, поэтому свои убытки предприниматели оценивают в 2 млн руб.

Николай Белоусов проанализировал ошибки и планирует осенью 2018 года перезапустить сервис. На этот раз предприниматели будут продавать всего одну товарную позицию — сэндвичи. Привлекать пользователей планируют с помощью блогеров. «В «Прозапас» мы сначала выбрали товар, а затем привлекли трафик. Пойдем теперь с другой стороны — от трафика. Сначала выберем популярную площадку и попробуем предложить то, что интересно ее пользователям», — не унывает Белоусов.

По мнению гендиректора интернет-гипермаркета «Утконос» Максима Бахтина, «Прозапас» не учел менталитет россиян: «Идея закупки впрок в нашей стране сильно отличается от США. У нас меньше частных домов, где можно забить кладовку. Поэтому продажи больших упаковок не работают в таких же масштабах. Потребность экономить в текущей экономической ситуации точно есть, но реализовать ее проще, следя за акциями в конкретных магазинах — на этом и выстрелил сервис «Едадил». Акции «ценочувствительные» клиенты мониторят не хуже «роботов». ■

Российский рынок транспорта: новые возможности для международного сотрудничества

20 марта, Paris Nord Villepinte



Среди тем:

- Обзор российского рынка транспортных услуг. Позиция власти и бизнеса
- Государственно-частное партнерство как драйвер развития инвестиционных проектов
- Ключевые требования к новым продуктам, услугам и решениям рынка
- Локализация и e-commerce как движущие силы развития логистических услуг
- Внедрение современных технологий перевозок: новые инструменты эффективности

Программа: Лариса Каграманян – lkagramanyan@rbc.ru, +7 916 723 90 85

Участие: Инна Галлер – igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова – agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

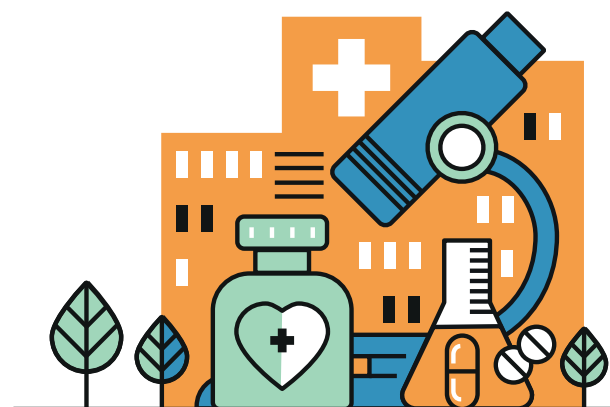
*СИТЛ, Пари Нор Вилепант, и-коммерс

2018 год Реклама 18+

Фармацевтика: приоритеты отрасли на рынке

При регистрации укажите кодовое слово «фарма2018» и получите скидку 15%*

30 марта, отель Марриотт Новый Арбат



Среди спикеров:



Сергей Краевой*
Минздрав РФ



Сергей Цыб
Минпромторг РФ



Полина Звезда
РБК



Виктор Дмитриев
АРФП



Сергей Клименко
Пепеляев Групп



Леонид Кострома
Правительство Москвы

Программа: Лариса Каграманян – lkagramanyan@rbc.ru, +7 916 723 90 85

Участие: Инна Галлер – igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова – agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Акция действует до 26.03.18; ожидается подтверждение

2018 год Реклама 18+