



RBC.RU  
ежедневная  
деловая газета

“ Между победой над смертью и религией нет конфликта



ОБРИ ДИ ГРЕЙ,  
председатель  
фонда SENS

Фото: Tim E White/Rex/Fotodom

→ 14



Фото: Максим Григорьев/ТАСС

# Есть ли у кандидатов от оппозиции

## шанс добиться регистрации на выборах в Московскую думу → 2

₹277,7 млрд

составила чистая прибыль 400 крупнейших компаний российского агрокомплекса в 2018 году (в 2014-м она равнялась 237,6 млрд руб.)

# Какие сегменты

## российского АПК показали наибольшую прибыль после введения санкций → 7

“ У Mail.Ru Group останется 49% в ESforce, а доля в Modern Pick увеличится с 3 до 19%

# Зачем Mail.Ru Group

## инвестировала в европейского производителя компьютерных игр → 13



Подписка: +7 495 363 1101 19 108 4 4630017 020096

## Политика



Одним из кандидатов-отказников в депутаты Мосгордумы стала юрист Фонда борьбы с коррупцией Любовь Соболь. Согласно решению комиссии, 724 подписи в пользу Соболь признаны недействительными и одна подпись — недостоверной

Фото: Максим Григорьев/ТАСС

### Почему Мосгоризбирком и оппозиция разошлись в оценках качества подписей?

Окружные комиссии отбраковывали подписи кандидатов по нескольким причинам. Среди возможных причин брака — несоответствие личных данных избирателя базе МВД, претензии графолога, ошибки в оформлении подписных листов (например, неверные данные об оплате с избирательного счета).

Большая часть отбракованных подписей Дмитрия Гудкова была отклонена из-за того, что сборщики не указали в подписных листах район, где живут избиратели, или из-за претензий графолога. Эксперты по почерку признали недействительной часть документов, поскольку «подпись и дата были проставлены не одной и той же рукой», рассказал Гудков РБК.

У Александра Соловьева большая часть брака — из-за неверных данных избирателей. В избиркоме при введении данных для проверки по базе изменяли одну букву в фамилии избирателя и номера домов, а потом признавали избирателя «несуществующим», утверждает Гудков.

У члена Совета по правам человека Андрея Бабушкина обнаружили 98,5% бракованных подписей. Высокий процент брака он объяснил РБК тем, что в большинстве подписных листов неверно указан номер избирательного счета.

Приведенные кандидатами факты выглядят «очень подозрительно», признал в разговоре с РБК член экспертной группы при ЦИК Аркадий Любарев. «Мы видим людей известных, знаковых, которых «зарубают», и неизвестных кандидатов, которым удалось собрать «чистые» подписи», — добавил он.

У Центризбиркома претензий к процессу проверки подписей и качеству работы московского избиркома нет, сказал РБК заместитель председателя ЦИК Николай Булаев. Хотя у ЦИК и нет возможности следить за проверкой каждой подписи, добавил он.

ПЯТЬ ВОПРОСОВ О СИТУАЦИИ С ВЫБОРАМИ В МОСГОРДУМУ

# У оппозиции не вышло начать с чистого листа

**Окружные избиркомы окончательно ОТКАЗАЛИ В РЕГИСТРАЦИИ большинству кандидатов от НЕСИСТЕМНОЙ ОППОЗИЦИИ, претендовавших на мандаты Мосгордумы. РБК разобрался, можно ли ОСПОРИТЬ эти отказы и как скандал скажется на итогах выборов.**

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

Вечером во вторник, 16 июля, окружные избирательные комиссии приняли решение отказать в регистрации на выборах в Мосгордуму основным кандидатам от непарламентской оппозиции. Отказы получили юристы Фонда борьбы с коррупцией Любовь Соболь и Иван Жданов, бывшие депутаты Госдумы Дмитрий и Геннадий Гудковы, экс-лидер «От-

крытой России» Александр Соловьев, бывший председатель «Яблока» Сергей Митрохин, муниципальные депутаты Юлия Галямина и Константин Янкаускас.

К утру вторника в качестве кандидатов в депутаты Мосгордумы зарегистрированы 216 человек, сообщили РБК в Мосгоризбиркоме. Более 30 выдвиженцам было отказано в регистрации. Всего документы на регистрацию предоставили 290 человек.

Во вторник 20 окружных избирательных комиссий должны были принять решение по регистрации еще 47 кандидатов.

Большинству независимых кандидатов отказали, поскольку в собранных ими подписях нашли более 10% брака. РБК разобрался, смогут ли оппозиционеры зарегистрироваться через суд, доказав подлинность подписей избирателей, и к чему может привести скандал на городских выборах.



## Могут ли быть отбракованы подписи людей, публично их подтвердивших?

Многие известные общественные деятели пожаловались, что избиркомы признали недействительными их «живые» подписи в поддержку кандидатов. Юрист Елена Лукьянова сообщила в Facebook, что ее подпись в листах Любви Соболь «признали рисовкой», хотя она специально вызвала сборщиков и помогла им собирать подписи в своем доме, чему есть свидетели. Директор интернет-проектов Московской школы гражданского просвещения Александр Шмелев заявил, что его подпись за кандидата в Хорошевском районе Юлию Галямину была признана недействительной на основании того, что «такого человека, как Шмелев Александр Алексеевич, не существует, эта подпись поддельная». «[Но] я твердо знаю, что существую и за Юлю подписывался», — иронизирует он. Об аналогичной проблеме рассказали журналист Илья Азар, телеведущий Михаил Ширвиндт и другие.

Лукьянова направила соответствующую жалобу в СПЧ. Председатель Мосгоризбиркома Валентин Горбунов уверил, что комиссия проверила обращения четырех граждан, обратившихся в СПЧ, и обнаружила, что подписи двоих из них признаны действительными. А еще две подписи не были засчитаны из-за неправильного оформления подписных листов. «В Сети распространена информация о признании недействительными подписей таких известных людей, как [Илья] Азар и [Михаил] Ширвиндт, — добавил он. — Это не соответствует действительности, подписи указанных лиц признаны комиссией достоверными». По словам Горбунова, нарушений закона в действиях окружных избирательных комиссий не установлено.

Во вторник пресс-служба Мосгоризбиркома заявила о том, что комиссия рассматривает все заявления кандидатов и избирателей без исключения. В связи

с обращениями, в том числе в соцсетях, МГИК уверила, что каждая жалоба отработана и сверена с результатами работы рабочей группы окружной избирательной комиссии. В пресс-службе МГИК подтвердили слова Горбунова о том, что подписи Азара и Ширвиндта за Соболь признаны достоверными. Но подпись члена политкомитета «Яблока» Виктора Шейниса в листах Елены Русаковой признана недействительной, поскольку сборщик написал за избирателя дату проставления подписи, утверждают в избиркоме.

Во МГИК подчеркнули, что избирательные комиссии всегда трактуют все сомнения в подписях в пользу кандидата и в итоговые протоколы вошли лишь те безусловные нарушения, которые не могут быть проигнорированы.

Дмитрий Гудков заявил РБК, что намеревается «отвоевать» у окружной комиссии не менее 700 забракованных подписей. Команда политика обзвонила людей, подписавшихся за него, и попросила составить заявление в окружную комиссию. Сергей Митрохин рассказал РБК, что его команда выявила более 200 некорректно введенных избиркомами данных избирателей.

“ Можно добиться пересмотра части отбракованных автографов избирателей, считает эксперт. Шансы на это высоки в том случае, если подписные листы заполнены верно и если подписавшийся докажет, что именно он отдал свой голос за кандидата

## Как проверяются подписные листы?

Есть три основные ступени проверки подписных листов, рассказал Любарев. Вначале члены окружных избиркомов проверяют, проживает ли человек в том округе, где балотируется его кандидат, достиг ли он совершеннолетия, уверенность листа, оформление.

На второй стадии графолог проверяет, не подделана ли подпись, внесена ли дата рукой избирателя и сам ли он заполнял данные о себе в подписном листе (эту информацию могут вносить в лист только сборщик или сам избиратель). «На практике графолог не обосновывает свои заключения, — замечает Любарев. — Если графолог стоит на своем — то практически невозможно его заключение оспорить».

После проверки графолога подписи проверяются по реестру избирателей в ГАС «Выборы». Если они не совпадают с данными реестра, то такие подписи отправляют в МВД. Оспорить признанные недействительными после такой проверки подписи почти невозможно.

Независимым кандидатам вряд ли удастся оспорить отказ в регистрации, подытоживает Любарев: «Вот Илье Яшину удалось немного отбить из тех подписей, что МВД проверяло, но все равно осталось больше 10% брака».

## К чему приведут массовые отказы в регистрации?

В воскресенье, 14 июля, в Москве прошел митинг против нерегистрации независимых кандидатов на выборах. Он закончился сидячей забастовкой, из числа участников которой полиция задержала, по разным данным, от 25 до 38 человек. Вечером в понедельник на Трубной площади был еще один несогласованный митинг. 20 и 21 июля мероприятия с той же повесткой согласованы на проспекте им. Сахарова. Оппозиция обещает регулярные акции протеста из-за отказов в регистрации на выборах.

Но уличные протесты могут сойти на нет по мере оспаривания отказов в регистрации в судах, убежден политолог Александр Пожалов. После этого лидеры оппозиции окажутся «перед уже не раз встречавшейся им развилкой: или объявить выборы не выборами и игнорировать их, или пытаться агитировать своих сторонников прийти на выборы и проголосовать назло за уцелевших кандидатов от других партий», считает он. Проблема со вторым вариантом — в том, что по большому счету округов списки системных партий выхолощены, их кандидаты не интересуют сторонников несистемной оппозиции, добавил эксперт. Пока все идет к тому, что потенциальные сторонники несистемных кандидатов в основном проигнорируют день голосования, заключил Пожалов.

Легитимность выборов в Мосгордуму останется в зоне риска в случае инерционного развития ситуации, считает политолог Екатерина Курбангалеева. Все зависит от того, вмешаются ли в нее федеральные власти — ЦИК и Кремль, добавила она.

Скандал в столице дискредитирует избирательную систему, доверие к которой власти пытались восстановить в последние годы, сказал РБК политолог Александр Кынев. Он связал массовые отказы в регистрации с политическим решением власти, опасаясь эффекта домино в результате допуска оппозиции к выборам.

## Можно ли оспорить отбракованные подписи?

До настоящего момента почти никому из кандидатов на региональных выборах не удавалось оспорить свою нерегистрацию из-за брака в подписях, рассказал РБК эксперт Любарев. Но можно добиться пересмотра части отбракованных автографов избирателей, считает он. Шансы на это высоки в том случае, если подписные листы заполнены верно и если подписавшийся докажет, что именно он отдал свой голос за кандидата, заявил Любарев. С другой стороны, если допущены ошибки в паспортных данных, то оспорить выбраковку практически невозможно.

Кандидаты, недовольные решением окружных комиссий, могут обращаться в Мосгоризбирком или Мосгорсуд. Любарев уточнил, что обращение сразу в суд исключает рассмотрение жалобы комиссией. Гудков в разговоре с РБК допустил, что будет жаловаться на отбраковку подписей вплоть до ЦИК. «И, конечно, нам остается еще протестовать на улицах, если другие способы будут бесполезны», — добавил он. ■

При участии Михаила Нестеркина, Марии Кузнецовой, Милы Харитоновой



## Международная политика



Кандидат на пост министра обороны США Марк Эспер считает, что в перспективе Россия станет для Штатов большей проблемой, чем Северная Корея

Фото: Virginia Mayo/Reuters

КАНДИДАТ В МИНИСТРЫ ОБОРОНЫ США ПРЕДСТАВИЛ СВОЮ ПРОГРАММУ В СЕНАТЕ

# Марк Эспер объявил кибервоенное положение

Кандидат на пост министра обороны США Марк Эспер заявил, что США находятся в состоянии кибервойны с Россией и Китаем, но высказался за сотрудничество с Москвой в сфере борьбы с терроризмом.

КСЕНИЯ СИГАЕВА

Россия и Китай постоянно пытаются украсть американские технологии. Об этом Марк Эспер, претендент на пост министра обороны США, заявил 16 июля на посвященных его назначению слушаниях в сенатском комитете по делам вооруженных сил (трансляция выступления велась на сайте комитета).

«Мы находимся в состоянии войны в киберпространстве. Мы постоянно боремся с такими странами, как Россия или Китай, которые пытаются украсть наши технологии, повлиять на выборы, распространить дезинформацию о США», — сказал он. Говоря о Китае и России, он также отметил их растущую способность оспаривать военное преимущество США. «Мы не можем позволить этому тренду сохраниться», — заявил Эспер.

«Мы не должны стоять в стороне, когда Россия вооружает себя ядерными крылатыми ракетами SSC-8 (9M729), радиус действия которых распространяется на большую часть Европы», — прокомментировал он будущее Договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД), о выходе из которого объявили США и Россия. «Мы будем убеждать Россию вернуться к соглашению, США будут верны сделке и всем обязательствам до 2 августа», — заверил претендент.

Эспер также пообещал продолжать противостояние попыткам России вмешаться в американские выборы (Москва отрицает любую причастность к этому). «Мы все более уверены, что выборы 2020 года пройдут без проблем», — сказал он.

О своем желании назначить Марка Эспера на пост главы Пентагона президент США Дональд Трамп заявил 21 июня, а 24 июня Эспер был сделан исполняющим обязанно-

“ Министр обороны не проводит самостоятельный внешнеполитический курс, он формируется президентом США, и ожидать, что смена министра обороны что-то изменит в отношениях с Россией, не стоит

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА США И КАНАДЫ РАН  
ВАЛЕРИЙ ГАРБУЗОВ

### БОЕВОЙ ПУТЬ МИНИСТРА

55-летний Эспер окончил Военную академию США Вест-Пойнт в 1986 году, одним из его однокурсников был нынешний госсекретарь США Майк Помпео. Принимал участие в боевых действиях на территории Ирака в ходе войны в Персидском заливе в 1990–1991 годах, в 1994-м перешел из пехоты в Национальную гвардию, ушел в отставку из армии в 2007 году в звании подполковника. С 1996 по 1998 год возглавлял аппарат консервативного исследовательского фонда «Наследие». Потом был сотрудником сената, занимался международными делами. При президенте Джордже Буше-младшем был заместителем помощника

министра обороны. В 2010–2017 годах был вице-президентом по связям с правительством одного из крупнейших поставщиков вооружения для армии США — компании Raytheon.

В 2017 году Трамп номинировал Эспера на пост министра армии США (это гражданская должность, министр курирует обеспечение сухопутных войск, содержание военной инфраструктуры и коммуникаций, наем персонала, закупки вооружений), его кандидатура была поддержана сенатом. Эспер известен как сторонник увеличения расходов на оборону (на 2020 финансовый год Трамп запросил у конгресса \$750 млрд).

сти министра обороны. После того как Белый дом 15 июля официально номинировал его на министерский пост, Эспер, согласно процедуре, перестал исполнять обязанности министра и вернулся на свою предыдущую должность — министра армии. Обязанности главы Пентагона до окончательного решения сената будет исполнять министр ВМС США Ричард Спенсер.

### РЕКОРДНЫЙ СРОК БЕЗ МИНИСТРА

В США более семи месяцев нет утвержденного сенатом министра обороны — и это рекорд, заявил в ходе слушаний сенатор Джек Рид. Предыдущим утвержденным по всем правилам главой оборонного ведомства был Джеймс Мэттис. Он был утвержден в 2017 году сразу после инаугурации Трампа. В декабре 2018 года он ушел в отставку из-за несогласия с решением президента о выводе американских военных из Сирии.

Кандидатуру Эспера президент США выбрал после того, как от возможности возглавить Минобороны отказался Патрик Шанахан. Он с начала года исполнял обязанности министра обороны, однако был вынужден уйти в отставку, по словам Трампа, чтобы больше времени уделять своей семье.

### НЕИЗМЕННАЯ ЛИНИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ

И в ходе слушаний, и в последних интервью Эспер говорил о России как об угрозе. «Я думаю, что самая большая проблема — Северная Корея. А если смотреть на долгосрочную перспективу, 2025–2035 годы, то Россия. Однако самая большая трудность — это, конечно, Китай с 2035 года и далее. Я имею в виду масштабы страны, ее экономику и все остальное;

Китай является стратегическим противником как для Министерства обороны, так и для страны в целом», — говорил он в марте в интервью CNBC.

На слушаниях Эспер отметил, что «ведущей задачей в отношениях между США и Россией в области безопасности является обеспечение сдерживания агрессии России против жизненно важных интересов США». По его мнению, сделать это можно за счет укрепления существующих и создания новых альянсов.

В этом он продолжает линию своих предшественников, зафиксированную в Стратегии национальной обороны США, обнародованной в январе этого года. В ней Россия с Китаем, КНДР, Ираном и террористическими группировками включена в пятерку главных нарушителей мирового спокойствия и угроз для безопасности США.

Однако, как и другие представители администрации, Эспер заявил о необходимости и возможности сотрудничества с Москвой в борьбе с терроризмом (об этом он сообщил в письменных ответах на вопросы сенаторов перед слушанием).

«Министр обороны не проводит самостоятельный внешнеполитический курс, он формируется президентом США, и ожидать, что смена министра обороны что-то изменит в отношениях с Россией, не стоит», — сказал РБК директор Института США и Канады РАН Валерий Гарбузов. По отзывам, Эспер — человек достаточно жесткий, замечает он. Министр армии также известен как противник сложившейся системы контроля за вооружениями, поэтому после его назначения позиция США по многим вопросам в этой области может стать более жесткой, предполагает Гарбузов. ■



## Мнение

# Как США вовлекают Иран в переговоры



МАКСИМ  
СУЧКОВ,

редактор издания  
Al-Monitor  
(США), эксперт-  
американист  
клуба «Валдай»

Решение Дональда Трампа об отмене ударов по Ирану вроде бы разрядило обстановку. Но новые инциденты с танкерами в Персидском заливе и намерение Тегерана повысить уровень обогащения урана сохраняют ситуацию «тлеющего напряжения».

Иранцы ступили на путь, от которого их предостерегали, — отказ от выполнения некоторых положений СВПД, обогащение урана выше 3,67% и провокационная риторика в отношении США и их союзников. Тот факт, что эти действия во многом стали ответом на выход США из ядерной сделки и невыполнения значимых для Ирана условий этой сделки со стороны европейцев, мало кого теперь заботит. Мало кому интересно и то, что достигнутые иранцами 4,5% — такую цифру фиксирует МАГАТЭ — это пока еще низкообогащенный уран, обладать которым вправе любой член этой организации.

Разумеется, политические оппоненты американского лидера в Вашингтоне и абсолютное большинство стран осуждают выход США из сделки и видят в этом решении пролог к новому витку эскалации на Ближнем Востоке, а специалисты по нераспространению полагают, что пока серьезных рисков для получения Ираном ядерного оружия нет. Но в отсутствие возможностей повлиять на сильного одни заинтересованные игроки предпочитают ограничиваться «риторикой сожаления», другие — пожуричь того, кто слабее.

«Для европейцев это уже не вопрос спасения СВПД, а спасения собственно лица» — так до последнего времени не раз говорили в частных беседах высокопоставленные иранские дипломаты. Подобная кажущаяся наивность для обычно крайне прагматичных иранцев обернулась для Тегерана очередным разочарованием. Европейцы не стали рисковать в отношениях с США собственным политическим капиталом и финан-

совыми активами — отдельные инициативы не изменили негативной для Ирана картины. Но изыскать варианты спасения собственного лица они сумели: британцы по большому счету солидаризовались с американцами в деле наращивания давления на Иран, хоть формально и не поддерживают выход США из СВПД, а лидеры континентальной Европы активно имитируют мирное посредничество между Вашингтоном и Тегераном — сейчас этим занят французский президент Эмманюэль Макрон.

Пока же разрыв между ожиданиями Ирана и реальностью остается слишком большим, внутреннее напряжение в стране понуждает руководство в Тегеране идти на односторонние меры, которые дают желающим повод утверждать, что иранцы хотят получить ядерное оружие и доминировать в регионе.

## СТРАТЕГИЯ «ТРЕХ Д»

В работе со стратегическими противниками Соединенные Штаты зачастую опираются на подход «трех Д» — демократизация, демонизация, давление. Обычно три этих компонента применяются «ступенчато» — иногда достаточно первого (ФРГ и Япония после Второй мировой войны), но чаще приходится задействовать второй и третий. В случае с Ираном администрация Трампа задействует все три составляющие одновременно.

Нарастив давление на все институты иранской власти и отдельных руководителей и рисуя образ злостной «державы-парии», Соединенные Штаты в идеале желали бы видеть в Тегеране более лояльное руководство, но по факту готовы ограничиться сотрудничеством иранцев по значимым для США и союзников темам. Это своеобразная «демократизация а-ля Трамп», где трансформация природы режима не обязательна, пока он готов работать с Вашингтоном на выгодных для США условиях. Отсюда постоянные сигналы Трампа и некоторых высокопоставленных американских дипломатов о желании переговоров и «новой сделки», с одной стороны, и информационная кампания по обличению «режима аятолл», угнетающего рядовых иранцев, — с другой.

## ТРИ ПРЕПЯТСТВИЯ

Роль «плохого парня» в исполнении советника Трампа по на-

«Многие в Иране призывают просто переждать президентство Трампа. Это можно было бы считать рациональным подходом, если бы не одно «но» — переизбрание Трампа на второй срок более чем вероятно, а значит, никто не даст Ирану возможности просто сидеть и ждать до 2024 года

циональной безопасности Джона Болтона в этом смысле весьма кстати — ведь если есть «плохой», должен быть и «хороший», с кем в итоге иранцы согласятся вести переговоры. Проблема в том, что Болтон не играет роль, он ею живет. У него свой набор единомышленников в Вашингтоне, а также конкретная, весьма ригидная и не всегда совпадающая с трамповской повестка по Ирану, в которой переговорам если и есть место, то только о капитуляции. Поэтому, если отношения Трамп — Иран — это про переговоры и сделку, в среднесрочной перспективе Болтон — скорее деструктивный элемент. Это первое значимое препятствие для проведения переговоров и возможной нормализации ситуации.

Второе заключается в отсутствии конкретных модальностей таких переговоров, их содержательного наполнения и прочности потенциальных договоренностей, учитывая отношение иранцев к фигуре самого Трампа. СВПД было продуктом долгих и комплексных переговоров, в результате которых удалось прийти к набору взаимных обязательств, исполнять которые взялись наиболее значимые и, как тогда казалось, дееспособные игроки международной политики. Однако все это не помешало Трампу фактически обрушить соглашение односторонним волевым решением. Даже если президент США более трепетно относится к соглашениям, которые инициировал он сам, веры в подобные договоренности в Тегеране немного. В связи с этим многие в Иране призывают просто переждать президентство Трампа. Это можно было бы считать рациональным подходом, если бы не одно «но» — переизбрание Трампа на второй срок более чем вероятно, а значит, никто не даст Ирану возможности просто сидеть и ждать до 2024 года.

Наконец, третье препятствие к началу формальных переговоров — порядок уступок. США требуют от Ирана прекратить «зловредные действия» по всему ближневосточному региону, свернуть программу по разработке баллистических ракет и отказаться от «намерений получить ядерное оружие». Список требований Тегерана возглавляет снятие нефтяных и финансовых санкций. Обе стороны убеждены, что начать

должны их визави. Обе предлагают кажущиеся убедительными доводы. Правда, в этом споре есть и третья сила — американские союзники в регионе, где наиболее жесткая антииранская позиция у Израиля и Саудовской Аравии. Дополнительным отягчающим для Ирана обстоятельством является новый избирательный цикл в Израиле. Тема «иранской угрозы» крайне важна, и соревнование за то, какая партия способна лучше защитить от нее израильское государство, — вопрос не просто предвыборной риторики, но реальных военно-политических решений. Если кому-то кажется, что политика действующего премьера Биньямина Нетаньяху в отношении Ирана непропорционально жесткая и излишне эмоциональная, оппонентами Биби (Биньямин Нетаньяху. — РБК) в Израиле она оценивается как малоинициативная и требующая еще большего давления при новом кабинете. Характерная для предвыборной ситуации дилемма в отношении значимого противника — «слишком много давления — слишком мало давления» — будет актуальной не только для Израиля, но и для самих США. В Америке также стартовала избирательная гонка, и вопрос политики в отношении Ирана хоть и не центральный для общей повестки, но достаточно важный в ее внешнеполитической части.

И все же, несмотря на обозначенные сложности, переговоры фактически начались. Пока они бесконтактные, проходят на уровне обмена сигналами, выработки переговорных позиций и прощупывания уязвимостей оппонента. Примечательно, что некоторые правительственные консультанты в США даже усматривают в иранском поведении в июне—июле смену тактики: от «отрицания причастности» к «большой дисциплине» (from deniability to discipline). Если не считать это наблюдение выдаванием желаемого за действительное, возникает вопрос: стала ли подобная перемена результатом политики «максимального давления» Трампа или Иран самостоятельно осознал, что подобная линия принесет ему больше пользы? Пока же очевидно, что под пенной взаимных пикировок обе стороны работают над подготовкой к более сложному этапу позиционного противостояния.

## Общество

ЛЕВАДА-ЦЕНТР ВЫЯСНИЛ ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

# Эхо чернобыльского взрыва затихло до минимума

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,  
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА,  
МАРИЯ КУЗНЕЦОВА

Около 30% россиян опасаются повторения катастрофы, подобной аварии на ЧАЭС 1986 года, следует из исследования Левада-центра. Социологи говорят про выпадение этой трагедии из повестки государства и сознания россиян.

Социологи Левада-центра регулярно проводят опрос о том, возможно ли в России повторение катастрофы, подобной чернобыльской. На протяжении всего периода исследований доля респондентов, веривших в вероятность этого, снижалась с 69% в 2000 году до 30% в июне 2019 года (данные последнего опроса есть у РБК).

Последний опрос был проведен 27 июня — 4 июля 2019 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения объемом 1608 человек в возрасте от 18 лет и старше в 137 населенных пунктах в 50 регионах. Исследование проводилось на дому методом личного интервью.

Снижение опасений россиян может быть связано с уверенностью, что на сегодня государство обеспечивает безопасность на АЭС и нынешний уровень науки не допустит повторения трагедии Чернобыля,

считает Владимир Карпекин, председатель общественной организации «Союз ветеранов чернобыльской катастрофы».

## В ЧЕМ РОССИЯНЕ ВИДЯТ ПРИЧИНУ АВАРИИ

Большинство россиян, 58%, узнали о взрыве на атомной электростанции в Чернобыле из новостных передач в СМИ, следует из опроса Левада-центра. Еще 24% узнали об аварии на ЧАЭС в школе, 23% — от родных и друзей, 14% почерпнули информацию из документальных фильмов, 8% — в интернете, 7% — из фильмов и сериалов.

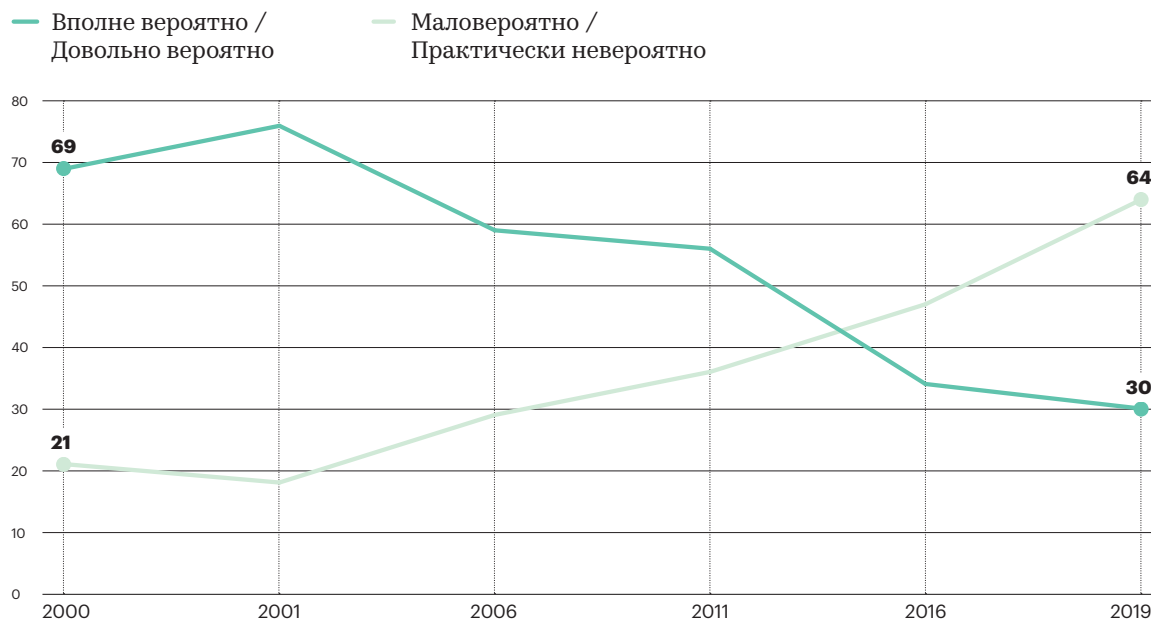
Социологи интересовались, какую, по мнению респондентов, самую важную проблему вскрыла чернобыльская катастрофа. Чаще опрошенные связывали катастрофу с техническими неполадками в системе контроля за деятельностью реактора — такое мнение высказали 24% (в марте 2016 года так считали 26%). С халатностью операторов аварию связали 22% (19% — в прошлом опросе). Заметно чаще респонденты стали говорить об ошибках в проектировании атомного реактора (рост с 9% в марте 2016-го до 17% в этом июне). 10% сказали о замалчивании властями факта аварии (9% — в прошлый раз).

С 14 до 7% снизилась доля респондентов, говорящих об отсутствии системных мер по защите населения при техногенных катастрофах. И с 10 до 6% — тех, кто связывает аварию с неэффективной системой принятия решений в управлении сложными техническими объектами.

## КАК СЕРИАЛ НВО ПОВЛИЯЛ НА ВОСПРИЯТИЕ ТРАГЕДИИ

Проблематизация чернобыльской катастрофы именно как

## Может ли в ближайшие годы в России повториться катастрофа, подобная чернобыльской? (%)



Источник: Левада-центр

«Чаще всего опрошенные связывали катастрофу с техническими неполадками в системе контроля за деятельностью реактора — такое мнение высказали 24%

проблемы для жизни и безопасности населения постепенно стирается, и на первое место выходит чисто технический фактор — технические неполадки, халатность операторов, говорит социолог Левада-центра Карина Пипия. По ее мнению, «обесчеловечивание» проблемы связано с тем, что многие не понимают последствий взрыва на АЭС.

«Происходит и переоценка действий советского руководства на фоне нынешнего роста ностальгических настроений о СССР — замалчивание трагедии вменяется им в вину в меньшей степени, чем 10–15 лет назад», — добавила Пипия. Государство не уделяет внимания памяти о трагедии на ЧАЭС, считает руководитель красногорской общественной организации «Союз Чернобыль» Виталий Ласковец.

В мае в прокат вышел сериал «Чернобыль», снятый американской компанией НВО. «Возможно, сериал актуализировал сам ход событий на ЧАЭС, люди вспомнили, с чем это было связано, поэтому увеличился процент респондентов, считающих, что причиной аварии стали технические неполадки в системе контроля за деятельностью реактора», — считает руководитель проекта энергетической программы «Гринпис России» Рашид Алимов.

Сложно говорить о влиянии сериала, поскольку при опросе его упоминали в основном молодые респонденты, заметила Пипия. На институциональном уровне память о трагедии не прорабатывается как печальная, но значимая веха в истории страны, считает социолог. ■

## ■ РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

**И.о. главного редактора:** Игорь Игоревич Тросников  
**Руководитель дизайн-департамента:** Евгения Дацко  
**Ведущий дизайнер газеты:** Анатолий Гращенко  
**Выпуск:** Игорь Климов  
**Руководитель фотослужбы:** Алексей Зотов  
**Фоторедактор:** Александра Николаева  
**Верстка:** Константин Кузниченко  
**Корректура:** Марина Колчак  
**Продюсерский центр:** Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

**Соруководители редакции РБК:** Игорь Тросников, Елизавета Голикова  
**Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»:** вакансия  
**Первый заместитель главного редактора:** Петр Канаев  
**Заместители главного редактора:** Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

**Медиа и телеком:** Анна Балашова  
**Банки и финансы:** Антон Фейнберг  
**Свой бизнес:** Илья Носырев  
**Индустрия и энергоресурсы:** Тимофей Дзядко  
**Политика и общество:** Кирилл Сироткин  
**Мнения:** Андрей Литвинов  
**Потребительский рынок:** Сергей Соболев  
**Экономика:** Иван Ткачев  
**Международная политика:** Полина Химшиашвили

**Учредитель газет:** ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

**Издатель:** ООО «БизнесПресс»  
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
E-mail: business\_press@rbc.ru

**Корпоративный коммерческий директор:** Людмила Гурей

**Коммерческий директор издательского дома «РБК»:** Анна Брук  
**Директор по корпоративным продажам LifeStyle:** Ольга Ковгунова  
**Директор по рекламе сегмента авто:** Мария Железнова  
**Директор по маркетингу:** Андрей Сикорский  
**Директор по распространению:** Анатолий Новгородов  
**Директор по производству:** Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177  
Факс: (495) 363-1127.  
E-mail: daily@rbc.ru  
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.  
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1  
Заказ № 1936  
Тираж: 80 000  
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.  
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

● Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

**Дизайн:** Свят Вишняков, Настя Вишнякова  
vishvish.design

16+



Pro:

PRO.RBC.RU

Финансы

→ 10

Металлургия

→ 12

# Бизнес

ВТБ утвердил программу выпуска структурных облигаций объемом до 1 трлн руб.

НПО «Альтаир» Романа Троценко стало акционером золотодобывающей компании Petropavlovsk

АНАЛИТИКИ DELOITTE НАЗВАЛИ НАИБОЛЕЕ ИНВЕСТИЦИОННО-ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ СЕГМЕНТЫ РОССИЙСКОГО АПК

## Продэмбарго встало в лозу

→ 8



Самым рентабельным сектором сельского хозяйства в условиях продэмбарго, по подсчетам Deloitte, стало разведение винограда. Высокую доходность обеспечивают столовые сорта, не предназначенные для производства вина, считают представители отрасли

Фото: Виктор Коротав/Коммерсантъ



## Сельское хозяйство

После введения продэмбарго наиболее привлекательными для инвесторов в сельском хозяйстве оказались **ВИНОГРАДАРСТВО И СВИНОВОДСТВО**.

В этих секторах, по подсчетам Deloitte, зафиксирована **САМАЯ ВЫСОКАЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ** по чистой прибыли.

← 7

ЕЛЕНА СУХОРУКОВА

В 2014 году, когда Россия ввела запрет на ввоз мяса, молока, овощей, фруктов и другого продовольствия из стран ЕС и США, чистая прибыль 400 крупнейших компаний российского агропромышленного комплекса равнялась 237,6 млрд руб., средняя рентабельность по чистой прибыли — 12%, подсчитали аналитики консалтинговой компании Deloitte. В следующем, 2015 году совокупная прибыль достигла уже 330 млрд руб., а маржинальность — 18%. По итогам прошлого года эти показатели составили лишь, соответственно, 277,7 млрд руб. и 13%.

По просьбе РБК аналитики Deloitte оценили инвестиционную привлекательность конкретных секторов российского АПК в условиях пяти лет продэмбарго. Основные выводы — в обзоре РБК.

### ИНВЕСТИЦИИ В ВИНОГРАДАРСТВО

Самым рентабельным бизнесом в условиях продэмбарго, как свидетельствуют подсчеты Deloitte, может считаться разведение винограда. Если по итогам 2014 года доходность в этом секторе равнялась лишь 7%, то по итогам 2018-го — уже 27%. А в 2017-м этот показатель и вовсе составил 36%.

С 2014 года площадь виноградников в стране, по данным Росстата, увеличилась с всего 3,3 тыс. га в 2014-м до 93,5 тыс. га в 2018-м. Производство винограда после введения эмбарго выросло всего на 10%, до 627,7 тыс. т, в 2018-м.

Высокая рентабельность может быть у производителей столового винограда, который идет в пищу, полагает президент Национального плодово-овощного союза Анатолий Куценко. Он отмечает, что высокая рентабельность означает низкую конкуренцию: в России традиционно культивировался виноград для винного производства — так называемые технические сорта. Производство же столового винограда пока ограничено климатическими условиями и небольшим количеством сортов.

Маржинальность производителей столового винограда растет из-за увеличения стоимости сырья для виноделов, считает Куценко. Различные цены на виноград

за четыре года выросли почти на 30%, по итогам 2018 года 1 кг стоил в магазинах в среднем 179,5 руб.

Отделить столовый виноград от технического и оценить его доходность сложно, поскольку разные сорта зачастую выращивают одни и те же сельхозпроизводители, отмечает президент винного дома «Абрау-Дюрсо» Павел Титов. Но он допускает, что у производителей столового винограда действительно может быть высокая маржинальность, связанная в том числе с господдержкой. В Чеченской Республике — крупнейшем регионе-производителе — выделяются большие региональные и федеральные субсидии на выращивание столового винограда, а также субсидии под холодильные мощности, в которых этот виноград потом хранится, указывает Титов. Площади, на которых растет технический виноград, наоборот, сокращаются, указывает президент «Абрау-Дюрсо».

Рентабельность по чистой прибыли виноделия, по словам Титова, не очень высокая: у «Абрау-Дюрсо» этот показатель в 2018 году составил около 14% при выручке 8,5 млрд руб.

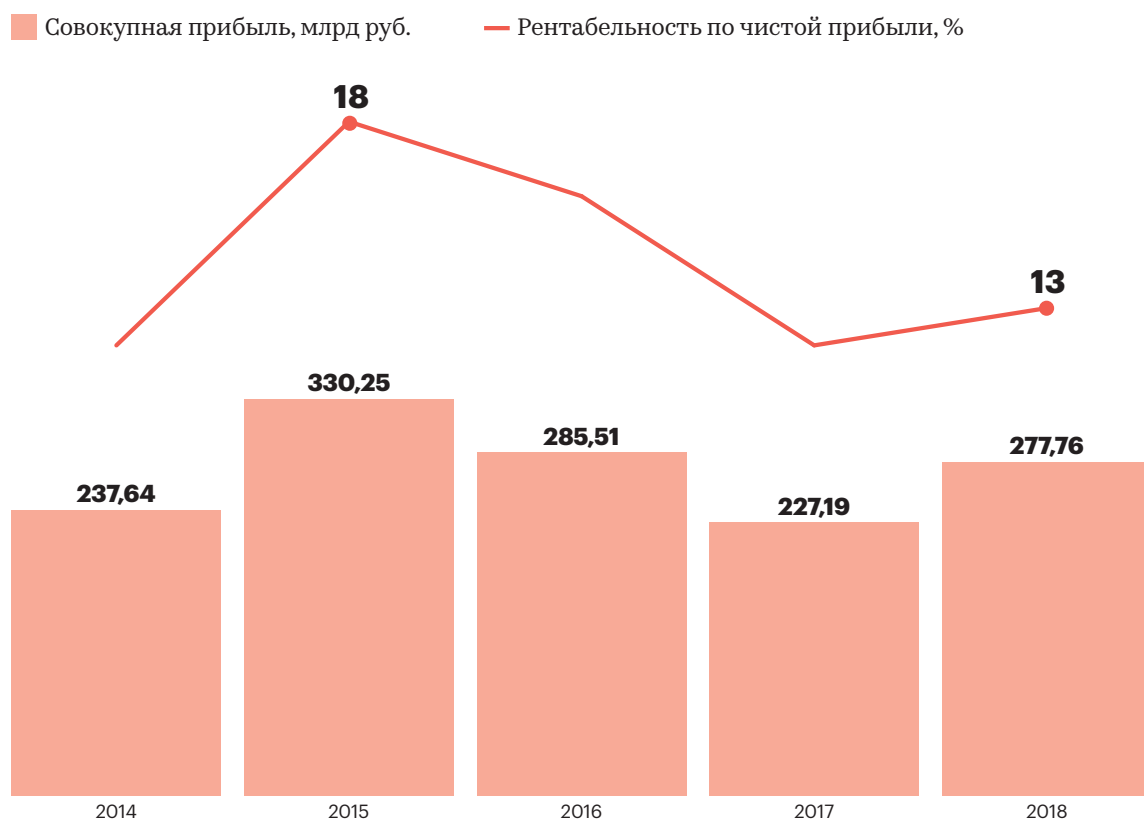
### ИНВЕСТИЦИИ В СВИНОВОДСТВО

Вторым по уровню рентабельности сектором российского АПК, по версии Deloitte, можно назвать свиноводство. В 2014–2018 годах этот показатель колебался от 19 до 31%.

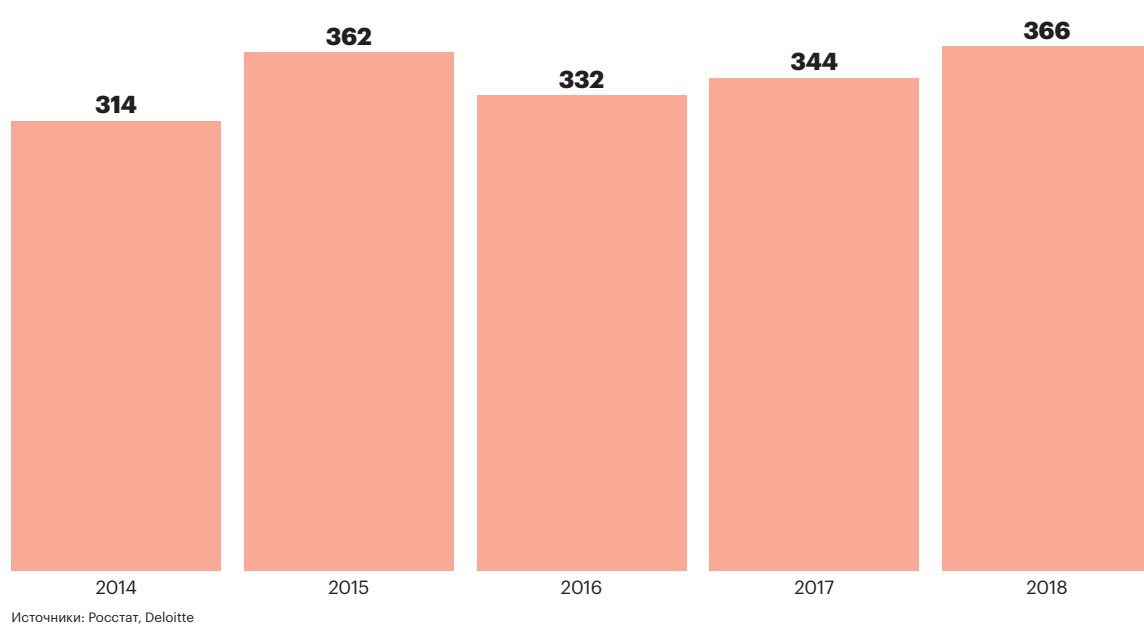
Отчетность публичных компаний «Черкизово» и «Рус-агро» отчасти подтверждает эти выводы. В сегменте свиноводства маржинальность по скорректированному показателю EBITDA у «Черкизово» в 2018 году равнялась 46,2% при выручке 23,6 млрд руб., у «Русагро» — 31% при выручке 22,4 млрд руб. (чистую прибыль по отдельным сегментам эти компании не раскрывают).

Когда Россия в 2014 году вводила продэмбарго, цены на свинину резко выросли и рентабельность действительно была высокая, напоминает гендиректор Национального союза свиноводов Николай Ковалев. Но затем, по его словам, сектор начал быстро развиваться и из-за роста производства свинина стала дешеветь. К 2018 году Россия практически на 100% стала обеспечивать себя свиной отечественного производства.

### Показатели рентабельности бизнеса российских компаний АПК



### Расходы федерального бюджета на АПК, млрд руб.



# 27%

составила рентабельность по чистой прибыли в разведении винограда в 2018 году, по итогам 2014 года она равнялась 7%



**Рентабельность сельского хозяйства по чистой прибыли в условиях продэмбарго, %**

СЕКТОР АПК	2014	2015	2016	2017	2018
Виноградарство	7	13	17	36	27
Свиноводство	31	28	13	16	19
Растениеводство	17	24	23	14	17
Разведение рыбы	1	18	25	15	15
Производство молока	14	15	12	16	14
Птицеводство	9	1	5	4	9
Овощеводство	11	20	20	12	7
Разведение крупного рогатого скота	11	16	13	11	-12

Источники: СПАРК, расчеты Deloitte

“ Молочная отрасль не входит в число лидеров по рентабельности: в 2018 году ее доходность оставалась на уровне 2014 года и составляла 14%. Но, как отмечает руководитель исследовательских проектов отраслевого направления Deloitte Дмитрий Касаткин, привлекательным для инвесторов этот сектор делают субсидии

Выросшую среднюю доходность по чистой прибыли с 16% в 2017 году до 19% в 2018-м Ковалев связывает с ростом цен. У «Русагро», как указано в отчетности компании, в прошлом году отпускные цены на свинину выросли на 17%, до 138 руб. за 1 кг без НДС. В Национальном союзе свиноводов этот рост объясняют увеличившимся спросом на фоне теплого лета и ЧМ-2018. Кроме того, само поголовье свиней уменьшилось из-за всплеск АЧС. Прошлым летом производители даже предупреждали о росте цен на колбасу из-за локального дефицита сырья, возникшего после того, как Россия запретила ввозить мясо из Бразилии.

**ИНВЕСТИЦИИ В ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА**

Молочная отрасль не входит в число лидеров по рента-

бельности: в 2018 году ее доходность оставалась на уровне 2014 года и составляла 14%. Но, как отмечает руководитель исследовательских проектов отраслевого направления Deloitte Дмитрий Касаткин, привлекательным для инвесторов этот сектор делают субсидии. Только в 2018 году господдержка молочной отрасли составила 34 млрд руб., говорил ранее гендиректор Союзмолока Артем Белов.

В молочную отрасль, указывают в Deloitte, в последние годы зашли новые инвесторы, в том числе крупные международные игроки (Olam, DMK, Savencia, Fonterra, TH Milk, CP Group) и несколько крупных российских агрохолдингов («Эфко», «Русагро»). Крупные действующие игроки, среди которых Danone, Valio, Arla Foods, также наращивают свое присутствие. Уро-

вень консолидации в молочном секторе низкий, в нем много локальных игроков, и это дает хорошую возможность для развития, констатирует Касаткин.

У крупнейшего производителя сырого молока в России — агрохолдинга «Эконива» Штефана Дюрра — рентабельность по чистой прибыли в 2018 году составила 8%, следует из отчета головной компании.

Рентабельность компаний в молочном секторе может серьезно различаться, указывает Белов. У производителей сырого молока доходность после введения эмбарго росла, а у переработчиков ситуация зачастую была обратной. Цены на сырье росли, реально располагаемые доходы населения падали — эти факторы оказали прямое влияние на бизнес переработчиков, рост розничной цены не покрывал растущие затраты. ■

**КАК СЧИТАЛИ**

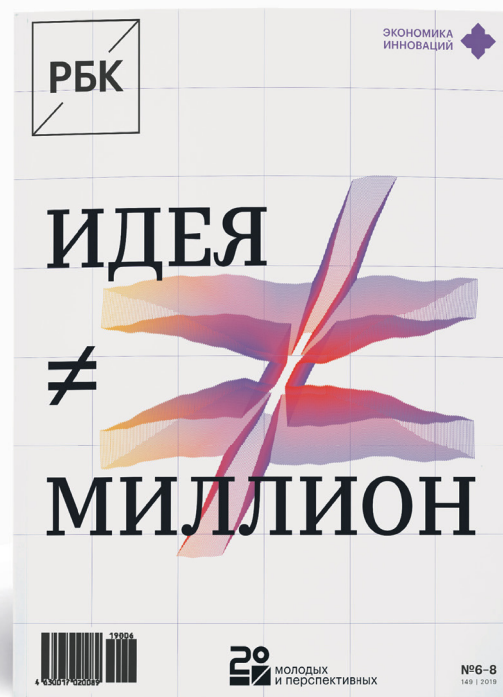
Аналитики Deloitte изучили отчетность по РСБУ 400 крупнейших компаний российского АПК с доступными в базе СПАРК данными за 2018 год. Отраслевая принадлежность компаний определялась по общероссийскому классификатору видов экономической деятельности. За основу были взяты два ключевых показателя: чистая прибыль и рентабельность по ней.

# Журнал №1 для владельцев бизнеса\*

Оформите подписку сейчас!

podpiska@rbc.ru  
+7 495 363 1101

\*среди деловых журналов по данным Mediascope, NRS-Россия (города 100 k+, населения 16+), март-июль 2018  
Реклама 16+ ООО «Бизнес Пресс», 117393, город Москва, улица Профсоюзная, дом 78, строение 1, этаж 2, пом. IX, ком. 2  
ОГРН 1067746826070



rbc.ru



## Финансы



VTB уже не раз первым выходил на рынок с новыми долговыми инструментами: в 2012 году он первым из российских эмитентов выпустил «вечные» евробонды. На фото: президент-председатель правления ВТБ Андрей Костин

Фото: Александр Петросян/Коммерсантъ

В РОССИИ УТВЕРЖДЕНА ПЕРВАЯ ПРОГРАММА ВЫПУСКА СТРУКТУРНЫХ ОБЛИГАЦИЙ

# VTB предлагает рискнуть на триллион

VTB утвердил программу выпуска СТРУКТУРНЫХ ОБЛИГАЦИЙ объемом до 1 трлн руб. Объем программы «огромен», но это лишь рамочная величина.

ДАРЬЯ ЮРИЩЕВА

VTB сообщил об утверждении программы структурных облигаций серии С-1 общим объемом до 1 трлн руб. Бумаги могут размещаться на срок до 100 лет, сама программа бессрочная.

«Размер и структура конкретных выпусков будет определяться на основе анализа интереса всех классов инвесторов, которым законодательно на момент размещения будут доступны такого рода инструменты», — сообщила РБК пресс-служба банка.

Программы бондов столь внушительных объемов, если не считать однодневных бондов самого ВТБ, регистрировала только «Роснефть» в 2014 и 2016 годах.

### ЧТО ТАКОЕ СТРУКТУРНЫЕ ОБЛИГАЦИИ

Структурные ноты без защиты капитала появились в США еще в конце 1960-х, а сейчас объем мирового рынка составляет \$3–4 трлн, напомнила директор департамента рынков долгового капитала Росбанка Татьяна Амброжевич. В России законодательно статус структурных облигаций уточнили осенью 2018 года: согласно принятым поправкам, основным отличием таких бумаг является отсутствие защиты капитала. Ранее по российскому праву выпуск таких долговых ценных бумаг не допускался, но компании иногда выпускали структурные ноты через иностранные «дочки».

Еще одна особенность структурных бумаг — привязка дохода по ним к каким-либо заранее оговоренным условиям,

С одной стороны, структурные облигации — высокорисковое вложение, которое дает возможность заработать намного больше, чем стандартные инструменты, с другой — они несут риск потери общей стоимости вложения

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА РЫНКОВ ДОЛГОВОГО КАПИТАЛА РОСБАНКА ТАТЬЯНА АМБРОЖЕВИЧ

например к сохранению цены на базовый актив в определенном диапазоне. В качестве базового актива могут выступать цены на сырьевые товары, акции, корзина индексов, курс валют и т.д. Это инструмент повышенного риска, отмечает аналитик «Алор брокер» Алексей Антонов.

Облигации с привязкой дохода к какому-либо активу ранее выпускали по российскому праву многие эмитенты, в том числе крупнейшие госбанки — Сбербанк и ВТБ, по таким бумагам гарантировалась выплата номинальной стоимости. В соответствии с новым законодательством такие бумаги с привязкой дохода называются инвестиционными, а не структурными облигациями.

«Существование структурных нот в России во многих случаях связано со специфическими сделками. По факту зачастую в России упаковка активов, например акций, в структурные ноты использовалась для того, чтобы обойти ограничение доли вложения в акции у таких инвесторов, как НПФы», — отметил старший аналитик по долговым рынкам Райффайзенбанка Денис Порывай.

### 1 ТРЛН РУБЛЕЙ НА 100 ЛЕТ

1 трлн руб. — «огромная сумма даже для классических бумаг», говорит Порывай. Но пока у этого инструмента нет конкретных условий, а объем программы — рамочная величина, отмечает он.

VTB уже не раз первым выходил на рынок с новыми долговыми инструментами. В 2012 году он первым из российских эмитентов выпустил «вечные» евробонды, а с 2016 года регулярно размещает однодневные облигации. «Осенью 2016 года рынок очень удивлялся программе

однодневных бумаг ВТБ объемом 5 трлн руб. Однако поскольку бумаги краткосрочные, выбрать такой объем оказалось возможно достаточно быстро. В данном случае срок бумаг составляет до 100 лет, что уже больше напоминает бессрочные субординированные облигации», — отметил главный аналитик Промсвязьбанка Дмитрий Монастыршин.

На развитых рынках облигации сроком 100 лет до погашения уже удивления не вызывают, считает гендиректор УК «Спутник — Управление капиталом» Александр Лосев. «Если купоны у таких облигаций привлекательны в сравнении со ставками денежного рынка или банковскими депозитами, то эти финансовые инструменты можно рассматривать как облигационный аналог привилегированных акций. Доходность определяется ставкой купона», — пояснил он.

### КАКОВЫ РИСКИ И ВЫГОДЫ

Инвестировать в структурные бумаги разрешено только квалифицированным инвесторам. ВТБ будет распространять свои бонды по закрытой подписке. «Оценить риски по такому инструменту — непростая задача даже для квалифицированного инвестора», — отметил Порывай из Райффайзенбанка.

С одной стороны, структурные облигации — высокорисковое вложение, которое дает возможность заработать намного больше, чем стандартные инструменты, с другой — они несут риск потери общей стоимости вложения, пояснила Татьяна Амброжевич из Росбанка.

Инвесторы будут осторожничать, а для эмитента это крайне выгодный инструмент, так как риск дефолта по нему очень низкий, размышляет Антонов из «Алор брокер». ■

### КТО ЕЩЕ ГОТОВИТ СТРУКТУРНЫЕ БОНДЫ

Структурные бонды готовят еще несколько участников финансового рынка, рассказали РБК два знакомых с ситуацией источника. В частности, УК «Солид Менеджмент», но объемы будут гораздо более скромными — 10 млрд руб. со сроком обращения десять лет.

Интерес к новым структурным инструментам

также подтвердили в Росбанке. «Ранее Росбанк выступал одним из первых эмитентов структурных нот с защитой капитала по российскому праву. Мы заинтересованы в развитии рынков новых финансовых продуктов и расширении их линейки для наших клиентов», — сказала Татьяна Амброжевич.



ПОЧЕМУ РОЗНИЧНЫЕ БАНКИ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОТ ПРЯМОГО КЕШБЭКА

# Лояльность теряет рублевый эквивалент

Всего четыре из 12 крупнейших РОЗНИЧНЫХ БАНКОВ возвращают своим клиентам КЕШБЭК в рублях, а не в бонусах. Годом ранее их было шесть. От рублевого вознаграждения ОТКАЗАЛИСЬ ВТБ, «ФК Открытие» и Промсвязьбанк.

ЕВГЕНИЯ ЧЕРНЫШОВА

За год часть крупных банков отказалась от прямого начисления рублей в качестве кешбэка за траты по карте — вместо этого клиентам начисляются баллы. РБК опросил 12 крупнейших розничных банков и изучил их предложения: только по программам лояльности четырех банков можно получить кешбэк в рублях. Еще год назад их было шесть, следует из данных Frank RG на июль 2018 года.

## КТО И КАК НАЧИСЛЯЕТ КЕШБЭК

За год изменения произошли в программе лояльности трех госбанков — ВТБ, «ФК Открытие» и Промсвязьбанка.

20 мая банк ВТБ изменил условия программы лояльности и вместо прямого начисления рублей ввел бонусы. Для того чтобы ими воспользоваться, клиенты должны установить

на телефон дополнительное приложение «ВТБ Лояльность» или зайти на одноименный сайт, где будут копиться баллы. Полученные бонусы можно конвертировать по курсу 1 балл = 1 руб., а также тратить на товары или услуги в специальном каталоге. «Банк сделал это для удобства и расширения вариантов использования кешбэка», — ответили РБК в пресс-службе банка.

Банк «Открытие» и Промсвязьбанк отменили выпуск карт, по которым процент от суммы трат возвращался в рублях, сообщили их представители. Теперь в их продуктовой линейке только карты с бонусным кешбэком. Речь идет о «Смарт Карте» банка «Открытие», которая не выпускается с 1 ноября, и карте All Inclusive, которую Промсвязьбанк перестал эмитировать с октября 2018 года. В обоих случаях держателям этих карт доступен их перезапуск.

Почта Банк, наоборот, добавил к бонусам начисление руб-

Программы лояльности стоят дорого, и банки ищут возможность удешевить их. Бонусы реже конвертируются в рубли, многие клиенты держат их в запасе

СТАРШИЙ МЕНЕДЖЕР ДЕПАРТАМЕНТА УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ «ДЕЛОЙТ» В СНГ СЕРГЕЙ ГРИШУНИН

лей: в начале 2019 года он выпустил карту «Вездеход» с рублевым кешбэком, ранее банк начислял только баллы.

Остальные поощряют своих клиентов бонусами, которые можно конвертировать в реальные деньги или тратить на специальные товары. Из крупнейших банков кешбэк в виде бонусов также начисляют Райффайзенбанк, Московский кредитный банк и Совкомбанк: эти кредитные организации позволяют конвертировать начисленные баллы в рубли, пояснили в их пресс-службах.

В Сбербанке и Россельхозбанке также начисляются бонусы, однако они не обмениваются на реальные деньги, потратить их можно только на специальные категории товаров или услуг, следует из условий программы лояльности на сайтах банков. Исключение составляет самый высокий уровень программы «Спасибо от Сбербанка», достигшие его клиенты могут обменять бонусы по курсу 1 балл = 50 коп., но не больше 10 тыс. бонусов в месяц.

Альфа-банк, Газпромбанк и Тинькофф Банк, как и раньше, предоставляют кешбэк как в рублях, так и в баллах или милях в зависимости от карты. Представители Газпромбанка и Тинькофф Банка сказали, что не рассматривают возможность заменить возврат средств в рублях на бонусы.

## ЗАЧЕМ БАНКИ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОТ РУБЛЕЙ

Банки идут на этот шаг по нескольким причинам, рас-

сказывает руководитель проектов Frank RG Анна Стогниенко. Рубли для банков — это прямые расходы, а бонусы можно перевести в деньги не в полном объеме: часть из них может сгореть, часть клиенты могут потратить на внутрибанковские сервисы. Кроме того, сервис перевода бонусов в рубли выступает для банков дополнительным каналом общения с клиентом, через который можно предложить банковские продукты, добавляет Стогниенко.

Прямой выгоды кешбэк банкам не дает, это инвестиции в лояльность клиентов, отмечает вице-президент, директор по продуктам и технологиям Почта Банка Григорий Бабаджанян. «Банки, по сути, делятся частью своего дохода с держателями карт, иногда привлекая к софинансированию торговые организации, которые готовы платить повышенный кешбэк за увеличение своего торгового оборота и новых клиентов», — поясняет банкир.

Программы лояльности стоят дорого, и банки ищут возможность удешевить их, объяснил старший менеджер департамента управления рисками «Делойт» в СНГ Сергей Гришунин: «Человеческая натура такова, что бонусы реже конвертируются в рубли, многие клиенты держат их в запасе». Для банков крайне выгоден обмен бонусов на товары, добавляет он — в этом случае фактические расходы по бонусу несут продавцы в рамках их маркетинговых бюджетов.

Программы лояльности будут развиваться в зависимости от структуры клиентской базы, уверена Стогниенко. Например, прямое начисление рублей может остаться лишь «в случае высоких трат по картам как дополнительное поощрение, то есть этот сервис становится не массовым, а привилегированным», прогнозирует она. ■

Для банков крайне выгоден обмен бонусов на товары — в этом случае фактические расходы по бонусу несут продавцы в рамках их маркетинговых бюджетов

## КАК БАНКИ НАЧИСЛЯЮТ КЕШБЭК И ЗАРАБАТЫВАЮТ НА НЕМ

Благодаря кешбэкам клиенты чаще используют карты — таким образом генерируется доход за счет интерчейнджа (межбанковская комиссия, которая выплачивается банком — эквайером кредитной организации, выпустившей карту. — РБК) — часть этой комиссии тратится на кешбэки, объясняет гендиректор Frank RG Юрий Грибанов. Обычно программы лояльности предполагают повышенные бонусы в одной из категорий (авто, рестораны, путешествия и прочее) на уровне 5–10% от операции, по всем остальным безналичным операциям также начисляются бонусы — в среднем 1%, говорит директор по развитию бизнеса «БКС Премьер» Антон Граборов.

У банков есть несколько источников дохода, который

они получают с помощью программ лояльности, напоминает директор по развитию платежных решений «Эвотора» Заур Бесолов. Во-первых, комиссия interchange: чем выше статус карты, тем выше размер комиссии, которая может достигать до 2% (из них банк тратит на кешбэк только 0,5–1%).

Второй вариант — это комиссия от партнеров, которые задействованы в программе лояльности, поясняет эксперт. Они готовы платить банку за то, что он приведет к ним большое количество покупателей. Партнерами являются как производители товаров, так и торговые сети. Комиссия, которую платят производители, может достигать 15% от стоимости товара. Тариф для торговых сетей варьируется на уровне 5–10%.



## Металлургия

Владельцем 22% золотодобывающей компании PETROPALOVSK стало НПО «АЛЬТАИР» Романа Троценко. Продавцом выступил казахстанский бизнесмен Кенес Ракишев, который называл Petropavlovsk «жемчужиной» своего портфеля.

У ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ КОМПАНИИ PETROPALOVSK СМЕНИЛСЯ АКЦИОНЕР

# Роман Троценко пополнил золотой запас

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА,  
ЕВГЕНИЙ КАЛЮКОВ

### ЗАЧЕМ ТРОЦЕНКО ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩИЙ АКТИВ

Компания «НПО «Альтаир» Романа Троценко заключила соглашение о покупке кипрской Fincraft Holdings, контролирующей 22,42% российской золотодобывающей компании Petropavlovsk, у Fincraft Resources казахского бизнесмена Кенеса Ракишева. Сообщение об этом размещено на сайте Petropavlovsk, которая по объемам добычи золота заняла четвертое место среди российских компаний в первом квартале.

Условия сделки, закрыть которую планирует до конца июля 2019 года, не раскрываются. Во вторник, 16 июля, 22,42% Petropavlovsk на Лондонской бирже стоили £71,6 млн, или около \$89 млн. Помимо акций в периметр сделки также войдут конвертируемые облигации с погашением в июле 2024 года, выпущенные компанией менее месяца назад. Эти бумаги новый акционер может конвертировать в еще 6% Petropavlovsk, сообщил представитель компании. Цена конвертации была установлена с премией в 22,5% к средневзвешенной цене торгов на Лондонской бирже 19 июня.

«Мы получили хорошее рыночное предложение», — заявил РБК представитель Ракишева. В ноябре 2018 года, говоря о покупке доли в Petropavlovsk, которая ранее принадлежала группе «Ренова» Виктора Вексельберга, казахский бизнесмен назвал этот актив «жемчужиной» в портфеле компании». Ракишеву также принадлежит кон-

трольный пакет компании «БТА Банк», которая с 2015 года не имеет банковской лицензии в Казахстане, но владеет одноименными банками в Киргизии и Белоруссии, а также на Украине.

Для Троценко это уже второй золотодобывающий актив: в марте 2019 года он приобрел 48,19% небольшой компании GeoProMining, которая работает в России и Армении. До этого активы бизнесмена были сосредоточены в сфере транспорта: вместе с партнером он владеет крупнейшим региональным аэропортовым холдингом — «Новпорт», а также Московским речным пароходством. Два года назад AEON Corporation Троценко приобрела у Росимущества Новосибирский аффинажный завод за 880 млн руб. Тогда компания впервые заявила о намерении инвестировать в добычу и переработку золота и планах создать холдинг в золотодобывающей отрасли.

Petropavlovsk ведет добычу на месторождениях в Амурской области, в 2018 году ею было добыто 422 тыс. тройских унций золота, выручка компании составила \$499,8 млн, чистая прибыль — \$25,9 млн. Троценко основал AEON Corporation в 2004 году. До этого он работал советником руководителя «Роснефти» Игоря Сечина, а также возглавлял швейцарскую Rosneft Overseas до лета 2015 года.

### ПОЧЕМУ РАКИШЕВ ПРОДАЛ СВОЮ ДОЛЮ В PETROPALOVSK

Для Ракишева выход из Petropavlovsk — более чем своевременный, поскольку покупал он актив у Вексельберга в период низкой инвестиционной привлекательности,

**\$499,8**

млн  
выручка  
Petropavlovsk  
в 2018 году, чистая  
прибыль составила  
\$25,9 млн



Для Романа Троценко Petropavlovsk уже второй золотодобывающий актив: в марте этого года он приобрел 48,19% компании GeoProMining, которая работает в России и Армении

### Сделка

### Покупка «НПО «Альтаир» 22,42% компании Petropavlovsk

ПРЕДМЕТ СДЕЛКИ	Доля в российской золотодобывающей компании
ПОКУПАТЕЛЬ	Российское научно-производственное объединение «Альтаир» Романа Троценко
ПРОДАВЕЦ	Казахстанский промышленный холдинг Fincraft Resources бизнесмена Кенеса Ракишева
СУММА СДЕЛКИ	Условия сделки не раскрываются, однако на 16 июля 22,42% Petropavlovsk на Лондонской бирже стоили £71,6 млн, или около \$89 млн

на фоне корпоративного конфликта и ряда других проблем, отметил управляющий партнер экспертной группы Veta Илья Жарский. Ракишев приобрел долю в Petropavlovsk в конце 2017 года, когда она стоила \$74,5 млн, а сейчас капитализация компании достигла своего максимума — почти \$400 млн, отметил эксперт. Цена на золото растет с начала июня: на Лондонской бирже металлов 24 июня она достигла максимума за шесть лет. Но глава второй по величине золотодобывающей компании России Polymetal Виталий Несис говорил РБК, что не видит предпосылок для дальнейшего роста цен на металл. «Текущий взлет цен — это следствие изменения ожиданий по ставке в США и эскалации напряжения в отношениях США и Ирана», — говорил он.

Глава направления анализа долговых рынков BCS Global Markets Мария Радченко напомнила, что у Petropavlovsk был план увеличить в этом году производство и продажи золота на 22–35% (до 450–500 тыс. унций) за счет промышленного пуска автоклава.

«Вызывает вопросы выход из компании крупнейшего из акционеров как раз в тот момент, когда компания должна продемонстрировать существенное улучшение операционных и финансовых показателей, что соответственно позитивно бы сказалось и на стоимости компании», — говорит Радченко.

Реструктуризация облигаций в формате обмена на новые конвертируемые бумаги с погашением через пять лет и выплатой инвесторам щедрой премии, на ее взгляд, также не укладывается в заявленные компанией планы улучшения финансового профиля в 2019 году. «Мы считаем смену основного акционера и реструктуризацию конвертируемых бумаг тревожным сигналом для держателей еврооблигаций Petropavlovsk. Поскольку запаса прочности у Petropavlovsk попросту нет, в случае, если запуск автоклава не улучшит существенно финансовые показатели, Petropavlovsk может как минимум столкнуться с проблемами с обслуживанием долга», — резюмировала аналитик. ▀



## ИТ

MAIL.RU GROUP РАСШИРЯЕТ АКТИВЫ В СФЕРЕ КИБЕРСПОРТА

# ESforce усиливается ненасильственным путем

АННА БАЛАШОВА,  
МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО,  
ЕВГЕНИЯ БАЛЕНКО,  
ЕВГЕНИЯ МАЛЯРЕНКО

Интернет-компания обменивает контролируемую долю в киберспортивном холдинге ESforce на долю в Modern Pick. Последняя позиционирует себя как европейского производителя компьютерных игр, но, как выяснил РБК, создана россиянином.

Интернет-холдинг Mail.Ru Group обменивает свою 51-процентную долю в киберспортивном холдинге ESforce на долю в европейском производителе гоночных компьютерных игр Modern Pick. Об этом говорится в сообщении российской компании, поступившем в РБК. В рамках сделки 100% ESforce оценены в \$110 млн. Сделка должна завершиться в ближайшие месяцы, после чего у Mail.Ru Group останется 49% в ESforce, а доля в Modern Pick увеличится с 3 до 19%. Стоимость 100% Modern Pick должна составить \$350 млн, полагают в российской компании.

В сообщении отмечается, что Mail.Ru Group может изменить размер принадлежа-

щей ей доли в большую или меньшую сторону в зависимости от ряда операционных KPI объединенной компании на 2022 год. Причем Mail.Ru Group может выйти из объединенной компании и получить обратно 51% ESforce, если совокупная выручка за 2022 год будет ниже определенного порога или Modern Pick не выполнит условия привлечения средств и консолидации активов. Детали соглашения не раскрываются.

## ЧТО ВНОСИТ MAIL.RU GROUP

В холдинг ESforce входят Epic Esports Events (организатор турниров EPICENTER), киберспортивная команда Virtus.pro, студия RuHub, сайт cybersport.ru и другие активы. До недавнего времени владельцами холдинга были бизнесмен Антон Черепенников и компания Highland Falls Investment. Mail.Ru Group (основной акционер — «МФ Технологии» — совместное предприятие «МегаФона», Газпромбанка, «Ростеха» и USM Group Алишера Усманова) купила ESforce в начале 2018 года за 5,66 млрд руб. (примерно \$100 млн на тот момент). Еще 1,13 млрд руб. (\$20 млн) интернет-компания должна была выплатить по истечении года после сделки при условии достижения определенных финансовых показателей. Владелец Highland Falls Investment не раскрывался, но в сообщении Mail.Ru Group говорилось, что член совета директоров компании топ-менеджер USM Group Владимир Стрешинский

“ Для Modern Pick сделка даст доступ к киберспортивной инфраструктуре ESforce, что может быть им интересно как паблишерам

ДИРЕКТОР ПО МАРКЕТИНГУ СЕРВИСА  
ОБУЧЕНИЯ КИБЕРСПОРТИВНЫМ  
ДИСЦИПЛИНАМ LEARN2PLAY ДМИТРИЙ  
РЫБАЛЬЧЕНКО

не голосовал по этой сделке, чтобы избежать конфликта интересов. USM Group Алишера Усманова считалась одним из акционеров ESforce с осени 2015 года, после того как инвестировала в Virtus.pro около \$100 млн.

В Mail.Ru Group ожидали, что в 2018 году выручка холдинга вырастет на 80–100%, а сам бизнес станет рентабельным. В 2017 году выручка ESforce должна была составить \$19 млн, сообщала ранее Mail.Ru Group, а по итогам 2018 финансового года достигнет 2,7 млрд руб. (\$43 млн по средневзвешенному курсу за прошлый год). Таким образом, показатель мог увеличиться в 2,2 раза. При этом EBITDA компании составила 0,7 млрд руб.

## ЧТО ПОЛУЧИТ MAIL.RU GROUP

Modern Pick на собственном сайте называет себя «ведущим мировым производителем в сегменте ненасильственных игр». Фирма имеет офисы в Барселоне, Лондоне и Сингапуре и уделяет особое внимание созданию гоночных игр.

Однако Modern Pick указана в качестве лицензиата в пользовательском соглашении для игры Armored Warfare («Проект Армата»). Это танковый симулятор, где каждый игрок является руководителем частной военной корпорации. Издателем игры является My.com. Каких-либо других игр Modern Pick РБК обнаружить не удалось.

По адресу, указанному на официальном сайте компании, в Сингапуре зарегистрирована компания Modern Pick Entertainment Pte Ltd. Она была зарегистрирована в ноябре 2017 года, следует из данных Управления бухгалтерского учета и корпоративного регулирования (ACRA) при Министерстве финансов Сингапура. Среди ее акционеров РБК обнаружил сразу несколько физлиц из России:

- 72,1% акций компании принадлежат Денису Алиевичу Гамобрамову — венчурному инвестору, одному из создателей компании Massa Innovations, которая инвестирует в ИТ-стартапы.

- 14,5% у Massa Group Pte Ltd, зарегистрированной на Викторию Палатник, партнера Дениса Гамобрамова и сооснователя Massa Innovations.
- 9,6% у зарегистрированной на Британских Виргинских островах Benin Holdings Ltd, чьи акционеры неизвестны.
- 3,8% — у My.com, «дочки» Mail.Ru Group.

Согласно документам, My.com вошла в состав акционеров Modern Pick Entertainment Pte в апреле этого года и заплатила за 3,8% компании \$20 млн. Эту информацию РБК подтвердил и партнер RB Partners Арсений Даббах, ознакомившийся с выписками из ACRA Сингапура. Таким образом, в апреле Modern Pick Entertainment была оценена более чем в \$530 млн, что в 1,5 раза больше нынешней оценки.

В пресс-службе Mail.Ru Group сделку назвали безденежной. «Сделка по приобретению 3% Modern Pick была безденежной, поэтому ее оценка — слишком относительная величина. Мы обменяли игры Armored Warfare, World of Speed и сопутствующие активы на долю в компании. Поскольку среди проектов Modern Pick есть партнерские разработки и они конфиденциальны, мы не можем их комментировать. Вопросы про проекты Modern Pick следует адресовать нашему партнеру», — заявили в компании.

Денис Гамобрамов обещал предоставить комментарий позднее.

## ПЕРСПЕКТИВЫ

В Mail.Ru Group считают, что партнерство позволит и российской, и европейской компаниям «выстроить диверсифицированный киберспортивный бизнес с присутствием в России, странах СНГ и Европе». Кроме того, сделка должна обеспечить интернет-компанию «доступ к расширенному портфолио игр и опыту разработки AAA+ игр, а также киберспортивным командам, трансляциям, видеопродакшену, стримингу и обширному спектру партнерств с медиа и международными брендами».

Сооснователь и директор по маркетингу сервиса обучения киберспортивным дисциплинам Learn2Play Дмитрий Рыбальченко назвал сделку крупнейшей для киберспорта в СНГ. «Для Modern Pick сделка даст доступ к киберспортивной инфраструктуре ESforce, что может быть им интересно как паблишерам, — отметил Рыбальченко, оговорившись, что это достаточно закрытая компания. — Какие цели преследует Mail.Ru Group, не очевидно, но известно, что компания исключит холдинг из своей отчетности». ▀

При участии Сергея Соболева,  
Людмилы Подобедовой

## Сделка

## Обмен доли в ESforce на долю в Modern Pick

### участники

Владелец 100% ESforce компания Mail.Ru Group и европейский издатель игр Modern Pick, среди акционеров которой обнаружилось сразу несколько россиян

### цель сделки

Создание диверсифицированного киберспортивного бизнеса с присутствием в России, странах СНГ и Европе

### условия сделки

В рамках сделки 100% ESforce оценены в \$110 млн, а 100% Modern Pick после завершения сделки будут стоить \$350 млн

### детали сделки

В апреле Mail.Ru Group приобрела 3,8% Modern Pick за \$20 млн, то есть исходя из оценки 100% компании в \$530 млн



## Фармацевтика

# “ Между победой над смертью и религией нет конфликта

Главный борец со старением **ОБРИ ДИ ГРЕЙ**, обещающий, что первый бессмертный человек уже родился, объяснил, почему богатые не смогут жить дольше бедных, а диктаторы — править вечно, и рассказал, отчего основатели Google вряд ли подарят миру эликсир бессмертия.

ИЛЬЯ НОСЫРЕВ

**В 2018 году мы увидели IPO сразу нескольких компаний, которые занимаются борьбой со старением (в частности, американских AgeX Therapeutics и Unity Biotechnology). Это свидетельство, что мир наконец осознал, что бессмертие — не сказка, а инженерная задача, которую можно решить?**

Вне всякого сомнения! И это не единственный знак: количество стартапов, которые занимаются омолаживающими технологиями, выросло на порядок. Их десятки, и каждый занят важными научными исследованиями. И, конечно, это стало возможно лишь потому, что и число инвесторов, готовых вкладываться в борьбу со старением, растет лавинообразно. Их много в самых разных странах, в том числе и в России. Теперь можно сказать совершенно уверенно, что индустрия омоложения будет расти и со временем превратится в самый большой технологический рынок в истории.

**Благодаря каким основным факторам растет интерес к технологиям борьбы со старением?**

Я бы упомянул два. Первый: наука заметно продвинулась. В ведущих академических журналах стали появляться убедительные и вдохновляющие публикации, начались клинические испытания нескольких технологий. Все это дает инвесторам уверенность, что риски не так уж велики, а потенциальная прибыль огромна. Кроме того, произошли перемены и в самом общественном сознании. Я читаю лекции о бессмертии на протяжении вот уже 20 лет. Большую часть этого времени это было очень не просто, поскольку люди не верили в то, о чем я говорю. Но с годами они начали понимать, что оспаривать реалистичность стратегии достижения пренебрежимого старения становится все сложнее. А многие сами пришли к той же идее.

**Насколько я понимаю, основное препятствие на пути борьбы со старением — недостаточные бюджеты на дорогостоящие исследования. Почему миллиардеры не горят желанием стать бессмертными, а предпочитают вкладываться в блокчейн или криптовалюты?**

Я бы сказал, что сейчас финансовые проблемы перестали быть настолько значимыми. Инвестиции, которые мы по-

“ Я читаю лекции о бессмертии на протяжении вот уже 20 лет. Большую часть этого времени это было очень не просто, поскольку люди не верили в то, о чем я говорю. Но с годами они начали понимать, что оспаривать реалистичность стратегии достижения пренебрежимого старения становится все сложнее

лучаем от частного сектора на некоторые направления исследований, вполне достаточны, и наша работа продвигается настолько быстро, насколько это вообще возможно. Что касается миллиардеров, то наш фонд — это некоммерческая организация, а некоторые миллиардеры просто не любят жертвовать на благотворительность. Им хочется вкладываться только в то, что приносит гарантированную прибыль. Но даже в той же блокчейн-среде признание SENS растет: наш самый большой донор — это человек как раз из криптообщества, создатель платформы Ethereum Виталик Бутерин, кстати русский по происхождению.

**«СТРАНА, КОТОРАЯ НЕ СДЕЛАЕТ ОМОЛАЖИВАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЕШЕВЫМИ, СОВЕРШИТ САМОУБИЙСТВО»**

**Сегодня многие фармацевтические компании делают миллионы на производстве лекарств от болезней, связанных со старением. Не будут ли они сознательно препятствовать развитию омолаживающих технологий?**

Это боятся многие. Но я считаю иначе. Сейчас бизнес этих компаний построен на том, что они за большие деньги продают лекарства, которые не делают человека здоровым, а просто позволяют ему оставаться в живых. Как бы то ни было, есть одно большое исключение — группа препаратов под названием «статины», которые замедляют сам процесс старения. Их производство очень прибыльно, и это показывает путь, по которому могут пойти фармацевтические компании. Конечно, нам придется приучить биг-фарму к мысли, что нужно производить в первую очередь лекарства, которые препятствуют развитию заболеваний, а не тормозят уже развившиеся. Но, когда это произойдет, корпорации осознают,

что могут делать несколько не меньше денег на производстве лекарств, периодическое применение которых позволяет человеку оставаться здоровым.

**Эффективные омолаживающие технологии, по крайней мере на заре их развития, явно будут дорогими. Не расширит ли это пропасть между бедными и богатыми? Ведь последние явно превратятся в более здоровый и живущий намного дольше класс.**

На первый взгляд есть немало причин для беспокойства, что социальное неравенство усилится. Люди так считают прежде всего потому, что проецируют на будущее ту картину, которую видят сейчас. Эффективные средства лечения сегодня чаще всего недоступны для бедных — что в США, что в любой развивающейся стране. Но я опять-таки считаю, что все будет иначе. Как я сказал, современная высокотехнологическая медицина работает не на то, чтобы сделать человека здоровым, а на то, чтобы продлить ту часть его жизни, которая уже не приносит ему радости. Вот почему большинство людей не особенно беспокоится о том, чтобы получить к ней доступ. Но представьте, что случилось бы, если бы у нас в руках оказалась медицина, которая позволяет человеку не стареть и оставаться полным сил? В таких странах, как США, никакой президент не смог бы прийти к власти, если бы не дал заранее обещание, что он сделает ее доступной для всех. Есть и экономические причины, которые быстро снизили бы цены на такую медицину. Современные методы лечения не возвращают старого, больного человека в число тех, кто продуктивно трудится, внося вклад в экономику. Они — лишь своего рода дыра, куда уходят деньги. Но, если медицина работает на то, чтобы вернуть пожилого человека в общество, она начина-

**В АВАНГАРДЕ ВЕЧНОЙ МОЛОДОСТИ**

Британский геронтолог и инженер, председатель фонда SENS, который ставит целью полную победу над старением. Ди Грей утверждает, что первый человек, которому предстоит прожить тысячу лет, уже родился и, возможно, даже перешагнул 50-летний рубеж. При этом ученый не обещает волшебной таблетки от смерти — он придерживается «стратегии достижения пренебрежимого старения». Ее смысл в том, чтобы предлагать людям в возрасте временные средства от старения,

позволяющие им прожить еще 10–20 лет, дожив до следующего, радикального прорыва в геронтологии, который даст более совершенные омолаживающие технологии. В итоге через 50–100 лет пациент сможет дожить до изобретения совершенной терапии старения, которая позволит ему омолодиться до физического возраста 20–30 лет и оставаться в нем неограниченно долго. В 2017–2018 годы фонд потратил на исследования в сумме около \$14 млн, большую часть из которых дали частные инвесторы.

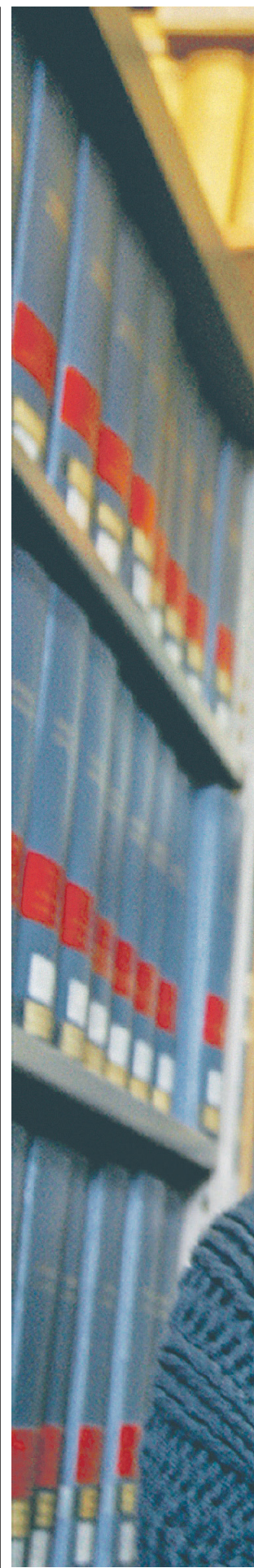


Фото: Roland Kemp/Rex/ Fotodom





и посмотрим, что происходило, когда наука отнимала у верующих какую-либо из причин верить в Бога, мы всякий раз увидим, что им вполне хватало для веры всех оставшихся. Кроме того, одна из главных целей борьбы со старением — это уменьшение количества страданий в мире, а это вполне благая цель с точки зрения Писания. Наоборот, было бы грехом не добиваться всего этого. В этом смысле мы — вполне религиозные люди.

**«МОЖНО ЛИ БУДЕТ ОЖИВИТЬ ТЕХ, КОГО УЖЕ ЗАМОРОЗИЛИ? НИКТО НЕ ЗНАЕТ»**

**Вы основали несколько успешных коммерческих стартапов. Расскажите о них.**

Один из самых успешных — Ichor Therapeutics, который разрабатывает средства профилактики макулодистрофии (поражение сетчатки глаза. — РБК), которая является главной причиной слепоты в мире. На мой взгляд, они более совершенны, чем те, что разрабатывает Unity Biotechnology. Другой стартап, Covalent, фокусируется на «мусоре», который накапливается внутри наших клеток, особенно на амилоидах (протеинах, которые склеиваются в сгустки, служащие причинами многих заболеваний. — РБК).

**А как вы относитесь к проектам по сохранению тел или голов людей при низких температурах, таких как американский Alcor Life или российский Kriorus?**

Крионические проекты серьезны с научной точки зрения. Но инвесторы не готовы в них вкладываться, и это объяснимо. Пока не существует способов поместить тело в сосуд с жидким азотом, не нанеся ему серьезного ущерба. Крионисты надеются, что в будущем появятся способы устранить этот ущерб, нанесенный организму, который предстоит «разбудить». От того, появятся ли они, зависит и успех всей затеи. Можно ли будет оживить тех, кого уже заморозили? Никто не знает. ■

Полный текст интервью — на [gbc.ru](http://gbc.ru)

ет быстро окупаться — растет число специалистов с серьезным стажем, снижаются расходы на сиделок и социальные выплаты. Государство выигрывает от всего этого.

**А что если представить, что какой-нибудь диктатор использует технологии борьбы со старением, чтобы жить и править вечно, а своим подданным запретит ими пользоваться?**

Я уверен, что не будет никакой разницы в доступности этих технологий между демократиями и диктатурами. Нет сомнений, что диктатор может ограничить использование

этих технологий, как ему угодно, но вопрос: чего он этим добьется? И как его страна сможет при этом выжить? Любая страна, которая не делает омолаживающие технологии дешевыми, совершит самоубийство в экономическом смысле.

**А не приведет ли достижение бессмертия к вымиранию религиозных людей? По крайней мере тех из них, кто верит, что нельзя вмешиваться в замысел Божий, отменяя смерть?**

Между победой над смертью и религией нет конфликта. Если мы оглянемся в прошлое

“ Нам придется приучить биг-фарму к мысли, что нужно производить в первую очередь лекарства, которые препятствуют развитию заболеваний, а не тормозят уже развившиеся

Из жизни Обри Ди Грея

# 1963

Родился в Лондоне

# 1985

Окончил Кембриджский университет со степенью бакалавра в области информатики, принят на работу в компанию по производству радиоэлектроники Sinclair Research Ltd инженером программного обеспечения

# 1992

Отвечал за разработку программного обеспечения генетической базы данных на кафедре генетики Кембриджского университета

# 1999

Выпустил книгу «Свободнорадикальная митохондриальная теория старения»

# 2000

Получил докторскую степень в области биологии

# 2005

Начал исследование «Стратегии достижения пренебрежительного старения» (SENS)

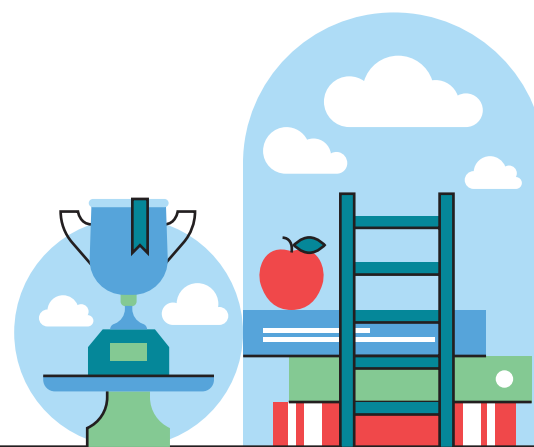
# 2009

Основал фонд SENS



# Корпоративное образование 2019

20 сентября



Программа: Дарья Иванникова — [d.ivannikova@rbc.ru](mailto:d.ivannikova@rbc.ru), +7 903 121 23 11  
Участие: Инна Галлер — [igaller@rbc.ru](mailto:igaller@rbc.ru), +7 964 772 34 84  
Партнерство: Анна Герасимова — [agerasimova@rbc.ru](mailto:agerasimova@rbc.ru), +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+

# КСО Форум РБК 2019

24 сентября,  
Марриотт  
Новый Арбат



Программа: Дарья Иванникова — [d.ivannikova@rbc.ru](mailto:d.ivannikova@rbc.ru), +7 903 121 23 11  
Участие: Инна Галлер — [igaller@rbc.ru](mailto:igaller@rbc.ru), +7 964 772 34 84  
Партнерство: Анна Герасимова — [agerasimova@rbc.ru](mailto:agerasimova@rbc.ru), +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+