

RBC.RU
ежедневная
деловая газета

Мнение

Грозит ли экономике
России проблема
неплатежейВЛАДИСЛАВ
ИНОЗЕМЦЕВ,
директор Центра иссле-
дований постиндустри-
ального общества
Фото: Екатерина Кузьмина/РБК

→ 6

Общество Почему эксперты усомнились
в достижимости целевого снижения смертности в ДТП

→ 3

Финансы Зачем Минюст предлагает расширить
доступ приставов к кредитным историям россиян

→ 7

«Яндекс» нашел золотую середину

Подписка: +7 495 363 1101

Чего добьется АРКАДИЙ ВОЛОЖ, изменив СТРУКТУРУ управления
основанного им крупнейшего российского ИТ-холдинга.

→ 12



Основатель и руководитель «Яндекса» Аркадий Волож уверен, что создание Фонда общественных интересов позволит сохранить независимость компании и уверенность международных инвесторов в ее перспективах

Фото: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

Общество



В поправках к федеральному бюджету правительство предложило почти в шесть раз увеличить субсидии Институту мировых цивилизаций, среди учредителей которого лидер ЛДПР Владимир Жириновский

Фото: Петр Кассин/Коммерсантъ

Р50 млн

было выделено на работу Института мировых цивилизаций в 2018 году, 130 млн руб. — в 2019-м

ту о бюджете предложения увеличить дотации институту не было. В пресс-службе Минфина касающийся субсидий запрос посоветовали адресовать в Минобрнауки, РБК направил запрос в министерство.

УКРЕПЛЕНИЕ БАЗЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

В 2018 году Институту мировых цивилизаций было выделено 50 млн руб., в 2019-м — 130 млн руб. Год назад общественные организации, связанные с парламентскими партиями, по инициативе единороссов впервые получили поддержку из федерального бюджета. Помимо Института мировых цивилизаций дотации достались организации «Лидерские проекты» (50 млн руб.), которую поддерживала КПРФ, и Центру защиты прав граждан, созданному партией «Справедливая Россия» (120 млн руб.). Суммы субсидий им в 2019 году остались такими же, как годом ранее.

Резкое увеличение субсидии для института ЛДПР особенно обращает на себя внимание на фоне того, что целевые субсидии для НКО, связанных с другими партиями, не меняются, отметил политолог Александр Пожалов. По его мнению, рост расходов на институт может быть связан с передачей ему здания РАН. «Но в целом власть должна видеть, что именно ЛДПР, а отнюдь не псевдокоммунисты-спойлеры является основным соперником на выборах для КПРФ в борьбе за голоса протестного избирателя», — добавил он. — Антирейтинги недоверия к Жириновскому и ЛДПР за последнее время существенно снизились, хотя по принципиальным вопросам ЛДПР, казалось бы, всегда открыта к взаимодействию с Кремлем».

Сейчас либерал-демократы — одна из трех опорных партий для политической системы наравне с «Единой Россией» и КПРФ, чье прохождение в Госдуму в 2021 году с высоким процентом гарантировано, говорит политолог. «В этих условиях для власти логично не пытаться вытеснить ЛДПР в глухую оппозицию, а, наоборот, укреплять базу для сотрудничества с ЛДПР по принципиальным вопросам, в том числе и через такую поддержку партийного института», — считает Пожалов. ■

Федеральные власти предложили увеличить субсидии ИНСТИТУТУ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ в 2020 году с 60 млн до 353,8 млн руб. В ЛДПР, которая учредила этот институт, не ответили на вопрос о причинах РОСТА БЮДЖЕТНОЙ ПОДДЕРЖКИ.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРЕДЛОЖИЛО УВЕЛИЧИТЬ СУБСИДИИ ИНСТИТУТУ ВЛАДИМИРА ЖИРИНОВСКОГО ДО 350 МЛН РУБ.

Либерально-демократические цивилизации подорожали

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
АННА ГАЛЬЧЕВА

ДОТАЦИИ ДЛЯ ИНСТИТУТА ЖИРИНОВСКОГО

Правительство в поправках к федеральному бюджету на 2020–2022 годы предложило увеличить субсидии Институту мировых цивилизаций почти в шесть раз — с 60 млн до 353,8 млн руб. Госдума рассмотрит бюджет во втором чтении во вторник, 19 ноября.

По данным официального сайта Института мировых цивилизаций и системы СПАРК, учредителями института являются Либерально-демократическая партия и лично лидер ЛДПР Владимир Жиринов-

ский. В 2017 году источники РБК говорили, что Жириновский обращался к российскому президенту Владимиру Путину с просьбой выделить его институту новое помещение в центре Москвы. В результате правительство в прошлом году передало в ведение Института мировых цивилизаций принадлежащее Российской академии наук (РАН) 15-этажное здание на Ленинском проспекте.

Сын лидера партии, вице-спикер Госдумы Игорь Лебедев отказался от комментариев РБК. Первый заместитель председателя комитета по бюджету и налогам Госдумы, член ЛДПР Сергей Катасонов сообщил РБК, что в представленных фракцией поправках к законопроек-

ЧЕМ ИЗВЕСТЕН ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Институт мировых цивилизаций был создан лидером либерал-демократов Владимиром Жириновским в 1999 году. Обучение в нем ведется по специальностям «психология», «экономика», «менеджмент», «бизнес-информатика», «юриспруденция», «зарубежное регионоведение», «политология», «реклама и связи с общественностью», говорится на сайте учебного учреждения. Стоимость обучения на дневном отделении для первокурсников на 2017–2018 годы составляет 80 тыс.

руб. Ранее на сайте было указано, что выпускники института работают в партии ЛДПР, Государственной думе, компании «Макдоналдс» и сети ресторанов «Тарас Бульба», в НИИ биологии гена РАН. Среди выпускников вуза четверо депутатов Госдумы от ЛДПР: бывший кандидат в столичные мэры и глава комитета нижней палаты по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи Михаил Дегтярев, Сергей Каргинов, Андрей Свинцов, Владимир Сысоев и сенатор Елена Афанасьева.

ЭКСПЕРТЫ ВШЭ УСОМНИЛИСЬ В ВОЗМОЖНОСТИ СКОРОГО СНИЖЕНИЯ СМЕРТНОСТИ ОТ ДТП

Путь к безопасным дорогам преградил мировой опыт

ЮЛИЯ СТАРОСТИНА

В мировой практике нет примеров снижения смертности от ДТП в 3,5 раза за семь лет, предупреждают эксперты ВШЭ. Сроки для выполнения цели майского указа президента по безопасности на российских дорогах слишком сжаты, считают они.

Ни одной стране в мировой истории не удавалось сократить смертность от дорожно-транспортных происшествий (ДТП) в 3,5 раза за семь лет, как того требует нацпроект «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Сроки, установленные в майском указе президента до 2024 года, слишком сжаты с точки зрения международного опыта и существующего уровня смертности, предупредили научные сотрудники Института демографии НИУ ВШЭ Анастасия Пьянкова и Тимур Фаттахов в статье «Смертность от дорожно-транспортных происшествий в России: подходы к оценке, тенденции и перспективы».

Целевой показатель — снижение смертности в результате ДТП к 2024 году в 3,5 раза от уровня 2017-го до четырех человек на 100 тыс. населения — был установлен «Стратегией безопасности дорожного движения», одобренной правительством в январе 2018 года. В мае прошлого года президент Владимир Путин закрепил аналогичную цель в майском указе, и она также нашла отражение в соответствующем нацпроекте. Если взять средний вариант прогноза Росстата по численности населения до 2030 года, то абсолютное число погибших в ДТП должно снизиться на 68% к 2024 году.

Международный опыт показывает, что достигнуть таких низких показателей смертности от ДТП в столь сжатые

сроки (семь лет) еще никому не удавалось, пишут демографы ВШЭ. Для того чтобы достичь уровня смертности четыре погибших на 100 тыс. человек, Японии потребовалось 39 лет, Великобритании — 35, Норвегии — 33, Финляндии — 27 лет.

Чем ниже уровень дорожно-транспортной смертности, тем больше времени требуется для его дальнейшего снижения, поскольку прежние меры по безопасности дорожного движения в новых условиях уже не приводят к столь интенсивному снижению, отмечают Пьянкова и Фаттахов. «Для его обеспечения требуются новые меры и инструменты, предполагающие более сложные и инфраструктурные, градостроительные решения и, что самое главное, изменение поведения людей», — говорится в статье экспертов ВШЭ.

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

Смертность на российских дорогах за период с 2014 по 2017 год существенно снизилась (с 18,8 до 13 погибших на 100 тыс. человек). Но такие темпы сокращения числа погибших на дорогах не уникальное явление, в некоторых странах оно происходило быстрее: в Японии за два года, а в Нидерландах за три года, указывают эксперты ВШЭ. Добиться сокращения смертности от ДТП в России помогло ужесточение законодательства для водителей, управляющих автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, отмечают они.

Несмотря на значительное сокращение показателя (в 2018 году снижение смертности продолжилось), отрыв России от стран ЕС остается существенным, отмечают авторы статьи. По данным за 2017 год риск гибели в ДТП в Швеции ниже, чем в России, в 5 раз, в Германии — в 3,4 раза, в Великобритании — в 4,6 раза.

Причинами высокой смертности на дорогах в России являются недостатки образования водителей и пешеходов, вождение в нетрезвом виде, использование телефонов за рулем, а также изъяны в правовом преследовании нарушителей, объяснял ранее

По данным за 2017 год риск гибели в ДТП в Швеции ниже, чем в России, в 5 раз, в Германии — в 3,4 раза, в Великобритании — в 4,6 раза

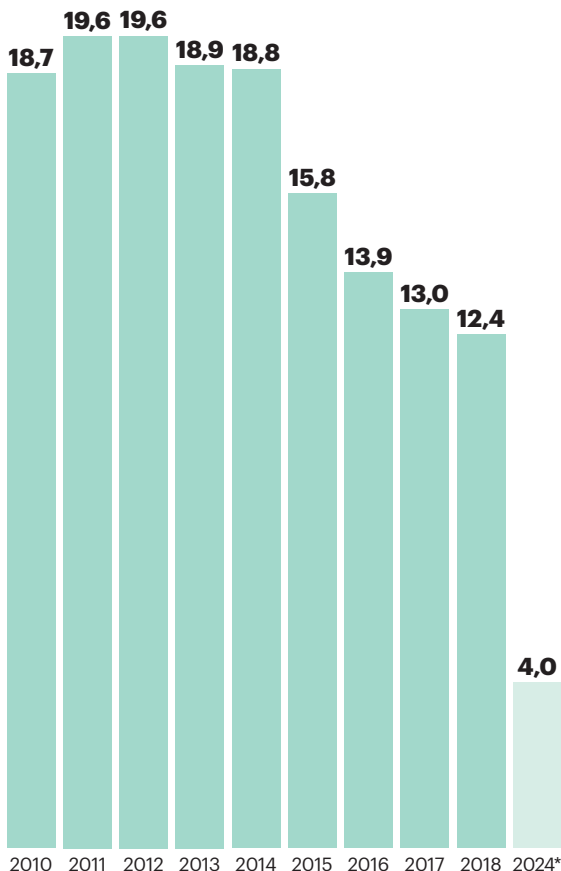
спецпосланник генерального секретаря ООН по безопасности дорожного движения Жан Тодт. В ответ на это глава Госавтоинспекции Михаил Черников, в свою очередь, отметил, что Россию «очень тяжело сравнивать с теми странами, которые имеют меньшую площадь и протяженность автодорог».

ЧТО ЭКСПЕРТЫ РЕКОМЕНДУЮТ СДЕЛАТЬ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ СМЕРТНОСТИ

Для того чтобы добиться снижения смертности в результате ДТП к 2024 году до четырех погибших на 100 тыс. населения, политика правительства должна быть более продуманной и сконцентрированной на проблемных областях, пояснил РБК один из авторов статьи — Тимур Фаттахов. «Та политика, которая сейчас описана (в нацпроекте. — РБК), достаточно размытая, болевые точки не расставлены», — отметил он. По его мнению, достижение целевых показателей нужно рассматривать с учетом регионального неравенства и различий между городами и сельской местностью, отметил он.

Дело в том, что в России уже есть регионы, где целевой уровень дорожно-транспортной смертности практически достигнут. Это Москва и Санкт-Петербург, где в 2018 году число погибших от ДТП граждан составило 3,7 и 4,3 на 100 тыс. населения соответственно. Но есть и такие регионы, где снижение показателя смертности от ДТП до запланированного

Количество погибших в ДТП на 100 тыс. населения



* Целевой показатель согласно Стратегии безопасности дорожного движения.

Источник: МВД

го значения, учитывая его существующий уровень в этих регионах (более 20 погибших в ДТП на 100 тыс. человек), является трудновыполнимой задачей. Например, в Республике Калмыкия в 2018 году был зафиксирован один из самых высоких показателей смертности в стране — 30,1 погибшего на 100 тыс. населения, в Тыве — 28,6, в Ленинградской области — 24,1, в Забайкальском крае — 22,8.

Чем крупнее города, тем ниже уровень смертности, указывают авторы статьи. Это верно как для большинства европейских стран, так и для России. В городах с численностью населения свыше 1 млн человек число погибших от ДТП в 2017 году составило 4,4 погибшего на 100 тыс. населения. В городах с численностью населения от 100 тыс. до 250 тыс. — уже 7,1, а в сельских поселениях — 6,8. ■

39 лет

потребовалось Японии для снижения смертности от ДТП с 13 до 4 погибших на 100 тыс. человек

КАК ВЛАСТИ НАМЕРЕНЫ ДОБИТЬСЯ СНИЖЕНИЯ СМЕРТНОСТИ НА ДОРОГАХ

Согласно паспорту нацпроекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», правительство планирует:

- к концу 2020 года подготовить поправки в законодательство, усиливающие ответственность за наиболее опасные правонарушения в области дорожного движения;
- закупать ежегодно не менее 1,25 тыс. технических средств для контроля за безопасностью транспортных

средств (всего 7,5 тыс. единиц к 2024 году);

- каждый год приобретать не менее 1,6 млн «экспресс-тестов» для проверки водителей на состояние опьянения (всего 9,4 млн к 2024 году);
- поставлять ежегодно 2085 приборов контроля за безопасностью автодорог в профильные подразделения;
- внедрить на 65 участках автодорог интеллектуаль-

ные системы, ориентированные на применение энергосберегающих технологий освещения;

- проводить тренинги в родильных домах по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма. Общий бюджет нацпроекта до 2024 года составляет 4,8 трлн руб., из них на федеральный проект «Безопасность дорожного движения» планируется выделить 55,9 млрд руб.

Общество

ДУМА ПРЕДСТАВИЛА СВОИ ЗАМЕЧАНИЯ К ЗАКОНОПРОЕКТУ О БЫТОВОМ НАСИЛИИ

Депутаты ударили по домашним тиранам поправками

ДЕПУТАТЫ ДУМЫ в своих поправках к законопроекту о домашнем насилии уточнили, **ЧТО ТАКОЕ «ПРЕСЛЕДОВАНИЕ»**, а также предложили, чтобы общественные организации не имели права обращаться в правоохранительные органы **БЕЗ СОГЛАСИЯ ЖЕРТВЫ**.

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

УТОЧНЕНИЕ О ПРЕСЛЕДОВАНИИ

В пятницу, 15 ноября, в Совете Федерации прошло заседание рабочей группы по подготовке законопроекта о домашнем насилии. К нему депутаты Госдумы подготовили замечания и поправки, с которыми ознакомился РБК. По словам соавтора законопроекта депутата Оксаны Пушкиной, предложенные изменения будут учтены в финальной версии законопроекта.

Эта норма очень важна, сейчас российское законодательство никак не защищает от преследования, говорит эксперт организации «ООН-женщины» Елена Мезенцева. «За это спасибо ЕСПЧ, летом Европейский суд принял решение в пользу пострадавшей от домашнего насилия Валерии Володиной, она выиграла иск против России, темой иска было преследование», — добавила эксперт. Тогда же появилась информация, что в ЕСПЧ находится более 100 жалоб на домашнее насилие, и часть из них связана с преследованием, говорит Мезенцева.

СВЯЗЬ С ДЕЛОМ СОКОЛОВА

Соавтор законопроекта о домашнем насилии Оксана Пушкина рассказала РБК, что резонансное дело обвиняемого в убийстве аспирантки бывшего преподавателя СПбГУ Олега Соколова не прошло мимо внимания рабочей группы. По ее словам, петербургский университет участвовал в подготовке исследования



← По словам Оксаны Пушкиной, свои поправки к законопроекту еще предложат министерства, общественные организации, кризисные центры

Фото: Анна Исакова/
ТАСС

по заказу Госдумы о семейно-бытовом насилии в России: «По возвращении в Питер, буквально через несколько дней, авторов исследования накрыло трагическое совпадение событий. Соколов оказался их коллегой по СПбГУ».

Соколов был задержан 9 ноября, после того как он упал в реку, пытаясь избавиться от рюкзака с женскими руками и травматическим пистолетом. При обыске в его квартире были найдены останки аспирантки Анастасии Ещенко. На допросе Соколов признался в ее убийстве и оформил явку с повинной. Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК (убийство). Спустя некоторое время Соколова уволили из СПбГУ, а также удалили информацию о нем с сайта Российского военно-исторического общества, в котором он состоял.

БЕЗ СОГЛАСИЯ

В замечаниях также предлагается ввести запрет общественным организациям, которые занимаются профилактикой семейно-бытового насилия, информировать силовые структуры о случаях насилия без согласия жертвы. «Подоб-

ного рода «обязанность» приведет к нарушению прав лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию, без желания потерпевшей нельзя обращаться в полицию», — говорится в документе.

Елена Мезенцева напомнила историю российского хоккеиста Вячеслава Войнова, который после избиения жены был приговорен в США к 90-дневному тюремному сроку. «Там мнением его девушки никто особенно не интересовался, потому что там это дела публичного обвинения, а у нас они продолжают оставаться делами частного обвинения», — сказала Мезенцева. Из-за этого большинство женщин забирают из полиции заявления о домашнем насилии уже на следующий день, говорит она. «Надавили, [жертва] передумала, поняла, что без его зарплаты не проживет, причины могут быть любые, — поясняет эксперт. — Запрет для организаций сообщать такую информацию означает только одно — по этим ситуациям не будут возбуждаться дела».

Авторы замечаний считают, что нужно ужесточить ответственность за нарушение за-

“ Впервые законопроект о домашнем насилии был внесен в Госдуму в 2016 году, но тогда он не прошел первое чтение

щитных предписаний, которые запрещают преследователю приближаться к жертве. Такое предписание может быть выдано на срок от 30 дней до года, при необходимости суд может его продлить. Но депутаты уверены, что штрафы — слишком мягкое наказание за нарушение предписания. «Предлагаемая ответственность настолько ничтожна, что не будет являться сдерживающим фактором для правонарушителя, — говорится в документе. — Нами предлагается в случае первого нарушения ввести административную ответственность, а при повтором — уголовную».

Авторы законопроекта из Совета Федерации также собрали мнения регионов о готовящейся инициативе, говорится в справке, представленной в ходе обсуждения (есть у РБК). Подавляющее большинство субъектов — 55 из 85 — предлагает принять закон о профилактике семейно-бытового насилия.

Пушкина уточнила, что свои поправки к законопроекту еще предложат министерства, общественные организации, кризисные центры и так далее.

Впервые законопроект о домашнем насилии был внесен в Госдуму в 2016 году, но тогда он не прошел первое чтение. До 2017-го побои «в отношении близких лиц» фигурировали в ст. 116 Уголовного кодекса, но два года назад был принят закон о декриминализации побоев в семье, разработанный сенатором Еленой Мизулиной. Он перевел побои близких родственников из разряда уголовных преступлений в административные правонарушения в случаях, когда такой проступок совершен впервые. Мизулина утверждала, что возможность уголовного наказания за побои родственников

“ Соавтор законопроекта о домашнем насилии Оксана Пушкина рассказала РБК, что резонансное дело обвиняемого в убийстве аспирантки бывшего преподавателя СПбГУ Олега Соколова не прошло мимо внимания рабочей группы

может нанести «непоправимый вред семейным отношениям». О необходимости разработать и внести закон о домашнем насилии летом заявила спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. «Мы изучим международный опыт в этой сфере, — отметила она, поручив подготовить проект закона к 1 декабря. — Нужно изменить патриархальный менталитет». После этого парламентарии разработали документ, о котором в середине октября писал РБК. Положения законопроекта распространяются не только на формальных родственников, но и на всех проживающих совместно, а также бывших супругов и усыновленных детей.

Законопроект предусматривает закрепление понятия профилактики семейно-бытового насилия, а также описывает его виды — физическое, сексуальное, психологическое и материальное. ■

ЧТО ТАКОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Новые поправки уточняют понятие преследования — под ним понимаются «неоднократные угрожающие действия, направленные на пострадавшего вопреки его воле, выражающиеся в поиске пострадавшего, ведении устных, телефонных переговоров, вступлении с пострадавшим в контакт через третьих лиц либо иными способами, посе-

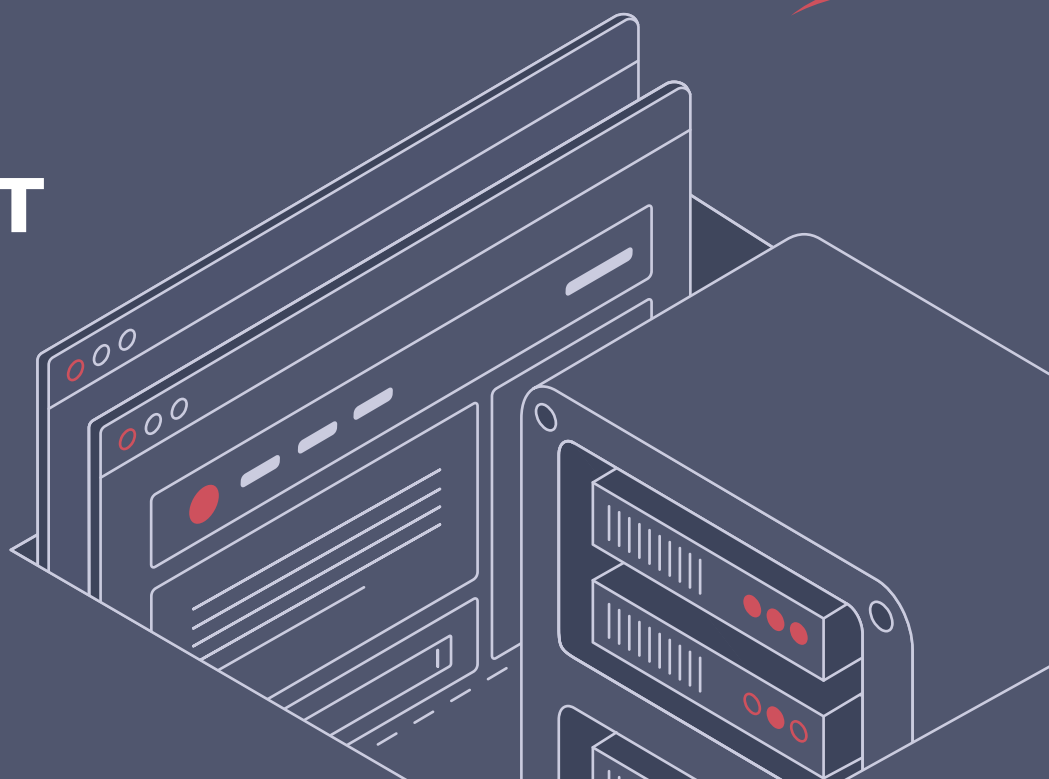
щении места работы, учебы пострадавшего, а также места его проживания, в том случае, если пострадавший находится не по месту совместного проживания с нарушителем». Также под это определение попадают любые действия, из-за которых потенциальная жертва может испытывать опасения за свою безопасность.

Домен .ru + Хостинг + SSL-сертификат

149₽ на nic.ru/biz

Реклама 18+

RU center



Мнение

Грозит ли экономике России проблема неплатежей



ВЛАДИСЛАВ ИНОЗЕМЦЕВ,
директор Центра исследований
постиндустриального общества

Когда государство инициирует мегапроекты, эффективность которых неочевидна, внешне находящиеся в идеальной форме государственные финансы в самом скором времени могут стать источниками серьезных проблем.

Россияне хорошо знают, что живут в стране, в которой никогда не повторялся ужасы 1990-х годов. И хотя многие даже не помнят того времени, рассказы о засилье криминала, импотенции власти и экономических неурядицах передаются из уст в уста. Не вдаваясь в исторические дискуссии, хочется обратить внимание на возрождение некоторых экономических проблем относительно далекого прошлого.

Одной из характерных черт российской экономики 1990-х было то, что экономисты Клиффорд Гэдди и Барри Икес называли виртуальностью, а именно отсутствие прозрачной системы денежных расчетов и образование практически неконтролируемой пирамиды долгов, у истоков которых стояло неплатежеспособное правительство. Сегодня, казалось бы, дело обстоит наоборот: профицит бюджета в январе—августе 2019 года превысил 2,5 трлн руб., а за госконтракты идет исключительно упорная борьба. Однако все заметнее становятся некоторые приметы грядущих проблем. В качестве примеров рассмотрим всего несколько сюжетов.

НЕЗДОРОВАЯ САНАЦИЯ

С начала 2013 года в России разорились или попали под действие программы санации более 400 банков. В отличие от прежних времен государство не бросило их вкладчиков и клиентов — и сейчас мы имеем как минимум несколько монстров, получивших триллионы рублей (только «Открытию», Промсвязьбанку и более мелким структурам перепало не менее 2 трлн от Банка России), но практически не имеющих работающих активов, перешедших к ним от прежних владельцев (только с марта по ноябрь этого года оценка главой банка «Траст» «извлекаемых» долгов сократилась на 1,34 трлн руб.).

Таким образом финансовые власти создают видимость нормальности, в то время как значительная часть активов банковской системы может оказаться столь же реальной, как и активы санированных банков. Это относится практически ко всем кредитным учреждениям, которые уже готовятся решать свои проблемы если не собственной санацией, то государственными вливаниями в должников. И это касается компаний, которые, казалось бы, не могут не иметь стабильного и мощного финансового потока. Отличие ситуации от существовавшей в 1990-е состоит в том, что если тогда дыры до поры до времени камуфлировались за счет суррогатных финансовых инструментов, то сегодня они скрываются реальным финансированием со стороны государства, бюджетными гарантиями и обязательствами, а также поддержкой Банка России. Но рано или поздно балансы сдуются, что чревато серьезными проблемами на рынках.

Финансовые власти создают видимость нормальности, в то время как значительная часть активов банковской системы может оказаться столь же реальной, как и активы санированных банков

ДОЛГИ И ГАРАНТИИ

Второй сюжет, актуальность которого явно недооценивается, — это финансовая поддержка российской внешней политики. Я сейчас не о списании долгов той же Африке, о чем много говорили в связи с саммитом в Сочи: они были списаны уже давно. Речь о более современных начинаниях. Совсем недавно было признано, что задолженность по поставкам перед российскими оборонными предприятиями, интересы которых на внешних рынках представляет «Рособоронэкспорт», превысила 800 млрд руб. (\$13 млрд), что составляет, между прочим, 70% официального годового объема экспорта отечественного вооружения. Эти полученные средства — очередная черная дыра, достигающая почти трети ежегодных ассигнований по линии военного ведомства. Отчасти по этой причине сумма невыплаченных сектором кредитов, которые приходится реструктурировать, достигла уже 2,3 трлн руб. Параллельно государство берет на себя дополнительные обязательства по поддержке атомной отрасли: например, обсуждается выделение за счет средств ФНБ кредита на \$25 млрд для строительства АЭС в Египте.

Третий сюжет — состояние региональных и отраслевых финансов в сфере инфраструктуры и ЖКХ. Граждане задолжали за услуги коммунальщиков 564 млрд руб. Так называемая мусорная реформа выявила степень финансового расстройства коммунального сектора. Здесь основными должниками являются промышленные предприятия и муниципальные бюджеты — на них приходится 70–75% общей задолженности. Сектор продолжает

работать, накапливая убытки и добываясь либо банковских кредитов под гарантии местных властей, либо отсрочек, либо просто саботируя реформу.

НЕЯВНАЯ УГРОЗА

Каждый раз, когда государство инициирует новые мегапроекты, от строительства скоростных железных дорог до моста на Сахалин, можно ожидать повторения опыта некоторых олимпийских строек в Сочи. Скорее всего, консолидированные убытки от неэффективных проектов в конечном итоге окажутся на балансах ВЭБа и других госструктур, увеличивая масштаб плохих долгов и делая общие экономические показатели все более виртуальными.

Конечно, любые сравнения с 1990-ми годами сейчас выглядят достаточно условными. Государство может легко занять необходимые средства или даже de facto их напечатать — в условиях стагнирующей экономики это вряд ли радикально повлияет на инфляцию. Но сам факт, что в России становится все больше финансовых и производственных компаний в категории too big to fail и что огромные вливания под разными предложениями и с разных сторон фактически лишь скрывают их неплатежеспособность или неэффективность реализуемых ими проектов, не может не тревожить. Если процесс будет и дальше развиваться такими же темпами, как в последние годы, внешне находящиеся в идеальной форме государственные финансы могут стать источниками серьезных проблем — особо серьезных потому, что их возникновение станет сюрпризом для большинства высших российских чиновников.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК	ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК	РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ	Учредитель газет:	Корпоративный коммерческий
ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА	Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова	Медиа и телеком: Анна Балашова Банки и финансы: Антон Фейнберг Свой бизнес: Илья Носырев Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко Политика и общество: Кирилл Сироткин Мнения: Андрей Литвинов Потребительский рынок: Сергей Соболев Экономика: Иван Ткачев Международная политика: Полина Химшиашвили	ООО «БизнесПресс» Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015. Издатель: ООО «БизнесПресс» 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 E-mail: business_press@rbc.ru	директор: Людмила Гурей Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова Директор по маркетингу: Андрей Сикорский Директор по распространению: Анатолий Новгородов Директор по производству: Надежда Фомина

Pro:

PRO.RBC.RU

Транспорт

→ 10

Финансы

→ 14

Бизнес

Фонд Рубена Варданяна продал долю в сервисе по бронированию билетов

Инвесторы ожидают рекордно слабого колебания курса рубля



Информация из кредитной истории позволит приставам контролировать накручивание процентов со стороны коллекторов, отметил эксперт

Фото: Вова Жабриков/ТАСС

МИНЮСТ ПРЕДЛОЖИЛ РАСШИРИТЬ ДОСТУП ФССП К ПЕРСОНАЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РОССИЯН

Приставы вооружаются кредитными историями

МИНЮСТ намерен расширить возможности приставов при ПОЛУЧЕНИИ ИНФОРМАЦИИ О ДОЛЖНИКАХ, например, дополнительных данных из БЮРО КРЕДИТНЫХ ИСТОРИЙ. Это должно защитить граждан от злоупотреблений коллекторов.

→ 8

Финансы

“Даже если приставы получают дополнительные данные о коллекторах из кредитных историй должников, это не гарантирует защиту граждан

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА ОНФ «ЗА ПРАВА ЗАЕМЩИКОВ» ЕВГЕНИЯ ЛАЗАРЕВА

← 7

ЮЛИЯ КОШКИНА

Сотрудники Федеральной службы судебных приставов (ФССП) могут получить полный доступ к кредитным историям россиян, следует из проекта поправок в закон «О кредитных историях», подготовленных Минюстом совместно с ФССП. Приставов предлагается включить в число тех, кто имеет право получать дополнительные закрытые отчеты из бюро кредитных историй (БКИ) по запросу. Сейчас это могут делать сами заемщики, ЦБ, нотариусы, следователи или суды.

ЧТО НОВОГО СМОГУТ УЗНАТЬ ПРИСТАВЫ

Сейчас закон «О кредитных историях» разрешает БКИ передавать приставам титульную и основную части кредитного отчета. Там содержатся данные о самом гражданине, сумме и виде задолженности, сроках ее погашения, проведенных платежах, наличии залогов. В законе нет формулировок, на каком основании сотрудник ФССП может запросить в БКИ кредитный отчет. Поправки Минюста предполагают, что пристав сможет это сделать, чтобы проверить, не нарушались ли правила взыскания долга. Эта оговорка необходима, чтобы запросы в БКИ направлялись только по фактам проверок, пояснил президент Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств (НАПКА) Эльман Мехтиев.

Согласно поправкам, проверяющим станет доступна дополнительная часть кредитной истории. В ней указывается, кто направлял данные о долге в БКИ и кто получил право требовать его выплаты. Приставы получат полную информацию о заимодавцах

и покупателей просроченной задолженности, пояснил РБК представитель Минюста.

ЗАЧЕМ ПРИСТАВАМ БОЛЬШЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ БКИ

В 2019 году россияне стали чаще жаловаться в ЦБ на то, что коллекторы завышают суммы их долгов, сообщала на конференции НАПКА заместитель начальника управления поведенческого надзора службы по защите прав потребителей Банка России Ольга Шеховцова.

Заемщики жаловались на требования вернуть долг, и «сумма этого долга была значительно больше, чем требования закона, который определяет ограничения», говорила Шеховцова. Сейчас для микрофинансовых организаций процентная ставка ограничена 1% в день, но «были случаи, когда после совершения цессии взыскатели требовали сумму значительно большую, чем позволяет ограничение», отметила она. Случаи были не единичными, и ЦБ направил письмо об этом в ФССП.

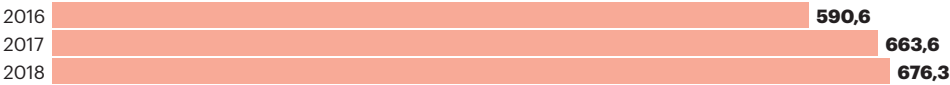
«Нам известны случаи, когда, покупая «плохой» долг у кредитора, взыскатель добавляет к сумме долга дополнительные штрафы и пени, назначает дополнительные проценты за просрочку», — рассказала руководитель проекта ОНФ «За права заемщиков» Евгения Лазарева. Доступ приставов к полной кредитной истории гражданина позволит устранить такое, считает она.

ЭФФЕКТ ДЛЯ РЫНКА И ДЛЯ ДОЛЖНИКОВ

Информация из кредитной истории действительно позволит приставам подтвердить или опровергнуть информацию о накручивании процентов со стороны взыскателей, от-

есть трудности при доступе к информации, которая нужна для доказательства правонарушений со стороны взыскателей. Например, для привлечения участников рынка по статье 14.57 КоАП, которая предусматривает для взыскателей-юрлиц штрафы на сумму до 2 млн руб. или временный запрет на работу.

Сколько денег взыскала ФССП, млрд руб.



Источник: ФССП

метил гендиректор коллекторского агентства «ЭОС» Антон Дмитраков. Он, однако, не считает проблему массовой: «Рост подобных обращений мы фиксируем, но их динамика невысока. В частности, в нашей компании доля оспариваний не превышает 2% от общего количества обращений в месяц».

Случаи завышения задолженности единичны, утверждает гендиректор «Первого коллекторского бюро» Павел Михмель. Это либо технические ошибки, либо действия «черных» коллекторов, которые не числятся в государственном реестре, продолжил эксперт. По словам Михмеля, профессиональным взыскателям бояться нечего: «У крупных агентств таких проколов не бывает».

Уже сейчас приставы хотели бы получать весь кредитный отчет на должника, но не могут сделать этого прямо по закону, сказал представитель БКИ «Эквифакс». В этом случае сотрудники ФССП апеллируют к административному кодексу, пояснил он: «Возникает неопределенность: с точки зрения КоАП бюро обязано предоставить все, что запрашивает пристав, а с точки зрения закона о кредитных историях — только две части. Любое уточнение закона о кредитных историях в этой части является полезным для рынка в целом».

Вопрос не в том, нужны ли эти данные ФССП, а как служба будет их использовать, отметил Мехтиев: «Вопрос не во власти, а в злоупотреблении ею, поэтому, прежде чем давать такое право, надо установить четкий механизм, когда такой запрос от надзора может быть сделан».

Даже если приставы получат дополнительные данные о коллекторах из кредитных историй должников, это не гарантирует защиту граждан, считает Лазарева. По ее словам, сотрудники ФССП уже не справляются с объемом работы по исполнительным производством. «Если приставам откроют доступ в БКИ и обяжут оценивать сумму взыски-

ваемых долгов, то в перспективе мы рискуем столкнуться с коллапсом взыскания», — резюмировала Лазарева.

ЧТО ЕЩЕ ХОТЯТ ЗАПРАШИВАТЬ ПРИСТАВЫ РАДИ ЗАЩИТЫ ДОЛЖНИКОВ

Проект Минюста также включает поправки в закон «О связи». Приставам хотят открыть доступ к данным операторов — например, к информации о фактах передачи сообщений и совершения звонков. Это необходимо для контроля над тем, не нарушают ли взыскатели допустимую частоту взаимодействия с должниками. Приставы и сейчас могут требовать у операторов данные о звонках должникам, но часто получают отказы, говорится в пояснительной записке к проекту. У приставов нет сложностей с доступом к данным сотовых операторов, утверждает Михмель. По его словам, изменения лишь позволят ускорить процесс получения информации.

Приставам нужно как можно больше сведений о звонках коллекторов гражданам, уверена Лазарева. «Важна информация не только о частоте звонков, но и об их продолжительности. К сожалению, многие взыскатели практикуют и сейчас автодозвон со сбрасыванием вызова до ответа абонента. Такое поведение взыскателя пока законом не регламентируется и взаимодействием не считается. Вместе с тем такой механизм давления потенциально опасен не только для самого должника, но и для его окружения», — отметила она. ■

ПОЗИЦИЯ МИНЮСТА

В пояснительной записке к проекту говорится, что расширение полномочий судебных приставов необходимо для контроля за исполнением профильного закона о взыскании (230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности»). При этом у приставов

“В 2019 году россияне стали чаще жаловаться в ЦБ на то, что коллекторы завышают суммы их долгов

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ПОВЕДЕНЧЕСКОГО НАДЗОРА СЛУЖБЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ БАНКА РОССИИ ОЛЬГА ШЕХОВЦОВА

Предпринимательство

КЕМЕРОВСКАЯ КОМПАНИЯ ВЫИГРАЛА В СУДЕ СПОР С ФНС НА 12 МЛН РУБ.

Арбитраж встал на сторону налоговой оптимизации

ОЛЬГА АГЕЕВА

Компания из Кемерово после типичной схемы налоговой экономии успешно оспорила произведенные ФНС доначисления почти на 12 млн руб. Прежде суды в подобных делах соглашались с налоговыми органами, отмечают опрошенные РБК юристы.

Суд отменил доначисления по налогу на прибыль компании, использовавшей типичную для агропромышленности схему налоговой выгоды. До этого решения судебная практика в целом соглашалась с подходом Федеральной налоговой службы (ФНС), рассказали РБК эксперты.

Предприятию на Кузбассе ранее доначислили 15 млн руб. НДС и налога на прибыль по относительно новой ст. 54.1 Налогового кодекса. Все решения региональных инспекций по этой статье проверяет центральный аппарат ФНС, поэтому у бизнеса практически нет шансов рассчитывать на отмену решения.

РБК направил запрос в пресс-службу ФНС.

ОБЖЕГШИСЬ НА МОЛОКЕ

Как следует из решения Арбитражного суда Кемеровской области, комбинат «Кузбассконсервмолоко» покупал сырое молоко у трех перекупщиков. Однако, как установили налоговые органы во время выездной проверки, посредники участвовали в поставке лишь на бумаге — фактически молоко продали напрямую сельхозпроизводители, которые освобождены от НДС.

Включение фиктивных посредников в цепочку поставок позволило молочному комбинату учесть их наценку в расходах и, соответственно, заплатить меньше налога на прибыль, а также необоснованно получить вычеты по НДС. Схема была организована в период, когда комбинатом управляла «УК Синергия». До и после этого в документах оформлялись прямые отношения с производителями молока, без посредников.

Это распространенный вариант налоговой оптимизации в агропромышленном комплексе, рассказала РБК партнер Deloitte Юлия Орлова. «Реальными поставщиками молока выступали сельхозпроизводители, которые освобождены от НДС. Таким образом был сформирован фиктивный документооборот для возврата НДС из бюджета», — пояснила эксперт.

В результате компании доначислили 4,2 млн руб. НДС и 11,8 млн руб. налога на прибыль, а также пени и штрафы. Руководители комбината не согласились доплатить налоги и подали иск.

Суд согласился с выводами о фиктивных отношениях с контрагентами и оставил доначисления по НДС в силе. Однако в остальном суд занял сторону бизнеса и отменил доначисления по налогу на прибыль

В суде налоговые органы доказали, что все посредники при поставках были подконтрольны одной группе лиц: имели одинаковые IP-адреса и телефоны, а отчетность всех трех фирм хранилась у одного бухгалтера. Суд согласился с выводами о фиктивных отношениях с контрагентами и оставил доначисления по НДС в силе.

Однако в остальном суд занял сторону бизнеса и отменил доначисления по налогу на прибыль. Как поясняется в решении суда, комбинат понес реальные расходы на поставки молока, хотя отношения с производителями и не были оформлены официально. К тому же налоговая инспекция не представила расчеты необоснованной наценки.

КАК СКЛАДЫВАЛАСЬ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В практике по подобным сделкам — когда происходят реальные поставки, но от сомнительных контрагентов — доначисления налогов на прибыль практически сошли на нет с 2012 года. В большинстве

случаев недоимка вменялась только по НДС, а по налогу на прибыль претензии не предъявлялись, рассказал РБК партнер Taxology Алексей Артюх. Такая практика сформировалась после решения президиума Высшего арбитражного суда по делу Камского завода железобетонных изделий.

Однако после принятия ст. 54.1 ФНС попыталась переломить эту практику, отмечают юристы, — появилась возможность доначислять налог на прибыль. Поскольку норма относительно новая — практики мало, а разъяснений Верховного суда пока не было, — некоторые судьи стали ориентироваться на позицию ФНС, пренебрегая прежними.

Кроме того, новая норма снизила для налоговых органов стандарт доказывания, рассказал директор практики разрешения споров КПМГ Антон Степанов. «Проводить проверки стало проще, а доначислений по ним стало больше», — констатировал он.

Тенденция, по словам юристов, вызывает большое беспокойство бизнеса. Нередки ситуации, когда по реальным сделкам налоговые органы просто исключают затраты на реально купленные товары из учета компаний, что приводит к непомерному налогообложению, рассказал Артюх. Общая сумма взысканий, по его словам, может достигать 70% суммы самой сделки. «Конечно, это уже похоже на несоразмерное, конфискационное налогообложение, выдержать которое способен не каждый бизнес. В некоторых случаях это может приводить даже к банкротствам», — отмечает юрист.

СПРАВЕДЛИВОЕ РЕШЕНИЕ

Решение суда в Кемеровской области — первое в практике по ст. 54.1 НК, в котором суд занял сторону бизнеса, указав на необходимость применения расчетного метода, пояснил Антон Степанов из КПМГ. По расчетному методу нужно исключать из расходов компании только маржу, оставшуюся в распоряжении «плохих поставщиков». ■

ЧТО ЗА СТАТЬЯ

Ст. 54.1 Налогового кодекса действует с августа 2017 года. Она обобщила критерии агрессивных схем ухода от налогов. Злоупотреблением считается умышленное искажение отчетности: учет фиктивных сделок, а также

операции без разумных экономических причин, сделки с единственной целью сэконо- мить на налогах. Кроме того, статья требует от бизнеса проявлять «должную осмотрительность и осторожность» при выборе контрагентов.

Комплекс социального развития Москвы

Национальный проект
Правительства РФ «Демография.
Старшее поколение»

Моя
работа

Центр занятости
населения
города Москвы

495 **705 75 75**
czn.mos.ru

Обучить
сотрудников
50+ для москвичей
предпенсионного
возраста

- Повысить квалификацию
- Развить востребованные современные навыки

Услуги оказываются **БЕСПЛАТНО**

Транспорт

Фонд основателя «ТРОЙКИ ДИАЛОГ» Рубена Варданяна продал долю в специальной платформе по бронированию билетов «УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ СИСТЕМЫ». До 2016 года эта компания БЫЛА МОНОПОЛИСТОМ в сфере онлайн-продаж билетов РЖД.

ФОНД ОСНОВАТЕЛЯ «ТРОЙКИ ДИАЛОГ» ВЫШЕЛ ИЗ БИЗНЕСА УФС

Рубен Варданян сдал билеты

МАРИЯ КОКОРЕВА,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

СУТЬ СДЕЛКИ

Структура основателя «Тройки Диалог» Рубена Варданяна продала долю в дистрибьюторе билетов на пассажирские поезда и самолеты «Универсальные финансовые системы» (УФС). Об этом РБК сообщил представитель компании «Варданян, Бройтман и партнеры». По данным СПАРК, 50% акций были переданы самим «Универсальным финансовым системам» 5 июля 2019 года.

Согласно данным сайта УФС, компания продает билеты на пассажирские поезда, самолеты, автобусы и «Аэроэкспресс». С помощью сервиса также можно забронировать отель и оформить страховку. За 2018 год выручка компании, согласно данным СПАРК, составила 905,5 млн руб., чистая прибыль — 43,6 млн руб.

«Эта инвестиция не являлась стратегической в портфеле фонда. Несколько месяцев назад было принято решение о выходе и продаже доли партнерам», — заявил РБК представитель компании Варданяна и его партнеров. Цену сделки он назвать отказался.

Сейчас стоимость УФС не превышает 300 млн руб. и в условиях усиления конкуренции на рынке расти уже не будет, сказал РБК гендиректор «INFOLine-Аналитики» Михаил Бурмистров. «Варданян выходит из бизнеса, который обеспечил высокую дивидендную доходность, однако исчерпал потенциал роста продаж, и, вероятнее всего, в ближайшие годы уже не сможет платить дивиденды», — предположил эксперт.

Варданян владел 47,5% акциями дистрибьютора через кипрскую ND White Limited с 2016 года. Она, согласно реестру компаний Кипра, принадлежит инвестфонду New

Варданян выходит из бизнеса, который обеспечил высокую дивидендную доходность, однако исчерпал потенциал роста продаж

ГЕНДИРЕКТОР «INFOLINE-АНАЛИТИКИ» МИХАИЛ БУРМИСТРОВ

Dimension Fund Variable Capital Investment Company, который владел еще 2,5% УФС напрямую. 50% УФС, по данным СПАРК, фонду Варданяна продал бывший вице-президент «Ростелекома» и совладелец «Новых облачных технологий» Андрей Чеглаков. Чеглакову по-прежнему принадлежит 16,5% УФС, еще 10,05% у его партнера по «Новым облачным технологиям» Виталия Кривенко, оставшиеся 23,45% — у бизнесмена Рифата Шайхутдинова, следует из данных СПАРК.

Когда фонд Варданяна стал владельцем компании, его представитель говорил «Ведомостям», что он рассматривал вложение в сервис как «финансовую инвестицию» и был намерен участвовать в его деятельности на уровне акционеров и совета директоров. Тогда Чеглаков называл УФС «привлекательной» сервисной компанией, генерирующей «хороший денежный поток».

С Чеглаковым и генеральным директором УФС Алексеем Астаниным связаться не удалось.

ПРЕДМЕТ СДЕЛКИ

УФС была технологическим партнером РЖД и оператором одноименной онлайн-платформы по бронированию билетов. Эта платформа долгое время являлась единственным онлайн-сервисом в России, который имел доступ к электронной базе железнодорожной компании и контролировал продажу всех билетов на поезд дальнего следования.

С ноября 2012 года владельцем 100% УФС была кипрская компания «АМ Эбукерс лимитед». По данным Фонда борьбы с коррупцией, эту кипрскую компанию контролировала семья тогдашнего президента РЖД Владимира Якунина, который ушел в отставку в августе 2015 года, но руководство УФС опровергло эту информацию. В апреле 2016 года 76,55% УФС (76,55%) перешло Чеглакову, а через два месяца в компанию вошли структуры Варданяна, получившие 50%.

«Долгое время можно было купить билеты либо через сайт РЖД без наценок, либо через УФС. Другие агенты были вынуждены совершать покупки через этого дистрибьютора с наценками до 350 руб. за билет», — рассказал РБК владелец одного из таких агентов. По его словам, в 2016 году появился второй игрок — платформа «Ин-

новационная мобильность», 51% которой было у «дочки» РЖД — Федеральной пассажирской компании, а 49% — у основателя УФС Рафаэля Мухаметшина. «Бизнес УФС был высокомаржинальный, но с появлением другой платформы наценка обеих компаний теперь составляет около 30–35 руб. за билет», — добавил собеседник РБК.

Кроме того, в мае 2016 года Федеральная пассажирская компания впервые через аукцион выбрала партнера по продаже электронных билетов, минуя УФС: им стала группа компаний «Випсервис» Дмитрия Горина. «Наценка сократилась в разы при появлении «Инновационной мобильности», но другим агентам до сих пор недоступна прямая интеграция с РЖД, что ограничивает конкуренцию», — сказал РБК Горин.

РБК направил запрос в пресс-службу РЖД. ■

↓ Рубен Варданян владел 47,5% акций «Универсальных финансовых систем» через кипрскую ND White Limited, принадлежащую инвестфонду New Dimension Fund Variable Capital Investment Company, который держал еще 2,5% УФС напрямую



Фото: Антон Белицкий/Коммерсантъ

Электроэнергетика

РОССИЙСКО-НЕМЕЦКАЯ КОМПАНИЯ БЕРЕТСЯ ЗА СОЗДАНИЕ «ЗЕЛЕНых» ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ НА ПРИСОЕДИНЕННОМ ПОЛУОСТРОВЕ

Инвестор из zWe ищет крымский ветер

АЛИНА ФАДЕЕВА

Немецкий бизнесмен Андре Винклер намерен инвестировать в энергетику Крыма. Вместе с российскими партнерами он зарегистрировал компанию в Феодосии, которая планирует развивать использование возобновляемых источников энергии.

ИНИЦИАТОРЫ ПРОЕКТА

О том, что один из основателей немецкой группы компаний zWe Андре Винклер решил инвестировать в крымскую энергетику, РБК рассказали два источника, близких к проекту, и подтвердил собеседник, близкий к правительству региона. zWe начинала как инжиниринговая компания в 2001 году, сейчас ее основной вид деятельности — строительство ветропарков, преимущественно в Германии, указано на ее сайте.

Еще 26 июля Винклер с партнерами — Валентиной Артамоновой и Лесей Вознюк — зарегистрировал в Феодосии компанию «Новая энергия плюс» с уставным капиталом 1 млн руб. У Винклера — 50%, у Артамоновой — 45%, Вознюк владеет долей 5%, следует из данных СПАРК. Гендиректор — Геннадий Артамонов. Основной вид деятельности компании — «производство электроэнергии, полу-

чаемой из возобновляемых источников энергии». Артамоновы — совладельцы ООО «Судомеханический завод», зарегистрированного в Феодосии в 2014 году.

Гендиректор компании Артамонов отказался отвечать на вопросы РБК. Представитель zWe не ответил на запрос, с другими владельцами компании связаться не удалось.

СУТЬ ПРОЕКТА

В октябре zWe сообщила, что с лета этого года «активно работает в Российской Федерации» и вместе с партнерами готовится к производству турбин для ветроустановок на западе страны. В частности, компания разрабатывает изолированные решения с небольшими турбинами и аккумуляторными батареями для сельской местности, а также крупные ветроустановки.

«Новая энергия плюс» вела переговоры с Крымом о модернизации ветряков, которые были национализированы после присоединения региона к России, рассказал РБК источник, близкий к правительству региона. Всего в Крыму находится несколько ветропарков мощностью до 85 МВт. Но они были построены 20 лет назад, технологии устарели, и теперь их обслуживание обходится дороже, чем плата, которую они получают за использование, рассказывала начальник управления Государственного комитета по ценам и тарифам Крыма Елена Ковтун.

Крымско-немецкая компания хотела заключить с республикой инвестсоглашение о модернизации ветряков, утверждает источник РБК. Чем закончились переговоры, а также какие условия пред-

«Прийти на федеральный конкурс с проектом модернизации уже существующих ветряков в Крыму «Новая энергия плюс» не сможет: правила требуют именно строительства нового объекта

ДИРЕКТОР ПО ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ VYGON CONSULTING АЛЕКСЕЙ ЖИХАРЕВ

лагала «Новая энергия плюс», он не сказал. Представители «Крымэнерго» и Министерства энергетики Крыма не ответили на запрос РБК.

С 2012 года правительство поддерживает развитие возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в России: каждый год «Совет рынка» (регулятор в отрасли) проводит конкурс, на котором отбирает определенное число «зеленых» электростанций (солнце, ветер и малые ГЭС) и гарантирует им окупаемость за счет повышенных платежей потребителей.

Но высокий тариф получают только новые проекты, для уже существующих электростанций Минэнерго повышать тарифы не планирует, сказал РБК замминистра энергетики Евгений Грабчак. «Мы поддерживаем новые проекты ВИЭ, чтобы развивать в стране собственные технологии: по условиям конкурсов большая часть оборудования, которое инвесторы используют в проектах, должна быть локализована», — объяснил замминистра.

О проекте «Новой энергии плюс» ему неизвестно. «Компания пока не обращалась в Минэнерго с предложениями реализовать в Крыму проекты по развитию ВИЭ», — сказал Грабчак, отметив, что инвестор всегда может воспользоваться существующим механизмом поддержки «зеленых» энергопроектов, который распространяется и на Крым.

Инвесторы пока не заключали договоров на строительство энергетических объектов в Крыму, такие заявки не подавались, хотя никаких ограничений нет, сказал РБК представитель НП «Совет рынка». О проекте компании «Новая

энергия плюс» регулятору неизвестно, добавил он.

Прийти на федеральный конкурс с проектом модернизации уже существующих ветряков в Крыму «Новая энергия плюс» не сможет: правила требуют именно строительства нового объекта», — напоминает директор по электроэнергетике VYGON Consulting Алексей Жихарев.

Крым разрабатывает собственное законодательство для развития «зеленой» энергетики, закон должен быть готов к лету следующего года. Ожидается, что в нем будут прописаны льготы не только для вновь создаваемых предприятий отрасли, но и для уже действующих, писала «Российская газета».

ОСОБЕННОСТЬ ПРОЕКТА

В 2014 году ЕС и США ввели санкции в отношении Крыма, запретив своим гражданам и компаниям-резидентам инвестировать в регион, в том числе поставлять энергооборудование.

Если Винклер — немецкий гражданин (в данных ЕГРЮЛ и СПАРК гражданство не указано), он уже нарушил санкции, оплатив долю участия в уставном капитале крымской компании, считает юрист адвокатского бюро ЕМПП Мерген Дораев. За умышленное нарушение санкций для граждан Германии возможна уголовная ответственность в виде лишения свободы до пяти лет, за неумышленное — штраф до €500 тыс, говорит юрист Quorus GmbH Евгений Жилин. Для компаний и их руководства предусмотрена ответственность в виде штрафов, исчисляемых семизначными цифрами в евро, добавляет он. ■

«Новая энергия плюс» хотела заключить с республикой инвестсоглашение о модернизации ветряков, утверждает источник РБК

НУЖНЫ ЛИ КРЫМУ НОВЫЕ ЭНЕРГООБЪЕКТЫ

Ожидаемое потребление в Крыму на пике мощности зимой этого года — 1400 МВт, сейчас Крым располагает мощностью порядка 1800 МВт, рассказывал журналистам в ноябре замминистра энергетики Евгений Грабчак. По его словам, энергосистема Крыма надежно функционирует и с энергомостом до Краснодарского края, и изолированно: недавно полуостров отключили больше

чем на 72 часа для проверки работы энергосистемы в автономном режиме.

Иногда Крым передает электроэнергию по энергомосту в Краснодарский край, рассказал Грабчак. На полуострове расположено порядка 300 МВт солнечных панелей, и в периоды низкого потребления (осень и весна), когда в Крыму много солнца, энергосистема становится избыточной, объяснил замминистра.

ИТ

ЧЕГО ДОБЬЕТСЯ АРКАДИЙ ВОЛОЖ, ИЗМЕНИВ СТРУКТУРУ УПРАВЛЕНИЯ ОСНОВАННОГО ИМ КРУПНЕЙШЕГО РОССИЙСКОГО ИТ-ХОЛДИНГА

«Яндекс» нашел золотую середину

«Яндекс» нашел способ **ПОМЕНЯТЬ СТРУКТУРУ** управления — приемлемый для компании и российских властей. Основатель передаст значительную часть голосующих акций в **СЕМЕЙНЫЙ ТРАСТ**, при компании будет создан **ФОНД ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ**.

АННА БАЛАШОВА,
АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

В понедельник, 18 ноября, «Яндекс» объявил, что совет директоров его головной компании, Yandex N.V., одобрил изменения в системе корпоративного управления, предполагающие создание семейного траста, расширение прав «золотой акции» компании и ее передачу от Сбербанка специальному Фонду общественных интересов (он будет зарегистрирован в ближайшее время в Октябрьском районе Калининграда).

Зачем нужны изменения — в материале РБК.

КАК ИЗМЕНИТСЯ СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ

Как отмечается в документах Yandex, основатель и руководитель группы Аркадий Волож намерен создать семейный траст, куда передаст принадлежащие ему акции класса B. Yandex намерен отменить возможность автоматического преобразования акций класса B в акции класса A в случае смерти их владельца, что предусмотрено текущими правилами компании. Принадлежащие семейному трасту акции не будут автоматически конвертироваться в течение двух лет после смерти владельца. В документах траста будет указано, что в этот период траст должен будет голосовать в соответствии с рекомендациями от совета директоров компании.

Параллельно предлагается создать некоммерческий Фонд общественных интересов. Фонд получит «золотую акцию» компании, держателем которой сейчас является Сбербанк. Сейчас она может блокировать консо-

лидацию 25% акций «Яндекса» в одних руках, после передачи ее права расширятся: с ее помощью можно будет блокировать консолидацию 10% и более голосующих или экономических акций в одних руках. Также фонд получит право:

- выдвинуть двух из 12 членов совета директоров «Яндекса»;
- согласовывать передачу существенной интеллектуальной собственности;
- согласовывать изменения в регламенте компании по защите необезличенных больших данных российских пользователей;
- согласовывать возможные партнерства компании с правительствами других стран, если таковые будут;
- временно отстранять от исполнения обязанностей главу «Яндекса» в России.

КАК БУДЕТ УПРАВЛЯТЬСЯ ФОНД

Совет директоров фонда будет состоять из 11 членов. Пятеро из них — представители российских университетов (ВШЭ, МФТИ, МГУ, СПбГУ, ИТМО), еще три — от негосударственных организаций (Российский союз промышленников и предпринимателей, школа управления «Сколково» и Фонд поддержки 57-й школы), с которыми у компании партнерские отношения. Еще три директора фонда будут менеджерами самого Yandex — это Аркадий Волож, управляющий директор группы Тигран Худавердян, гендиректор «Яндекса» в России и HR-директор Елена Бунина.

Если российские акционеры потеряют контроль над Yandex, то в фонде останутся два представителя от самой компании (ее гендиректор или другой исполнительный директор, а также старший менеджер группы). В этом случае число



фото: Глеб Щелкунов/Коммерсантъ

директоров от университетов будет увеличено до шести — за счет еще одного представителя ВШЭ.

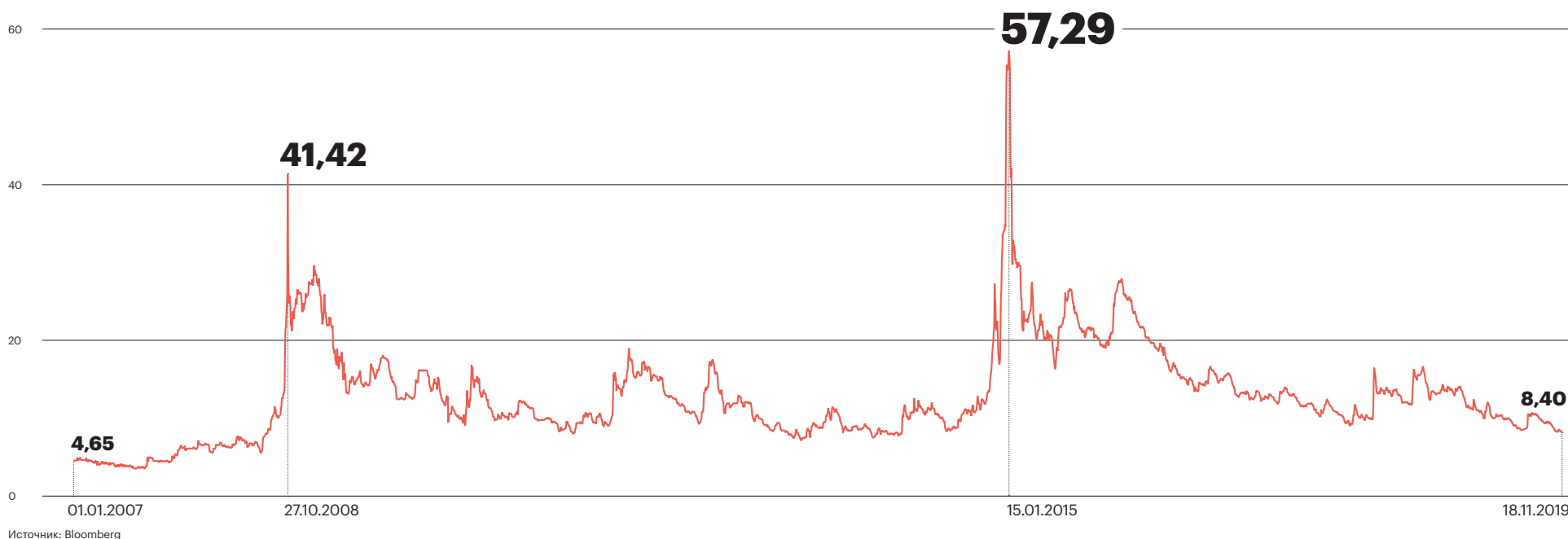
В материалах Yandex говорится, что кандидатами в совет от университетов и негосударственных организаций не могут быть те, кто в предшествующие назначению два года занимали политические должности, входили в руководящие органы политических партий, являлись госслужащими, сотрудниками госкорпораций или компаний, подконтрольных государству, у них не должно быть коммерческих конфликтов интересов и др.

Ведущий аналитик Российской ассоциации электронных коммуникаций Карен Казарян отметил, что практика передачи части акций в фонд с теми или иными общественными интересами существует за рубежом и у Комиссии по ценным бумагам и биржам США не должны возникнуть вопросы к новой структуре. «Через такие фонды корпорации проводят благотворительные и общественные проекты. Например, после ухода Джека Ма Alibaba поменяла структуру акционеров, создав траст для общественных целей, в который вошли представители

↑ Несмотря на переход «золотой акции» Yandex от Сбербанка к Фонду общественных интересов, председатель правления банка Герман Греф (на фото) останется в совете директоров ИТ-компаний до 2020 года с возможностью переизбрания

Финансы

Как менялись ожидания рынка по волатильности рубля, %



ВМЕНЕННАЯ ВОЛАТИЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВАЛЮТЫ ОПУСТИЛАСЬ ДО 8,4%

Рубль стабилизировался до докризисного уровня

ТАТЬЯНА ЛОМСКАЯ

Ожидания инвесторов относительно колебаний курса рубля опустились до минимума с докризисного 2014 года. Однако эксперты предупреждают, что стабильность национальной валюты может оказаться недолгой.

Вмененная волатильность рубля (то, как рынок оценивает будущую амплитуду колебаний валютного курса), рассчитанная из цен трехмесячных опционов, в ноябре опустилась до минимума с начала 2014 года, обратила внимание главный экономист Нордеа Банка Татьяна Евдокимова. По состоянию на 18 ноября она составляет 8,4%, по данным терминала Bloomberg. В декабре 2014 года — январе 2015 года вмененная волатильность рубля достигала 56–57%. Впрочем, в списке самых волатильных валют развивающихся стран рубль по-прежнему остается в десятке лидеров

и занимает седьмое место. Самые волатильные валюты развивающихся стран — южноафриканский ранд (12,85%), бразильский реал (12,2%) и чилийский песо (11,86%).

Индикатор, по сути, показывает, насколько рынок сейчас спокоен или нервный, пояснил директор по анализу финансовых рынков и макроэкономики в УК «Альфа-Капитал» Владимир Брагин. Так называемый индекс страха американского фондового рынка (VIX) также рассчитывается на основе волатильности, которую инвесторы закладывают в опционы на индекс широкого рынка S&P 500.

Значимо более низкая волатильность рубля наблюдалась лишь до 2008 года, когда рубль был более регулируемой валютой, а ЦБ фактически таргетировал стабильность бивалютной корзины, напомнила Евдокимова. ЦБ перестал задавать интервал допустимых значений бивалютной корзины и перешел к режиму свободного плавания рубля в конце 2014 года: с тех пор курс формируется исходя из текущего баланса спроса и предложения на валютном рынке.

ПОЧЕМУ ВОЛАТИЛЬНОСТЬ НА МИНИМУМАХ

Рубль — часть глобального тренда: волатильность многих активов сейчас у миниму-

“ По статистике в России через пять-семь лет стабильности рубля происходит взрыв его волатильности, причем часто именно с минимумов и, как правило, в сторону падения рубля, предупредил руководитель направления «персональный брокер» Альфа-банка Сергей Караханян

мов, в том числе валют развивающихся и развитых стран, отметила Евдокимова, снизился и «индекс страха» американского фондового рынка. Связано это, по ее мнению, с относительным затишьем на глобальных рынках, с отсутствием новых событий в торговой войне, снизившимися рисками жесткого Brexit и активным снижением ключевых ставок по всему миру.

Волатильность рубля снизилась вместе с волатильностью валют других развивающихся рынков после резкого роста в августе 2019 года, поддержал ее стратег Сбербанка по рынкам валют и процентных ставок Юрий Попов: мировые финансовые рынки стабилизировались, ожидания по заключению торговой сделки США и Китая оптимистичные.

В целом же сказывается адаптация рынка к режиму плавающего валютного курса, действие бюджетного правила, которое уменьшило зависимость рубля от цены на нефть, и ослабление санкционных угроз, добавил Попов.

Снижению волатильности поспособствовали стабильный платежный баланс, плавающий курс рубля, позволяющий ему оставаться близко к равновесному уровню, высокие реальные процентные ставки и бюджетное правило, перечислил главный экономист Российско-

го фонда прямых инвестиций Дмитрий Полевой.

КАК ДОЛГО РУБЛЬ ОСТАНЕТСЯ СТАБИЛЬНЫМ

Последние пять лет были очень сложными для валютного рынка, с 2014 года было как минимум три эпизода очень высокой волатильности рубля: в начале 2015 года, в 2016 году, когда курс ушел выше 70 руб. за доллар, и летом 2018 года, перечислила главный экономист «Альфа-банка» Наталия Орлова. При этом после перехода к плавающему валютному курсу рубль колебался в диапазоне от 50 до 70 за доллар и сейчас находится не в середине этого коридора, а в более «слабой» его половине, продолжила она. Это значит, что волатильность может возрасти, а курс — укрепиться, считает Орлова.

При ухудшении внешнего фона — например, в результате неудачных переговоров между США и Китаем, волатильность легко может вернуться на рынок, считает Евдокимова. Текущая стабильность может быть «мнимой», предупредил и президент «Финама» Владислав Кочетков: незначительного внешнего негатива достаточно, чтобы дестабилизировать ситуацию.

По статистике в России через пять-семь лет стабиль-

ИТ

ности рубля происходит взрыв его волатильности, причем часто именно с минимумов и, как правило, в сторону падения рубля, предупредил руководитель направления «персональный брокер» Альфа-банка Сергей Караханян. Тем не менее период минимальной волатильности может растянуться еще на несколько лет, считает он.

Волатильность рубля продолжит снижаться, ключевой риск — санкции против России, но при нынешней администрации США они вряд ли будут приняты, считает главный инвестиционный стратег ITI Capital Искандер Луцко.

ПОМОГАЕТ ЛИ ИНВЕСТОРАМ НИЗКАЯ ВОЛАТИЛЬНОСТЬ

Краткосрочно период низкой волатильности хорош для стратегий carry trade (заработка на разнице процентных ставок между странами), поскольку доход от разницы процентных ставок подвергается минимальному риску изменения валютного курса, рассуждает Евдокимова. Волатильность — один из ключевых параметров для таких операций, отметил Караханян. В случае заключения торговой сделки США и Китая низкая волатильность рубля наряду с достаточно высокими процентными ставками будет способствовать большему укреплению рубля относительно прочих валют развивающихся рынков, спрогнозировал Попов.

Низкая волатильность также увеличивает привлекательность вложений в российские активы для иностранцев, продолжил Караханян: при расчете эффективности того или иного финансового вложения чем меньше переменных поступает, тем лучше, а сильные изменения курса рубля вносят достаточно серьезные коррективы в оценку проекта или инвестиции. Низкая волатильность рубля позволяет инвесторам точнее прогнозировать среднесрочные и долгосрочные доходности как на долговом, так и на фондовом рынке, говорит эксперт по фондовому рынку «БКС Брокер» Дмитрий Бабин.

Участники рынка все ниже и ниже оценивают вероятность существенных курсовых изменений на валютном рынке, страховка от курсовых изменений не пользуется спросом, констатирует главный исполнительный директор «ВТБ Капитал Инвестиции» Владимир Потопов: «Как следствие, опционы дешевле, и при прочих равных подразумеваемая волатильность ниже». Сейчас можно застраховать свои валютные риски как никогда дешево, что позитивно с точки зрения притоков, сказал он: «Рубль с учетом премии в доходности и волатильности валютного курса (стоимости страховки) остается одной из наиболее привлекательных валют развивающихся рынков». ■

СТРУКТУРА «РОСТЕЛЕКОМА» НАЗВАЛА САМЫЕ ОПАСНЫЕ УЯЗВИМОСТИ В ПО ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Производителей подводят авторизация и криптография

Самые распространенные типы уязвимости оборудования и ПО

28%
уязвимостей связано с управлением доступом

22%
с разглашением информации

17%
с внедрением вредоносного кода

Источник: «Ростелеком-Солар»

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

Три четверти используемых в промышленности ИТ-решений имеют критические уязвимости, которые позволяют хакерам получить контроль над инфраструктурой. Но на некотором оборудовании сложно установить обновление, поэтому компании не спешат исправлять ситуацию.

Три четверти, или 72%, уязвимостей, найденных в программном обеспечении, которое используется в промышленности, могут парализовать работу предприятия, следует из отчета компании «Ростелеком-Солар».

Речь идет об уязвимостях, которые относятся к высокому или критическому уровню опасности. Такие «ошибки» могут дать злоумышленнику контроль над технологическими процессами, пояснил руководитель направления кибербезопасности автоматизированных систем управления технологическим процессом компании «Ростелеком» Владимир Карантаев. «Итого могут стать, например, вред жизни и здоровью людей, остановка производства или снижение качества продукции (финансовые риски), потеря коммерческой тайны (например, рецептуры препаратов)», — сказал он.

Эксперты анализировали софт и устройства, которые используются в промышленном интернете вещей, автоматизированных системах управления производством, роботизированных системах и др. Большая часть проанализированного программного обеспечения и оборудования

используется в электроэнергетическом секторе, а также в нефтегазовой и химической промышленности.

Основные выводы отчета — в материале «РБК Pro».

ТОП-3 УЯЗВИМОСТЕЙ

Самая распространенная уязвимость (выявлена в 28% случаев) связана с управлением доступом: в большинстве исследованных решений были обнаружены проблемы с аутентификацией и авторизацией пользователя, следует из отчета. В некоторых случаях эти ошибки позволяют полностью обойти требования идентификации и попасть в промышленную систему практически любому пользователю.

Еще 22% уязвимостей связаны с разглашением информации, в том числе критической. Доступ к ней стал возможен из-за того, что учетные данные хранились в открытом виде. Эта ошибка позволяет злоумышленнику получить информацию об устройстве и его конфигурации, благодаря чему можно найти слабые места в защите оборудования.

Закрывают тройку уязвимости, позволяющие внедрить вредоносный код в веб-страницу, которую открывает пользователь системы (XSS-инъекции). В случае успешной атаки в зависимости от типа инъекции злоумышленник может получить различные преимущества — от доступа к конфиденциальной информации до полного контроля над системой.

КРИПТОГРАФИЯ С ОШИБКАМИ

Отдельно авторы исследования указывают на проблему реализации криптографических методов защиты. По данным экспертов, слабая защита присутствовала в трех четвертях исследованных устройств и ПО, то есть практически везде, где применялась криптография для защиты данных. «Производители используют устаревшие криптографические алгоритмы и примитивные шифры, которые вскрываются за несколько секунд», — отмечает в отчете.

Кроме того, довольно часто встречается уязвимость, которая позволяет извлечь криптографический ключ из ПО, что полностью нивелирует само наличие криптографической защиты.

ПРИЧИНЫ ОШИБОК

Обеспечить безопасность промышленных систем действительно крайне сложно, считает ведущий аналитик Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) Карен Казарян. «Это очень специфическая отрасль. Ошибки и угрозы возникают постоянно на фоне быстрого изменения технологий и сложности написания ПО. Но исправить эти ошибки не всегда возможно по ряду причин», — отметил он.

По словам Казаряна, часто необходимое обновление программного кода невозможно по архитектурным причинам. Например, на устройствах класса промышленного интернета вещей (IIoT) трудно установить сложное ПО из-за ограничения памяти или практически невозможно обновить софт, который управляет турбиной на подстанции, так как это может потребовать временной остановки оборудования. Кроме того, производители устройств пытаются минимизировать издержки, а это означает ограниченный цикл поддержки и недостаточное внимание к исправлению найденных ошибок — им проще заменить все устройство, чем вносить какие-то точечные изменения.

Консультант по информационной безопасности Cisco Systems Алексей Лукацкий называет две причины того, что промышленные системы обновляются гораздо реже, чем корпоративные. «Во-первых, потребители не так активно устраняют эти уязвимости, потому что нет гарантии, что после установки обновления система будет продолжать работать так же, как и до этого, а бесперебойность процесса всегда находится на первом месте. Во-вторых, оборудование, которое применяется на многих объектах, создавалось еще в те времена, когда разработчики не уделяли должного внимания вопросам безопасного программирования и выпускали достаточно уязвимые продукты. Вывести из эксплуатации это оборудование нельзя, так как его срок жизни может исчисляться десятилетиями», — указал эксперт.

При этом для многих промышленных организаций риски со стороны хакеров не столь очевидны, как угроза нарушения процессов в результате обновления сложного оборудования, подчеркнул Лукацкий. «Наличие уязвимости совсем не означает, что хакеры обязательно ею воспользуются. При этом важно понимать, насколько та или иная уязвимость критична непосредственно для владельца конкретной инфраструктуры», — уверен он. ■

Для многих промышленных организаций риски со стороны хакеров не столь очевидны, как угроза нарушения процессов в результате обновления сложного оборудования, подчеркнул консультант по информационной безопасности Cisco Systems Алексей Лукацкий

МТПП на Транспортной неделе

Мнение
эксперта



Владимир Платонов
МТПП

В начале девяностых годов государство посчитало: вот раздадим собственность, и рынок сам все отрегулирует. Так мы приватизировали таксопарки, не подумав, что рынок не сможет ничего отрегулировать, если не создать условия для развития рыночных отношений. И вот тогда на смену профессиональным московским

таксистам пришли «бомбилы», что никак не шло на пользу городу.

Команда Сергея Собянина совместно с Гильдией такси МТПП (Комитетом по вопросам развития транспортного обслуживания пассажирских перевозок легковым автомобильным транспортом) выработала единственно правильный путь для возрождения в Москве цивилизованного городского такси — менять федеральное и городское законодательство. После обращений в Государственную думу и Московскую городскую думу были внесены поправки в законы, и в результате достаточно быстро количество легальных таксистов в Москве выросло в двадцать

раз — с пяти тысяч до ста тысяч. Наша гильдия продолжает работать, мы внимательно изучаем и локализуем имеющиеся проблемы. Например, знаем, что уже необходимо законодательно урегулировать работу агрегаторов и применять самые жесткие санкции, чтобы окончательно искоренить нелегалов, которые дискредитируют понятие «московский таксист».

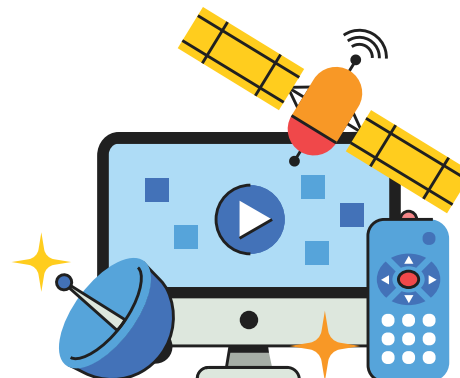
В рамках этой работы в течение двух месяцев по нашему заказу Транспортная ассоциация московской агломерации проводила контрольные закупки таксомоторных перевозок для выяснения реальной ситуации с такси в городе. «Тайные покупатели» (или, лучше сказать,

«тайные пассажиры») заказывали такси через восемь мобильных приложений агрегаторов: всего совершалось 250 вызовов в месяц, уже проанализированы данные 500 автомобилей. Анализировались четыре основных параметра: наличие лицензии (разрешения) у водителя, соответствие цвета машины установленному законом, наличие колпака (фонаря оранжевого цвета) и «шашечек». Исследование еще продолжается, но уже ясно, что нарушителей перечисленных требований достаточно много. После завершения исследований мы проанализируем полученные результаты и представим свои предложения по организации системы более жесткого контроля органам власти.

2019 год. Реклама. 18+

Новый телеком 2019 в эпоху цифры

29 ноября, AZIMUT
Hotel Smolenskaya



Программа: Ксения Жданович — kjdanovich@rbc.ru, +7 926 357 70 87
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Азимут Хотел Смоленская
2019 год. Реклама. 18+