

Начнет ли Турция
наступления против
армии Башара АсадаКИРИЛЛ СЕМЕНОВ,
эксперт Российского
совета по международ-
ным делам
Фото: из личного архива**Экономика** Счетная палата назвала причины
недорасходования госсредств на 1,1 трлн руб.

→ 2

Девелопмент Как введение эскроу-счетов
отразилось на рынке недвижимости в прошлом году

→ 7

Замена по ходу киберигры

Подписка: +7 495 363 1101
20014
4 630017 020096**СБЕРБАНК** стал новым претендентом на покупку
у MAIL.RU холдинга ESFORCE.

→ 14



Создание совместного предприятия с участием Сбербанка (на фото: глава банка Герман Греф) — один из новых вариантов развития ESforce, говорят источники РБК, близкие к акционерам Mail.ru Group

Фото: Дмитрий Коротаев/Коммерсантъ

Экономика

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА НАЗВАЛА ПРИЧИНЫ РЕКОРДНОГО ЗА ДЕСЯТИЛЕТИЕ НЕДОРАСХОДОВАНИЯ ГОССРЕДСТВ

Малобюджетное исполнение

Непотраченные расходы федерального бюджета в 2019 году превысили 1,1 ТРЛН РУБ., отчиталась Счетная палата. Исполнение оказалось САМЫМ НИЗКИМ ЗА 11 ЛЕТ. Еще один антирекорд — перекося в тратах: на четвертый квартал пришлось треть расходов.

АННА ГАЛЬЧЕВА

Низкая дисциплина чиновников и проблемы в системе госуправления привели к тому, что непотраченные расходы федерального бюджета по итогам 2019 года достигли 1,122 трлн руб., заявил журналистам председатель Счетной палаты Алексей Кудрин. Разумная сумма неизрасходованных средств для переноса на следующий год не должна превышать 200–300 млрд руб., считает он.

Счетная палата представила в четверг, 20 февраля, отчет об исполнении бюджета за прошлый год, РБК ознакомился с документом. В целом за 2019 год бюджетные расходы были исполнены на рекордно низком уровне за последние 11 лет.

«Мы сегодня должны констатировать низкую дисциплину исполнения федерального бюджета. Нужно очень серьезно и глубоко разбираться в причинах», — сказал Кудрин. Из-за того что прави-

тельство не может преодолеть свои же административные процедуры, экономика может недополучить 1 трлн руб., предупреждал он в ноябре прошлого года. В то же время глава Счетной палаты не считает необходимым законодательно ограничивать возможный объем неизрасходованных бюджетных средств, поскольку «у всех министерств и ведомств очень разная структура расходов».

ПРОБУКСОВКА НА СТАРТЕ НАЦПРОЕКТОВ

Одна из причин низкого уровня исполнения бюджета, по словам Кудрина, — проблемы в финансировании национальных проектов, стартовавших в 2019 году: их поздняя подготовка и утверждение, внесение изменений в их паспорта в течение года. «Все процедуры оказываются очень бюрократичными», — подчеркнул он.

Счетная палата в своем отчете указывает на недостатки, связанные с неисполнением или низким уровнем освоения средств на реализацию

«Оценка Счетной палаты неисполнения расходов выглядит несколько формальной, поскольку не дает ответа на вопрос, насколько эффективно были потрачены средства, сказала руководитель направления фискальной политики Экономической экспертной группы Александра Суслина

национальных и федеральных проектов, нарушением сроков и недостижением результатов, большим количеством запросов на изменение их паспортов, предусматривающих корректировку целевых показателей и перераспределение финансового обеспечения. Ряд результатов федеральных проектов вообще не оказывает влияния на достижение какого-либо целевого показателя национальных проектов, отмечают аудиторы.

Кудрин отметил, что премьер-министр Михаил Мишустин дал поручение разобраться в причинах неполного исполнения бюджета и «даже назвать виновников». За месяц, который прошел с формирования нового правительства, провести работу над ошибками было невозможно, подчеркнул глава Счетной палаты. «Для этого потребуются месяц-два. Думаю, решения будут приняты к середине апреля, к моменту отчета правительства в Госдуме. К этому моменту правительство уже разберется в причинах и виновных», — рассчитывает он.

Пока смена правительства освоение бюджетных средств «несколько подтормаживает», признал Кудрин. Однако, по его мнению, это серьезно не скажется на графике исполнения федерального бюджета, он будет близок к обычному и лучше, чем в прошлом году.

КТО ОСВОИЛ БЮДЖЕТ ХУЖЕ ВСЕХ

Более чем на 100% исполнил расходы только один главный распорядитель бюджет-

ных средств — ФСИН России (почти 110%), следует из отчета Счетной палаты. 13 ведомств полностью освоили выделенные средства, у большинства — 61 ведомство — освоение было на уровне 91–100%. Еще 18 — израсходовали бюджетные деньги на 60–89% от запланированного.

Хуже всего обстояло дело с исполнением расходов в:

- Минприроды (освоено 60%);
- Федеральном агентстве по делам национальностей (76%);
- Минкомсвязи, Росавиации и Росархиве (по 77%);
- Росморречфлоте (78,5%).

По категориям бюджетных расходов больше всего средств остались не потраченными в разделе «Национальная экономика» (254 млрд руб.). По словам Кудрина, это главным образом расходы на субсидии предприятиям, инвестиции. Кроме того, большие объемы неисполненных бюджетных назначений аудиторы зафиксировали по разделам «Национальная оборона» (236 млрд руб.) и «Общегосударственные вопросы» (233 млрд руб.).

Исполнение расходов на госпрограммы Счетная палата также считает слишком низким (94%, что на 1,5 п.п. хуже, чем годом ранее). Не в полном объеме исполнены расходы по 41 из 42 госпрограмм. Общий объем неосвоенных средств составил около 700 млрд руб. (или 5,9%). Это в 1,7 раза больше, чем не было освоено в рамках госпрограмм в 2018 году.

СКОЛЬКО ВЫДЕЛЕНО В 2019 ГОДУ НА НАЦПРОЕКТЫ

На реализацию нацпроектов в 2019 году из федерального бюджета было выделено 1,75 трлн руб. Они были освоены на 91%, на 2020 год перенесли непотраченные 150 млрд руб. Хуже всего были освоены средства на нацпроект «Экология» (66%), например по входящему в него федеральному проекту «Вне-

дрение наилучших доступных технологий» расходы вообще не осуществлялись. Наибольшие объемы бюджетных средств не освоили Минпросвещения, Росавтодор, Минкомсвязь, Минстрой и Минэкономразвития. Подробно об исполнении бюджета на нацпроекты РБК писал в январе.



По мнению главы Счетной палаты Алексея Кудрина, пока смена правительства «несколько подтормаживает» освоение бюджетных средств, но на графике исполнения федерального бюджета это серьезно не скажется

Фото: Сергей Савостьянов/ТАСС

Какие министерства, ведомства и госкорпорации освоили бюджеты хуже всего

главный распорядитель бюджетных средств	не освоено, млрд руб.	освоено, %*
Минприроды	13,4	60,0
ФАДН	0,7	76,0
Росархив	0,8	77,0
Росавиация	13,6	77,0
Минкомсвязи	17,1	77,0
Росморречфлот	10,9	78,5
ФАС	1,2	79,0
Минстрой	53,9	81,0
«Роскосмос»	40,8	81,0
Ростуризм	1,3	82,0

* К сводной бюджетной росписи с изменениями.
Источник: Счетная палата

Р254 млрд

сумма неосвоенных средств в разделе «Национальная экономика»

Лидеры среди госпрограмм по неизрасходованным средствам:

- «Космическая деятельность» (не освоено 29%);
- «Социально-экономическое развитие Республики Крым и Севастополя» (28%);
- «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (17%).

ДЕНЬГИ ТРАТИЛИ НЕРАВНОМЕРНО
Еще один «антирекорд» — неравномерное использование бюджетных средств в течение прошлого года. В последнем квартале было освоено 32% всех расходов, то есть почти треть. При этом на декабрь пришлось 18% всех трат, или 3,3 трлн руб.

Тенденция по наращиваю расходов к концу года носит ежегодный характер, но в минувшем году этот тренд усилился. В 2018 году в четвертом квартале было освоено 30,5% бюджета, в 2017 году — 30,7%.

«Эта неравномерность беспокоит. Это связано не только с введением инвестиционных объектов, которые, как правило, оплачиваются в конце года. Это и нацпроекты многие, текущие расходы, закупки оборудования», — прокомментировал проблему Кудрин. По его словам, в 2019 году была «долгая раскачка по нацпроектам и очень сложные процедуры». «Если чуть-чуть проспал в начале года, процедуры по закупкам растягиваются до конца года», — заметил глава Счетной палаты.

Резкое увеличение бюджетных расходов в конце

года — многолетняя практика, говорит руководитель направления фискальной политики Экономической экспертной группы Александра Суслина. «Какие-то расходы на национальную экономику, расходы, связанные с реальным сектором, строительством, инфраструктурой, в принципе не могут быть равномерны», — поясняет она.

Суслина в целом считает, что оценка Счетной палаты неисполнения расходов выглядит несколько формальной, поскольку не дает ответ на вопрос, насколько эффективно были потрачены средства. Она согласна, что проблема низкой дисциплины чиновников есть. «Но то, что деньги не выделяют без должного обоснования, на мой взгляд, характеризует больше ответственность чиновников, чем их безалаберность. Деньги не выделяются, потому что за ними должным образом не пришли, нет обоснований», — отмечает Суслина.

По многим инфраструктурным проектам в рамках нацпроектов предполагалось осуществлять финансирование в рамках государственно-частного партнерства, продолжает главный экономист БКС Владимир Тихомиров: «Со стороны частного сектора запрашиваемых средств не было, поэтому Минфин не выделял средства из бюджета». Итоговая, столь крупная сумма бюджетных средств, не поступивших в экономику, — логическое продолжение жесткой бюджетной политики, которую проводит Минфин в плане контроля над тратами, заключает он. ■

Общество

Директора главных российских музеев попросили Владимира Путина разобраться в ситуации **С НАСЛЕДИЕМ РЕРИХОВ**. Причиной их обращения стал конфликт вокруг экспозиции художественного наследия этой семьи **НА ВДНХ**.

ГЛАВЫ КРУПНЕЙШИХ РОССИЙСКИХ МУЗЕЕВ ПРОСЯТ КРЕМЛЬ РЕШИТЬ СУДЬБУ КОЛЛЕКЦИИ КАРТИН РЕРИХОВ

Проблема на показ

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

ПОЧЕМУ МУЗЕЙЩИКИ ПРОСЯТ ВМЕШАТЬСЯ КРЕМЛЬ

Главы крупнейших российских музеев обратились с письмами (есть у РБК) к президенту Владимиру Путину, помощнику главы государства Владимиру Мединскому и руководителю администрации президента Антону Вайно, в которых просят «провести комплексную оценку ситуации», сложившейся вокруг художественного наследия Рерихов, и «оказать содействие в ее разрешении».

Направленные в феврале письма подписали директор Эрмитажа Михаил Пиотровский, директор Государственного музея изобразительных искусств им. Пушкина Марина Лошак, руководитель Третьяковской галереи Зельфира Трегулова и другие — всего 13 человек.

По мнению авторов письма, Международный центр Рерихов, Национальный рериховский комитет и другие общественные организации «начинают диктовать свои, зачастую дилетантские и непрофессиональные условия по хранению и экспонированию произведений Рерихов»,

рассказал РБК один из подписантов, генеральный директор Музея Востока Александр Седов.

В письме помощнику президента Пиотровский сообщил о создании комиссии, которая будет заниматься сохранением рериховского наследия. Как рассказала РБК Марина Лошак, комиссия, в которую вошли директора и главные хранители музеев, а также реставраторы, выработает рекомендации по работе с коллекцией и ее экспонированию. «В ситуации с наследием Рерихов действительно есть проблемы технического свойства, но Минкульт выделил деньги на их разрешение», — добавила она.

РБК направил запрос пресс-секретарю президента Дмитрию Пескову по поводу обращений глав музеев.

ЧЕМ НЕДОВОЛЬНА «РЕРИХОВСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ»

В 2017 году художественная коллекция Международного центра Рерихов перешла в федеральную собственность — к Музею Востока, а в 2019 году ее экспонирование началось на ВДНХ. Однако это вызвало возражения центра, обусловленные условиями экспонирования, и в ноябре 2019 года

“ В усадьбе Лопухиных условия для экспонирования картин были неподходящими, сказал глава Государственного научно-исследовательского института реставрации Дмитрий Антонов

Генпрокуратура начала проверку по его обращению. «Они жаловались на то, что температурные и влажностные режимы в павильоне не соответствуют необходимым требованиям», — рассказал собеседник РБК в музейной отрасли. Представители центра настаивали на том, что наследие художника необходимо вернуть центру и экспонировать в усадьбе Лопухиных.

В усадьбе условия для экспонирования картин были неподходящими, сказал РБК глава Государственного научно-исследовательского института реставрации (ГосНИИР) Дмитрий Антонов. ГосНИИР проводил оценку помещений и павильона ВДНХ, и усадьбы. По словам Антонова, в особняке «вообще ничего выставлять нельзя сейчас». «Это здание XVII—XVIII веков, без гидроизоляции, там плесень, грибок, оно требует серьезной, многолетней, комплексной реставрации», — считает он. — На ВДНХ условия лучше, хотя и они от идеальных далеки».

Павел Журавихин пояснил РБК, чем были вызваны протесты центра. «Там [на ВДНХ] не музей, а склад, картины висят как ковер, гибнут там, — заявил он. — Они осыпаются, картина «Весть Шамбалы» висит рядом с дверью, которая открывается на улицу, полотно страдает из-за перепада температур».

По словам Антонова, в павильоне «Здравоохранение» на ВДНХ нет резких перепадов температуры и влаж-

ности. «Рано пока говорить, чем закончится экспонирование там, потому что еще даже года не прошло с того момента, как картины там выставлены», — сказал Антонов. — Мы мониторим ситуацию очень серьезно, и в этом помещении — на ВДНХ — есть что улучшать».

Авторы письма президенту утверждают, что мнение Международного центра Рерихов о небрежном отношении к коллекции не соответствует действительности. «К наследию Рерихов нужно подойти столь же профессионально и бережно, как к наследию любого крупного художника. Но значит ли это, что на людей, которые могут и должны профессионально решать эту задачу, могут оказывать давление люди непрофессиональные, далекие от реальной музейной практики?» — сказала РБК Марина Лошак.

↓ Главы крупнейших российских музеев утверждают, что мнение Международного центра Рерихов о небрежном отношении к коллекции не соответствует действительности

Фото: Дмитрий Лекай/Коммерсантъ

НИКОЛАЙ РЕРИХ И ЕГО НАСЛЕДИЕ

Международный центр Рерихов с середины 1990-х годов занимал построенную в XVII веке усадьбу Лопухиных — бывшее поместье Григория Потемкина. Здание было передано центру в аренду на 49 лет, а в 2014 году московские власти дали ему право безвозмездного пользования строениями усадьбы. Там экспонировалась коллекция Рерихов, переданная центру сыном художника Святославом Рерихом. Однако через год усадьба была передана в федеральную собственность (Росимущество), затем — Музею Востока. Летом 2019 года

права на усадьбу перешли ГМИИ им. Пушкина.

При этом Международному центру Рерихов угрожает ликвидация из-за невыплаты налогов на сумму 45 млн руб., говорит заместитель гендиректора Общественного музея Рериха Павел Журавихин. По его словам, приставы не дают центру возможности погасить задолженность, продав часть имущества, в том числе принадлежащие ему картины, которые находятся под арестом. «Центру фактически создают ситуацию принудительного банкротства», — уверен Журавихин.



Александр Седов подчеркнул, что никаких изменений в сохранности картин, экспонируемых на ВДНХ, на данный момент не выявлено. Результаты проверки Генпрокуратуры ему неизвестны, но, судя по промежуточным оценкам пожарного контроля и Роспотребнадзора, «никаких глобальных проблем» нет.

Причиной для обращения к руководству страны стала «некоторая нервозность коллектива» музейщиков, которые работают с наследием Рерихов, говорит Седов. «Нас преследуют с ноября месяца, работать в таких условиях довольно сложно, а в целом ситуация продолжается лет 25, — сказал он. — Это пора заканчивать».

КАКОВА ПОЗИЦИЯ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ

Новый министр культуры Ольга Любимова 18 февраля не исключила, что коллекция Рерихов может вернуться в усадьбу Лопухиных. Но сначала будет проведена дополнительная экспертиза здания. Она будет завершена 25 февраля.

«Должна быть очень взвешенная экспертная оценка, в том числе и по тому, в каком состоянии сейчас находится коллекция Рерихов на ВДНХ», — сказала министр, добавив, что принципиальной позиции министерства о размещении картин пока нет.

По словам Любимовой, министерство предложило «рериховской обществу» семь других особняков в Москве для размещения коллекции. Но они отказались от всех предложенных вариантов. ■

При участии Полины Химшиашвили, Ивана Кравчука



ПОЧЕМУ МИНКУЛЬТУРЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧИЛО СУБСИДИРОВАНИЕ СВЯЗАННОГО С НИКИТОЙ МИХАЛКОВЫМ ФОНДА

2,8 миллиарда ушло на экспертизу

Ранее размер предоставленных фонду субсидий от Минкультуры не превышал 214 млн руб. — такая общая сумма была выделена в прошлом году

ЕЛИЗАВЕТА ЕФИМОВИЧ

Минкультуры выделило Российскому фонду культуры субсидии на 2,8 млрд руб. Фонд, среди учредителей которого Никита Михалков, Юрий Башмет и Борис Любимов, станет модератором проектов, которые финансирует министерство.

Общероссийская общественно-государственная организация «Российский фонд культуры» 31 января 2020 года получила от Минкультуры субсидию в размере 1,94 млрд руб., 3 февраля фонду было выделено еще 900 млн руб., следует из материалов единого портала бюджетной системы РФ.

Российский фонд культуры получит эти субсидии сразу на три года: в 2020-м, по данным опубликованных сообщений, ему будет перечислено суммарно 762,5 млн руб., в 2021–2022 годах — по 1 млрд руб.

Ранее размер предоставленных фонду субсидий от Минкультуры не превышал 214 млн руб. — такая общая сумма была выделена в прошлом году. В 2018 году фонд вообще не получал субсидий, следует из материалов бюджетного портала.

С 2014 года субсидии свыше 2,5 млрд руб. Минкультуры выделяло лишь 19 раз, из них 13 напрямую получили учреждения (Мариинский театр, Российская государственная

библиотека, Государственный исторический музей, Третьяковская галерея, Государственный Русский музей и т.п.), одна субсидия предназначалась министерству культуры Новгородской области, оставшиеся пять были перечислены Фонду кино, предоставляющему господдержку кинопродюсерам, свидетельствуют данные единого портала бюджетной системы.

Учредителями общероссийской общественно-государственной организации «Российский фонд культуры» являются, согласно сведениям ЕГРЮЛ, само Минкультуры, режиссер и продюсер Никита Михалков, и.о. ректора Высшего театрального училища им. М.С. Щепкина и отец министра культуры Ольги Любимовой Борис Любимов, председатель синодального отдела Московского патриархата по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда, зампреда комитета Госдумы по культуре Сергей Шаргунов и дирижер Юрий Башмет.

Все учредители входят и в совет фонда, который возглавляет Никита Михалков. В совет фонда, как указано на его сайте, избраны также помощник президента Владимир Мединский, митрополит Тихон (Шевкунов), гендиректор Третьяковской галереи Зельфира Трегулова, скульптор Зураб Церетели, гендиректор Большого театра Владимир Урин и др.

КАК МИНКУЛЬТУРЫ ОБЪЯСНЯЕТ ВЫДАЧУ СУБСИДИЙ

Представитель Минкультуры сообщил РБК, что Российский фонд культуры стал «центром по экспертизам, оператором и модератором всех творческих проектов, которые проходят сегодня в культуре», — по аналогии с Фондом президентских грантов.

«Таких проектов много, раньше ими занималось министерство, но теперь ими как оператор занимается Российский фонд культуры», — объясняет представитель министерства. Он привел два примера. Первый — конкурс на предоставление грантов в рамках нацпроекта «Культура», для проведения которого фонд создал «интерактивную электронную платформу». На предоставление грантов в рамках этого проекта в 2020 году выделено 300 млн руб., их между собой поделят 100 проектов в сфере народного, музыкального, театрального и хореографического творчества. На гранты могут претендовать только те проекты, которые «направлены на укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов РФ», указано на сайте Российского фонда культуры. Второй пример — финансирование проекта «Волонтеры культуры».

ПОЧЕМУ ФОНД ЗАРЕГИСТРИРОВАН КАК ООГО

Статус общероссийской общественно-государственной организации (ООГО) бывшая некоммерческая организация «Российский фонд культуры» получила по указу президента Владимира Путина от 31 октября 2016 года. В результате реорганизации фонд сможет получать субсидии из бюджета, объяснял тогда смысл реорганизации советник президента по культуре Владимир Толстой.

У юрист, зарегистрированных как общероссийская общественно-государственная организация, нет типового регулирования, объясняет адвокат межтерриториальной коллегии адвокатов «Клишин и партнеры» Владимир Энтин. Как правило, такие организации создаются для решения конкретных задач, как, например, другое известное ООГО — «ДОСААФ России», напоминает юрист.

Выдача госфинансирования через такой фонд, а не напрямую через Минкультуры, удобна в первую очередь ведением отчетности, подтверждает Энтин. Дело в том, что Минкультуры должно отчитываться перед Федеральным казначейством за каждую выданную субсидию, в то время как система отчетности Российского фонда культуры намного проще. Министерство фактически сможет отчитываться перед Казначейством за одну крупную субсидию фонду, а эта организация уже будет отчитываться перед министерством за распределение этих средств в рамках их договоренностей между собой, полагает Энтин. По его мнению, организация, получая госсубсидии, дистанцируется от Минкультуры и в отличие от подотчетного министерству Фонда кино сможет перечислять субсидии на те цели, которые определит совет фонда. ■

19

раз с 2014 года выделяло Минкультуры субсидии свыше 2,5 млрд руб.

ВОПРОС ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

Российский фонд культуры существует с 1996 года и считает себя преемником Советского фонда культуры, созданного в 1986 году по инициативе филолога и культуролога Дмитрия Лихачева и Раисы Горбачевой.

Никита Михалков возглавил Советский фонд культуры в 1993 году и спустя три года реорганизовал его в некоммерческую организацию «Российский фонд культуры». С его приходом фонд, как ука-

зано на его сайте, выстроил «взаимодействие с государственными органами федерального и регионального уровня, Московский патриархией, influentialными фондами и общественными структурами».

«Вопрос о том, насколько фонд Никиты Михалкова является правопреемником Фонда культуры, который существовал при мне, крайне спорный», — говорил Лихачев в 1998 году в интервью «Коммерсанту».

Мнение

Начнет ли Турция наступления против армии Башара Асада



КИРИЛЛ СЕМЕНОВ,
эксперт Российского совета по международным делам

Россия и Турция еще способны достичь компромисса на сирийском направлении, предполагающего, что официальный Дамаск не получит полного контроля над спорной провинцией Идлиб.

17–18 февраля в Москве прошли закрытые российско-турецкие переговоры о судьбе сирийской зоны деэскалации Идлиб, в которую кроме части одноименной провинции также входят районы провинций Алеппо и Латакия. По итогам встречи никакого итогового документа или заявления принято не было, а на следующий день президент Турции Реджеп Эрдоган признал, что переговоры не привели к конкретным результатам, и пригрозил начать наступление на позиции сирийской армии в Идлибе.

ЦЕНА УГРОЗ

Это уже второй этап российско-турецких переговоров по Идлибу (первый состоялся в Анкаре и также состоял из двух раундов 8 и 10 февраля), но до сих пор стороны не смогли сблизить позиции. Россия — за возвращение всего Идлиба под контроль Башара Асада, а Турция требует не только остановить наступление сил сирийского режима, но и полного их отвода за линию, установленную сочинским меморандумом 2018 года.

И все же не стоит считать, что отсутствие итогового заявления после последнего раунда переговоров обязательно означает их провал. Москва и Анкара постоянно находят

тактические решения, способные снизить напряжение.

Например, есть признаки, что уже после начавшегося ввода турецких войск в Идлиб Россия и Турция согласовывали территориальные рамки турецкого военного развертывания. Так, наиболее плотное размещение турецких войск, перекрывающее маршруты продвижения армии Дамаска к городу Идлиб, наблюдается между населенными пунктами Тафтаназ и Ариха. Однако севернее, в районе Алеппо и в направлении города Атариб, путь для наступления сил сирийского режима был до недавнего времени свободен от турецких войск. Там и проводились военные операции, в ходе которых все пригороды Алеппо окончательно перешли под контроль сил Асада. Вероятно, параметры того, где сирийские подразделения могут продолжать наступление, а где вынуждены его сдерживать, обсуждаются во время российско-турецких консультаций, чтобы минимизировать вероятность прямого столкновения сирийских и турецких войск.

В свою очередь заявления Эрдогана о том, что Турция начнет военные действия против сирийских вооруженных сил в Идлибе, если те не покинут зону деэскалации до конца февраля, должны рассматриваться не столько как ультиматум, сколько как обозначение временных рамок для выработки нового соглашения, то есть Дамаск может до 1 марта продолжать военные операции там, где не будет встречать прямого противодействия турецких войск. Например, приступить к разблокированию трассы М4, которая связывает Алеппо и Латакию, где турецкие войска как будто специально пока оставили «окно». После этого

Не стоит считать, что отсутствие итогового заявления после последнего раунда переговоров обязательно означает их провал. Москва и Анкара постоянно находят тактические решения, способные снизить напряжение

может последовать очередная заморозка ситуации.

Но любое новое соглашение по Идлибу окажется таким же временным и хрупким и будет опираться на давно не соответствующий реальности меморандум 2018 года, на приверженности принципам которого настаивают обе стороны. Турция не откажется от требования вывода сил Асада из зоны деэскалации. Анкара хотела бы сохранить Идлиб как некий буфер между территориями, контролируемые Дамаском и Турцией. В провинции сейчас находятся до 4 млн беженцев из других районов Сирии. Если режим Асада полностью займет Идлиб, большая их часть окажется в Турции.

При этом Россия с учетом давления на нее Асада вряд ли согласится на создание в Идлибе турецкой «зоны безопасности», пусть и неформальной. А у экспертов, в том числе и турецких, остаются сомнения по поводу способности турецких сил, развернутых в Идлибе, оказывать эффективное сопротивление наступлению сирийской армии. Пока их появление похоже лишь на демонстрацию силы.

КРАСНЫЕ ЛИНИИ

Моментом истины может стать попытка сил Асада начать наступление на города Идлиб и Тафтаназ, где концентрация турецких войск наибольшая. Если сирийская армия сможет «протиснуться» между турецкими позициями без реального сопротивления, то дальше наступление продолжится вплоть до самой границы, а базы турецких войск будут блокированы. Такой сценарий, однако, станет серьезным поражением Эрдогана, прежде всего перед лицом его электората.

Если же пути наступления Асада окажутся перекрыты ту-

реческими войсками и сирийский режим будет вынужден остановить операцию, разделение сфер влияния в Идлибе станет свершившимся фактом и пройдет по линии соприкосновения сирийской и турецкой армий. Новую реальность можно будет закрепить в очередном соглашении Москвы и Анкары.

В любом случае все зависит от готовности Турции к действиям, а не просто к заявлениям. Сценарий прямого столкновения турецкой и сирийской армий представляется маловероятным и слишком рискованным, так как возникает угроза военного конфликта Москвы и Анкары.

Другой сценарий предполагает открытие «второго фронта», например на сирийском северо-востоке, где турецкие войска и их сирийские союзники могли бы начать наступление и компенсировать территориальные потери в Идлибе приобретениями за Евфратом. Однако в этом случае придется получить одобрение со стороны США, а это при нынешнем состоянии турецко-американских отношений не так просто.

Пока Москва и Анкара не нацелены на разрыв отношений и пытаются решить «идлибское уравнение». Возможности для компромисса остаются. Даже жесткие требования Турции о выводе всех сил режима из зоны деэскалации при более внимательном рассмотрении не предусматривают необходимости возвращения оппозиционных сил в эти районы. То есть Турция может смириться с тем, что взятые Асадом территории в Идлибе будут переданы, например, под контроль российской военной полиции и частей, состоящих из «примирившихся» бойцов сирийской оппозиции.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК	ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК	РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ	Учредитель газет:	Корпоративный коммерческий директор:
ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА	Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова	Медиа и телеком: Анна Балашова Банки и финансы: Антон Фейнберг Свой бизнес: Илья Носырев Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко Политика и общество: Кирилл Сироткин Мнения: Андрей Литвинов Потребительский рынок: Сергей Соболев Экономика: Иван Ткачев Международная политика: Полина Химшиашвили	ООО «БизнесПресс» Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015. Издатель: ООО «БизнесПресс» 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 E-mail: business_press@rbc.ru	Людмила Гурей Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брун Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова Директор по маркетингу: Андрей Сикорский Директор по распространению: Анатолий Новгородов Директор по производству: Надежда Фомина

Pro:

PRO.RBC.RU

ЖКХ

→ 9

Госрегулирование → 12

Бизнес

Минприроды планирует штрафовать бизнес за отказ заключать договоры с операторами по вывозу отходов

Производители электроники просят 15-процентные ценовые преференции при госзакупках

КАК РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ РЕАГИРОВАЛ НА ВВЕДЕНИЕ НОВЫХ ПРАВИЛ УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Эскроу-пересчет

Во второй половине 2019 года, после **ВВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ЭСКРОУ-СЧЕТОВ**, число заключенных договоров долевого участия в жилых домах по всей России упало на 26%. Это нивелировало бурный рост в преддверии реформы в первом полугодии.

фото: Дмитрий Лебедев/Коммерсантъ



НАДЕЖДА ФЕДОРОВА

Продажи квартир и нежилых помещений в строящихся многоквартирных жилых домах в России по итогам 2019 года сократились на 1,7%, подсчитал РБК на основе статистики Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр). В прошлом году во всех регионах России были заключены 783,1 тыс. договоров участия в долевом строительстве (ДДУ), что на 13,4 тыс. меньше, чем годом ранее.

Снижение за весь год обеспечил резкий спад заключения ДДУ после 1 июля, когда в России для продажи новых проектов стало обязательным использование эскроу-счетов. До 1 июля, в преддверии реформы, продажи, наоборот, подскочили — в январе—июне 2019 года в России были заключены почти 444,5 тыс. ДДУ — это на 31% больше, чем за аналогичный период 2018-го. Во втором полугодии число заключенных договоров уменьшилось уже на 26%, до 338,7 тыс.

В своей статистике Росреестр учитывает все типы ДДУ, которые заключаются для покупки недвижимости в новостройках: это не только квартиры, но также нежилые помещения, в том числе апартаменты, машино-места, помещения для магазинов на первых этажах и т.п. В Росреестре на момент публикации не предоставили уточняющую информацию по разным типам недвижимости.

КАК ПРОХОДИТ РЕФОРМА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

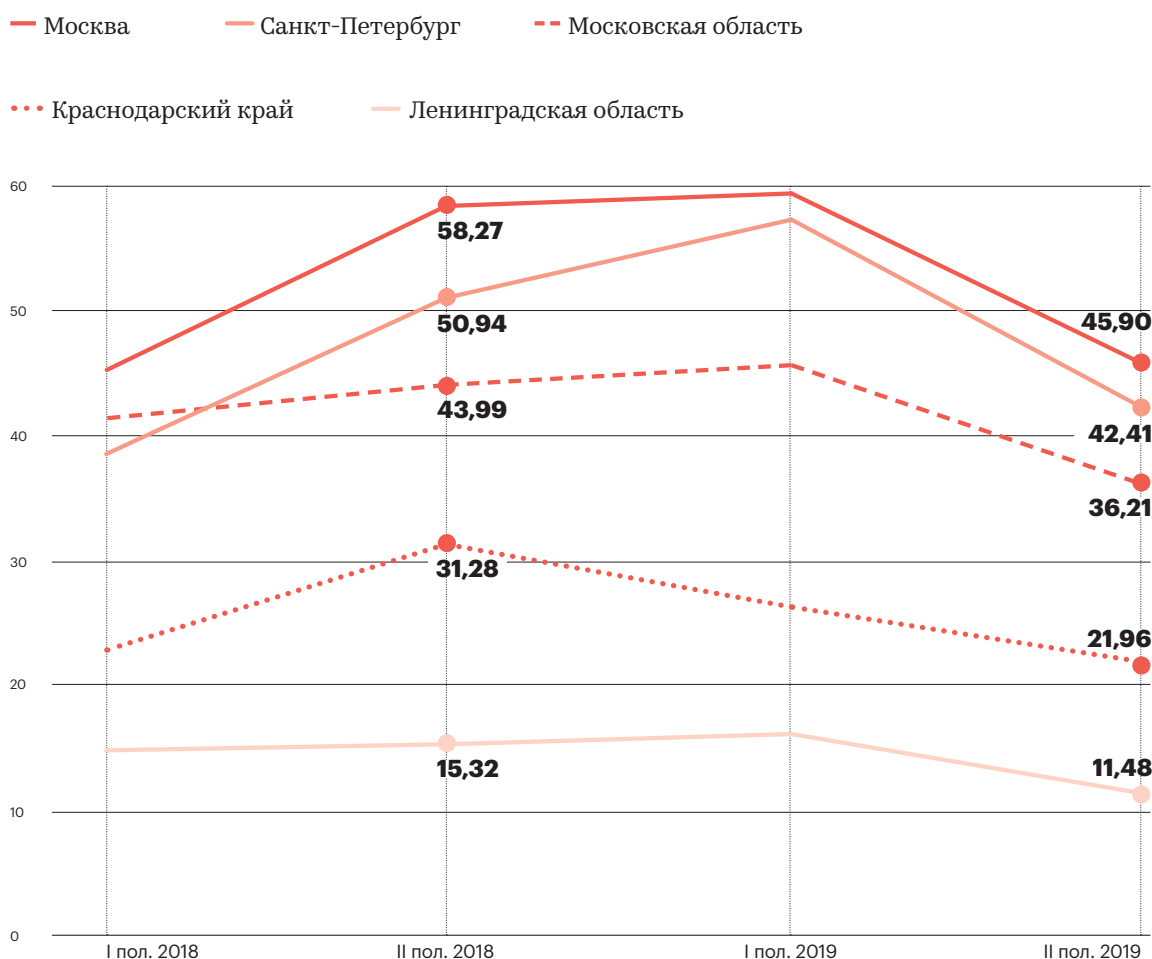
С 1 июля 2019 года застройщики не могут привлекать деньги дольщиков для новых проектов строительства жилья напрямую. Теперь деньги → 8

Перспектива перехода на новую модель долевого строительства с использованием эскроу-счетов разогрела спрос в начале прошлого года, отмечают эксперты: застройщики хотели реализовывать квартиры по старым правилам, а покупатели опасались возможного роста цен

Девелопмент

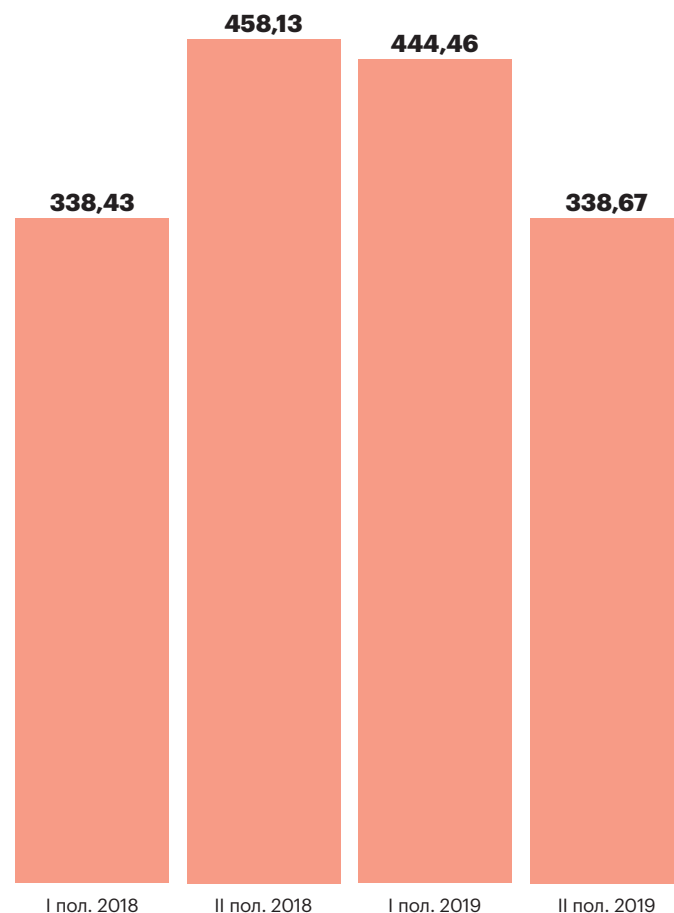
Продажи квартир и помещений в новостройках

Количество зарегистрированных договоров долевого участия в регионах с самыми активными продажами жилья, тыс. шт.



Источник: Росреестр

Количество зарегистрированных договоров долевого участия в целом в России, тыс. шт.



← 7 покупателя размещаются на эскроу-счете в банке, а девелопер строит дома за счет банковского кредита. Только после того как дом построен и поставлен на учет, застройщик получит деньги с эскроу-счета. Этот механизм нацелен на то, чтобы избежать появления новых обманутых дольщиков, не раз заявляли власти.

Кроме того, на эскроу-счета должны были перейти и жилые комплексы, строительство которых началось до 1 июля. Исключения, впрочем, были сделаны для проектов, владельцы которых заключили ДДУ не менее чем на 10% от всех реализуемых квартир и строительная готовность которых составляла не менее 6–30% (в зависимости от типа проекта и застройщика).

В результате большинство проектов продолжают строиться по старой схеме, то есть за счет прямого финансирования деньгами дольщиков. Среди всего строящегося жилья, по данным Единой информационной системы жилищного строительства на 19 февраля 2020 года, через механизм эскроу-счетов продается только 27,8 млн кв. м, тогда как всего в стадии строительства находится 100,9 млн кв. м.

ЧТО ЗНАЧАТ РЕЗКИЕ СКАЧКИ СПРОСА

В преддверии перехода отрасли на новую модель многие

застройщики старались подстраховаться и довести свои проекты до стадий, позволяющих реализовывать квартиры еще по старым правилам, констатирует заместитель директора по продажам группы «Гранель» Сергей Нюхалов. По его словам, это помогло застройщикам выиграть время для изменения финансовой модели и адаптации к новым условиям на рынке недвижимости.

Первое полугодие — однозначно перестраховка, согласна директор департамента аналитики и планирования продаж делевопера ФСК Ксения Цаплина. Для того чтобы продать больше квартир, застройщики предлагали скидки, вводили специальные акции, напоминает коммерческий директор компании «Колди» Максим Каварьянц.

При этом оформление ДДУ не всегда означало реальную продажу конечному собственнику — застройщики в том числе оформляли договоры долевого участия на юридических лица, чтобы позже перепродать права на квартиры. Это подтверждают данные управления Росреестра по Москве: за январь—июнь 2019 года в столице юрлица оформили на себя 6,2 тыс. ДДУ, за тот же период 2018 года — всего 664 договора. Во втором полугодии 2019 года юрлица оформили на себя всего 465 объектов.

“ Сокращение объема строящегося жилья наблюдается уже сейчас: если на момент принятия поправок в закон о долевом строительстве в декабре 2018 года в стадии строительства в России было 130 млн кв. м жилья, то в феврале 2020-го этот показатель опустился до 100,9 млн кв. м

Перестраховывались не только застройщики, но и покупатели, считает гендиректор VSN Realty Яна Глазунова. По ее мнению, перспектива ввода эскроу-счетов разогрела спрос в первом полугодии 2019 года, поскольку покупатели опасались резкого роста цен после 1 июля и повышения ипотечных ставок, а также сокращения предложения. Причем было много покупателей-инвесторов, которые как раз хотели успеть до резкого роста цен, отмечает Глазунова, подчеркивая, что в результате резкого роста цен не произошло.

ЧТО ПРОГНОЗИРУЮТ УЧАСТНИКИ РЫНКА

Цены будут расти в довольно спокойной динамике, незначительно обгоняя инфляцию, полагает Каварьянц. Нюхалов, в свою очередь, прогнозирует, что цены будут расти, по мере того как будет увеличиваться доля проектов, которые реализуются с использованием эскроу-счетов. По его мнению, в 2020 году цены могут вырасти в среднем на 10–12%.

Цена 1 кв. м в новостройке в ноябре 2019 года составляла по всей России в среднем, по данным Единой информационной системы жилищного строительства, 62,9 тыс. руб., что на 8% больше, чем в ноябре 2018-го. Данных за декабрь еще нет.

Нюхалов не ожидает в будущем падения спроса: «Никакого снижения продаж нет, и у многих застройщиков из топ-30 они выросли и продолжают расти». Продажи будут плавно снижаться из-за сокращения предложения, не согласна Глазунова. По ее мнению, в 2020 году количество новых проектов сократится и через два-три года нехватка новых проектов скажется и на широте выбора, и на среднерыночных ценах.

Крупнейшие российские застройщики — ПИК и ЛСР — уже отчитались о падении продаж в натуральном выражении за прошлый год. Группа ПИК в 2019 году продала почти 2 млн кв. м недвижимости, что на 1,7% меньше, чем годом ранее. При этом в денежном выражении объем продаж вырос на 6,3%, до 223,8 млрд руб. Группа ЛСР сократила продажи в натуральном выражении на 18%, до 817 тыс. кв. м недвижимости, а в денежном выражении — на 9%, до 84 млрд руб.

Сокращение объема строящегося жилья наблюдается уже сейчас: если на момент принятия поправок в закон о долевом строительстве в декабре 2018 года в стадии строительства в России было 130 млн кв. м жилья, то в феврале 2020-го этот показатель опустился до 100,9 млн кв. м. ■

ЖКХ

Минприроды выступило за введение штрафов с юрлиц, **ЗА ОТКАЗ ЗАКЛЮЧАТЬ ДОГОВОРЫ** с региональными операторами по вывозу отходов. Сейчас наказания за это нет, а около 10% всех операторов находятся **НА ГРАНИ БАНКРОТСТВА** из-за неплатежей.

КАК МИНПРИРОДЫ ПЛАНИРУЕТ ПОДДЕРЖАТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ МУСОРНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Штрафы за сокрытие ОТХОДОВ

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

Минприроды прорабатывает инициативу о введении штрафов для юридических лиц, которые не платят региональным операторам за вывоз отходов, уклоняясь от заключения договоров с ними, сообщила РБК пресс-секретарь ведомства Наталья Хлопунова. По ее словам, такая идея возникла по итогам проведения ряда совещаний по проблемам мусорной реформы, стартовавшей в России в начале 2019 года.

«Сейчас отсутствуют действенные рычаги влияния на «уклонистов». Минприроды прорабатывает инициативу внесения поправок в законодательство о штрафах для юрлиц за незаключение договоров с регоператорами на вывоз образованного компанией мусора», — отметила Хлопунова. По ее словам, недопустимо, когда юрлица переключают свои твердые коммунальные отходы (ТКО) в мусорные контейнеры жилых домов, что в конечном итоге сказывается «на кошельках граждан».

Ни размер штрафов, ни сроки внесения инициативы в правительство представитель Минприроды не назвала.

ПОЧЕМУ МИНПРИРОДЫ ЗАДУМАЛОСЬ О ШТРАФАХ Согласно ч. 4 ст. 24.7 закона «Об отходах производства и потребления» заключение с регоператором договора на вывоз отходов является обязанностью любого образователя отходов, утверждает юрист Национальной юридической службы «Амурск» Василий Ярошенко. В действующем законодательстве нет прямой административной ответственности за незаключение такого договора. На практике все сводится к понуждению к его заключению в судебном порядке, отмечает он.

В соответствии со ст. 8.2 Кодекса об административных правонарушениях выброс от-

ходов в неположенном месте влечет наложение административного штрафа на должностных лиц — от 10 тыс. до 30 тыс. руб., на юрлиц — от 100 тыс. до 250 тыс. руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. Но доказать, что компании сбрасывают свой мусор в контейнеры жилых домов, крайне сложно.

В декабре 2019 года министр природных ресурсов Дмитрий Кобылкин потребовал от глав регионов принять меры для стабилизации ситуации в отрасли обращения с отходами и не допустить банкротств мусорных операторов из-за неплатежей. По его данным, уровень неплатежей юридических лиц за вывоз мусора достигает 70%. На прошлой неделе министр призвал «обратить повышенное внимание на собираемость платежей с юридических лиц», отметив, что ведомство «прорабатывает механизм введения серьезных санкций» против «уклонистов». Суть санкций он не раскрыл.

Для того чтобы не допустить срыва выполнения показателей мусорной реформы, Минприроды с 13 по 19 февраля провело серию совещаний с участием «Российского экологического оператора» (РЭО, оператор реформы), региональных властей от Якутии до Дагестана и компаний-операторов, следует из сообщений юрлиц ведомства. Представители Дагестана на одном из таких совещаний заявили Кобылкину, что при наличии на терри-

тории самого низкого в России тарифа собираемость за вывоз отходов у населения составляет 50–60% от плановой, с юридических лиц — 25%. Губернатор Кемеровской области Сергей Цивилев также обозначил проблему высокой доли незаключенных договоров на вывоз мусора между юридическими лицами и региональными операторами.

К ЧЕМУ ПРИВОДИТ НЕЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРОВ НА ВЫВОЗ МУСОРА

Экс-глава РЭО Денис Буцаев в ноябре 2019 года предлагал сделать автоматическим присоединение юридических лиц к договорам для того, чтобы региональные операторы по обращению с отходами «не бегали за каждой компанией и не просили ее подписать договор». «РЭО будет выступать за переход к письменным формам договоров с юрлицами, как это сейчас предусмотрено в водоснабжении и теплоснабжении. За незаключение таких договоров должна быть предусмотрена ответственность в КоАП. Если правительство поддержит соответствующие изменения в законодательстве, то они могут быть рассмотрены Госдумой в этом году», — сказал РБК заместитель гендиректора РЭО Вячеслав Духин.

Директор регионального «ЭкоСтройРесурса» (работает в Самарской области) Михаил Захаров сказал РБК, что из-за отсутствия регулирования оборота промышленных отходов юрлица массово уклоняются от заключения договоров с регоператором на вывоз ТКО. «Они утверждают, что образуют промышленные, а не коммунальные отходы», — жалуется он. По словам Захарова, компании-«уклонисты» пользуются услугами мелких компаний по вывозу мусора, рекламирующих услуги на досках объявлений, а те в свою очередь образуют несанкционированные свалки.

Председатель совета директоров компании — региональ-

«Первый вице-президент «Опоры России» Владислав Корочкин заявил РБК, что введение штрафов за незаключение договоров с региональными операторами нарушает принцип свободы договора, установленный Гражданским кодексом

ного оператора ГК «Чистый город» (обслуживает пять регионов Южного федерального округа) Полина Вергун отмечает, что региональный оператор должен получать оплату за вывоз каждого кубометра отходов. Если мусор бизнеса оказывается на контейнерных площадках жилых домов, оператор вынужден вывозить его бесплатно, что влечет за собой убытки. Кроме того, регулирующие органы рассчитывают доходность регоператоров от 100% собираемости платежей с населения. «Практика показывает невозможность достижения такого процента собираемости платежей даже по истечении нескольких лет — максимум 80–90%. Это приводит к убыткам до 20% от выручки», — сказала она.

Первый вице-президент «Опоры России» Владислав Корочкин заявил РБК, что введение штрафов за незаключение договоров с региональными операторами нарушает принцип свободы договора, установленный Гражданским кодексом. По его мнению, это «очередная надуманная проблема». «Современные технические средства позволяют реализовать тотальный контроль [за вывозом отходов]. А штрафы нужны для того, чтобы появилась возможность их применять избирательно», — отметил он. ■

При участии Светланы Бурмистровой

70%

достигает уровень неплатежей юридических лиц за вывоз мусора по данным Минприроды

Финансы

ЦБ ВПЕРВЫЕ РАСКРЫЛ ДОЛЮ УКРАДЕННЫХ ДЕНЕГ, КОТОРУЮ БАНКИ КОМПЕНСИРУЮТ КЛИЕНТАМ

Иногда они возвращают

Банки возвращают россиянам лишь **КАЖДЫЙ СЕДЬМОЙ РУБЛЬ**, переведенный без их согласия, то есть 15% от общей суммы **УКРАДЕННОГО**, подсчитали в ЦБ. Низкий уровень компенсаций связан с тем, что многие клиенты сами выдают данные **МОШЕННИКАМ**.

ЕВГЕНИЯ ЧЕРНЫШОВА,
ЮЛИЯ КОШКИНА

Российские банки в 2019 году суммарно выплатили клиентам 935 млн руб., списанных с их счетов без согласия. Эта сумма компенсирует примерно 15% средств, потерянных клиентами в результате несанкционированных операций, говорится в ежегодном докладе ФинЦЕРТа (Центра мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере Банка России).

Ранее регулятор никогда не раскрывал данные о доле возмещения, а сумму — лишь один раз, по итогам третьего квартала 2018 года, когда банки вернули пострадавшим 230 млн руб.

ПОТЕРИ ОТ НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ ОПЕРАЦИЙ

В прошлом году банки провели 576,5 тыс. транзакций, которые впоследствии были признаны несанкционированными. Речь идет о переводах физических и юридических лиц, совершенных без их согласия с помощью платежных карт и других электронных средств платежа, в том числе электронных кошельков. Общая сумма таких операций составила 6,42 млрд руб.

По итогам 2018 года ФинЦЕРТ сообщал о несанкционированных операциях на 1,38 млрд руб., но учитывал лишь операции по платежным картам.

Как следует из доклада ФинЦЕРТа, подавляющая доля (99,2%) несанкционированных операций проводилась по счетам физлиц. Средняя сумма одной транзакции составила 10 тыс. руб. Специалисты ЦБ выделяют три канала, через которые совершаются подобные переводы:

- банкоматы и терминалы;
- оплата товаров и услуг в интернете (так называемые CNP-транзакции);
- дистанционные банковские сервисы (онлайн-кабинеты или мобильные приложения).

Низкий уровень возмещения банками похищенных средств связан с тем, что в большинстве случаев преступники прибегают к методам социальной инженерии (психологических методов по выманиванию у людей необходимых мошенникам сведений), признает ФинЦЕРТ. Как отмечается в докладе, клиенты доверяют мошенникам и сами выдают им конфиденциальную информацию, нарушая тем самым требования договора с банком. А если клиент сам скомпрометировал данные карты или дистанционного банковского обслуживания, банк может не возвращать ему деньги.

ЦБ рассматривает возможность изменить существующий сейчас порядок выплат компенсаций пострадавшим, говорится в докладе без указания подробностей.

Как правило, в договорах с банком ответственность за средства ложится на самого клиента, он не должен переда-

69%

всех хищений средств граждан проводилось с использованием социальной инженерии по данным ФинЦЕРТа за 2019 год

вать конфиденциальную банковскую информацию третьим лицам, поясняет основатель и гендиректор Group-IB Илья Сачков: «То есть в банке считают так: люди сами виноваты. Исключения возможны, но это редкость, зачастую они касаются VIP-клиентов или особых случаев, например деньги на счете застрахованы». В 2019 году значительная часть инцидентов, приведших к потере средств со счетов, пришла на телефонное мошенничество, говорит ведущий антивирусный эксперт «Лаборатории Касперского» Сергей Голованов.

РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

В прошлом году 69% всех хищений средств граждан проводилось с использованием социальной инженерии. Из-за новой формы отчетности банков этот показатель оказался ниже, чем в 2018 году, — тогда он составил 97%. Снижение влияния социнженерии также может объясняться ростом киберграмотности населения, указывает ФинЦЕРТ. ЦБ при этом рекомендует банкам лучше информировать граждан об отсутствии ответственности кредитной организации в случаях, когда клиент сам виноват в передаче данных своей карты.

Интенсивность социальной инженерии спала, констатировал 19 февраля на Уральском форуме по кибербезопасности замглавы департамен-



та ЦБ по информационной безопасности Артем Сычев. Сейчас технология перестает быть интересной мошенникам, а масштабы хищений в конце 2020 — начале 2021 года могут пойти на спад, рассчитывает он.

Чаще всего мошенники используют методы социнженерии для списания денег через мобильное приложение или интернет-банк — здесь его доля составляет 88,9%. Это объясняется тем, что в системах дистанционного банковского обслуживания доступны более крупные суммы, чем в других каналах. Специалисты зафиксировали 160,8 тыс. подобных краж на общую сумму 2,27 млрд руб. Из этих денег банки вернули клиентам лишь 162,3 млн руб., то есть каждый 14-й рубль.

С помощью социнженерии мошенники провели две трети несанкционированных операций по оплате товаров и услуг в интернете. На этот канал пришлось больше всего переводов без согласия клиентов — 371,1 тыс. транзакций объемом 2,97 млрд руб. Однако уровень возмещения оказался выше: 653,2 млн руб., или каждый пятый похищенный рубль.

Наименьшая доля социнженерии — 22,4% — зафиксирована при использовании платежных карт без согласия клиента. Всего по итогам 2019 года обнаружено 40 тыс. таких случаев. Общая сумма ущерба по хищениям через банкоматы и терминалы превысила 525 млн руб. Банки вернули пострадавшим лишь 10% похищенных средств (54,4 млн руб.).

«Социальная инженерия сравнима с эпидемией: если наши технологии фиксируют схему в одном банке, через некоторое время она уже используется для атак на клиентов второго, третьего, четвер-

↑ Один из основных каналов, через которые совершаются несанкционированные операции по счетам физлиц, — банкоматы и терминалы

НОВАЯ
МЕТОДО-
ЛОГИЯ

С третьего квартала 2018 года банки предоставляют ЦБ данные о количестве и объеме операций, совершенных без согласия клиентов, по новой форме отчетности. Как отмечает регулятор, форму отчетности изменили для того, чтобы представить более полную и соответствующую реальному поло-

жению дел картину. Поэтому результаты прошлого года не сравнимы с результатами 2018 года.

На рост показателей в 2019 году также повлиял запуск автоматизированной системы обработки инцидентов (АСОИ) ФинЦЕРТа, к которой подключены все российские банки.

Фото: Анатолий Жданов/
Коммерсантъ



того банков», — говорит Сачков из Group-IB. В 2019 году было несколько пиков атак, добавляет он: в частности, они были связаны с мошенничеством через программы удаленного доступа на компьютерах и мобильных устройствах, которые жертвы устанавливали сами под руководством мошенников.

Методы социнженерии гораздо реже срабатывают при взаимодействии мошенников с юрлицами, замечает ФинЦЕРТ: лишь 16% хищений у организаций совершались таким способом.

ПОХИТИТЕЛИ ВНУТРИ БАНКОВ

В 2019 году банки сообщили в ЦБ о 877 случаях, когда их сотрудники получили несанкционированный доступ к информации на счетах клиентов и перевели средства без разрешения. Ущерб от таких хищений составил 24,5 млн руб. Ранее ФинЦЕРТ не сообщал о подобных инцидентах, в отчеты попадали лишь единичные случаи, когда кассиры переводили средства работодателей на сторонние счета.

В 14 случаях сотрудники банков получили доступ к программному обеспечению банкоматов и электронных терминалов и сумели похитить 13,5 млн руб.

Число компьютерных атак на банки в 2019 году упало в 15 раз: организации сообщили о 58 инцидентах с ущербом 23,2 млн руб. Еще 15 атак хакеры совершили на банкоматы, в сумме похитив 33,1 млн руб.

Общий ущерб от несанкционированного доступа посторонних лиц (в том числе собственных сотрудников) к информационным системам банков составил 103,8 млн руб. ■

Банк «Восточный», чьи акционеры БОРЮТСЯ ЗА КОНТРОЛЬ в российских и зарубежных судах, получил третью оценку стоимости, не совпадающую с предыдущими: 18 МЛРД РУБ. против 8 млрд и 30 млрд руб. Иностранные суды могут не принять эту оценку.

В АМУРСКОМ СУДЕ НАЗВАЛИ СТОИМОСТЬ БАНКА ИЗ ДЕЛА КАЛВИ

«Восточному» выставили среднюю оценку

Кипрский суд будет ориентироваться на авторитет и репутацию оценщиков. Например, оценщики из «большой четверки» будут выглядеть более предпочтительно для кипрского суда, чем никому не известные российские оценщики, считает советник РВ Legal Николай Строев

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

Банк «Восточный», за контроль над которым борются фонд Baring Vostok и «Финвижн» Артема Аветисяна, получил еще одну оценку рыночной стоимости — 18 млрд руб. На этот раз банк оценивал эксперт по заказу Арбитражного суда Амурской области. Судебная оценка более чем вдвое превышает стоимость банка, рассчитанную исходя из цены размещения планировавшейся допэмиссии, но в 1,7 раза меньше результата оценки, проведенной по заказу одной из сторон акционерного конфликта. РБК ознакомился с материалами новой оценки.

Оценка была заказана судом в рамках рассмотрения иска «Финвижн», требующей отменить решения о допэмиссии «Восточного» на 5 млрд руб. по стоимости 1 коп. за акцию (что дает оценку всего банка в 8 млрд руб.). По мнению «Финвижн», размещение акций было утверждено на основе нерыночной стоимости банка. В подтверждение позиции «Финвижн» представила суду другую оценку, которую по ее заказу провело общество «Гринэкспертиза», определив стоимость банка в 30,6 млрд руб., или практически в один капитал.

КАК ОЦЕНИВАЛСЯ БАНК

Новая оценка «Восточного» была заказана самим Арбитражным судом Амурской области. Ее провел эксперт, предложенный «Финвижн», — Василий Иллиуев из союза судебных экспертов «Экспертный совет». Стоимость банка оценивалась на конец первого квартала 2019 года на основе отчетности по МСФО (окончательная цена допэмиссии утверждена советом директоров 22 марта 2019 года).

Из текста оценки, с которым ознакомился РБК, следует, что эксперт внес в стоимость капитала банка (26,175 млрд руб.) три пони-

жающие корректировки: вычел 1,956 млрд руб. по инвестициям банка в ценные бумаги, 2,769 млрд руб. — по кредитному портфелю, а также 3,584 млрд руб. субординированного займа «Восточного». В итоге рыночная стоимость 100% акций была оценена в 17,867 млрд руб.

«Эксперт пришел к выводу, что цена за одну акцию составляла 2,23 коп. Это означает, что доводы и аргументы, приводимые «Финвижн» ранее о незаконно установленной Evison (дочерняя структура Baring Vostok. — РБК) цене акций, оказались объективными. И Baring Vostok недобросовестно пытался нанести ущерб акционерам банка «Восточный», размыв их акции по заниженной цене», — заявил РБК представитель «Финвижн».

«Учитывая, что оценили в две копейки, а стороны изначально единогласно пришли к цене в одну копейку [за акцию], я полагаю, что у нас будут основания возражать против этой оценки», — сказал РБК представитель Evison Олег Койда. Он добавил, что, по его мнению, «Финвижн» нашла «формальный повод» обратиться в суд и получить обесценительные меры. «До подачи иска никто претензии по цене не заявлял, а как только такие претензии стали известны, Evison сразу предложила цену, которую хотела «Финвижн», — сказал Койда.

КАК НОВАЯ ОЦЕНКА ПОВЛИЯЕТ НА ЗАРУБЕЖНЫЕ СУДЫ

В феврале стало известно, что Baring Vostok на Кипре добивается от Артема Аветисяна и «Финвижн» возмещения ущерба из-за потери контроля над «Восточным», писал РБК. При оценке убытков в размере \$37,7 млн фонд в иске в окружной суд Лимасола опирался на оценку акций «Восточного» в 30,7 млрд руб., подготовленную «Финвижн». Baring Vostok указывал, что из-за решения российского суда ему пришлось продать 10% опционных акций по цене 750 млн руб., хотя их рыночная стоимость выше. В ущерб также были включены судебные издержки Baring и затраты на защиту по уголовному преследованию основателя фонда Майкла Калви и его партнеров в России. «Финвижн» тогда заявляла, что, используя более высокую оценку банка, фонд занимает «противоречивые позиции по одному и тому же ключевому вопросу в разных судебных процессах».

Для кипрского суда пока что все российские оценки могут оказаться нерелевантными, сказал РБК советник РВ Legal Николай Строев. «Кипрский суд оценивает все доказательства в совокупности, исходя из собственного убеждения. Он не связан какими-то конкретными доказательствами», — напоминает Строев.

«Значительное расхождение в стоимости акций банка может обуславливаться как различными целями проведения оценки, так и определением рыночной стоимости по состоянию на разные даты», — отмечает партнер юридической компании «Сотби» Владимир Журавчак. При рассмотрении дела по существу кипрский суд исследует и примет во внимание финансовое состояние банка в целом, считает юрист. ■

Оценка была заказана судом в рамках рассмотрения иска «Финвижн», требующей отменить решения о допэмиссии «Восточного» на 5 млрд руб.

НЕСОСТОЯВШАЯСЯ ДОПЭМИССИЯ

Спор вокруг допэмиссии «Восточного» был одним из ключевых в конфликте: банку требовался капитал для выполнения предписания ЦБ, и акционеры — Baring Vostok и «Финвижн» — осенью 2018 года согласились его финансово поддержать на 5 млрд руб. Но условия допэмиссии «Финвижн» не устроили: у компании был неисполненный опцион почти на 10% акций банка, а прове-

дение допэмиссии по установленной цене размыло бы долю опционных акций. Исполнение опциона позволяло «Финвижн» и партнерам Аветисяна получить контроль в банке, консолидировав больше 50% акций. В мае 2019 года амурский арбитраж по другому иску «Финвижн» принял решение о принудительном исполнении опциона за 750 млн руб., а в июне заморозил допэмиссию.

Госрегулирование

Производители ЭЛЕКТРОНИКИ ПОПРОСИЛИ правительство ввести при закупках госорганами 15-процентные ценовые ПРЕФЕРЕНЦИИ на все виды товаров и услуг. Эксперты предупреждают, что такая мера будет эффективной не для всех отраслей.

ПРОИЗВОДИТЕЛИ ЭЛЕКТРОНИКИ ПОПРОСИЛИ НОВЫЕ ПРЕФЕРЕНЦИИ ПРИ ГОСЗАКУПКАХ

Правительству предложено сделать скидку на российское

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА,
ИННА СИДОРКОВА

Отечественные производители высокотехнологичной продукции предложили правительству предоставлять ценовую преференцию для всех российских товаров при закупках госорганами. Соответствующее письмо Ассоциация разработчиков и производителей электроники (АРПЭ) 17 февраля направила курирующему промышленность вице-премьеру Юрию Борисову (копия есть у РБК, ее подлинность подтвердил гендиректор АРПЭ Иван Покровский).

Ассоциация объединяет крупнейших участников российского рынка радиоэлектроники, среди ее членов — холдинги «Инкотекс», GS Group и «Интеграл», производители телеком-оборудования Т8, компьютеров iRU и другие российские компании.

Авторы письма указывают, что сейчас производители всех видов товаров и услуг пользуются ценовыми преференциями в виде 15% только при участии в закупках госкомпаний. Преференция означает, что на конкурсах российские товары сразу считаются на 15% дешевле, чем указано в заявке (но в случае победы договор заключается по цене заявки).

При этом при закупках государственными и муниципальными органами власти подобная ценовая преференция распространяется только на товары из формируемого Минэкономразвития перечня. Радиоэлектронные изделия в этот перечень не входят.

Ассоциация просит Борисова распространить действие закона, регулирующего закупки госорганами, на все товары и услуги, по аналогии с тем, как это подразумевает документ, регулирующий закупки госкомпаниями, и поручить проработать необходимые изменения в нормативной базе профильным ведомствам.

При этом согласно принятому в июле 2019 года постановлению правительства об оборудовании, которое входит в реестр отечественной радиоэлектронной продукции, должно получать 30-процентную преференцию при закупках госкомпаниями. В АРПЭ попросили установить такой же размер преференции и при закупках электроники госорганами. Проект поправок в соответствующий закон ассоциация приложила к письму.

«Наше предложение направлено не на какие-то принципиальные изменения законодательства, а на решение проблемы противоречий в ранее принятых документах», — пояснил Иван Покровский.

НУЖНЫ ЛИ ИЗМЕНЕНИЯ

Авторы письма указывают, что при текущей практике закупки в высокотехнологичных отраслях иностранные поставщики занимают монопольное положение, что усугубляет технологическую зависимость России. «Реализация предлагаемых изменений направлена на поддержку российских товаропроизводителей, в том числе на решение вопросов диверсификации организаций оборонно-промышленного комплекса в части стимулиро-

вания выпуска высокотехнологичной гражданской продукции», — указывают авторы письма.

Кроме того, нормы комплексной поддержки российских товаров при государственных и муниципальных закупках положительно отразятся на уровне развития конкуренции между отечественными производителями, уверены в АРПЭ.

По оценке Покровского, на долю российского электронного оборудования приходится примерно 20% в поставках госструктурам (в том числе и госкомпаниям). «Если же рассматривать только продукцию, внесенную в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции, то ее доля не превышает 5%. Большая часть продукции в него не внесена из-за сложной и длительной процедуры подтверждения российского происхождения. Критерии российского происхожде-

ния установлены, но методика их подтверждения не формализована», — отметил глава АРПЭ.

По оценке главы Центра компетенций по импортозамещению в сфере информационно-коммуникационных технологий Ильи Массуха, доля российского оборудования при закупках госорганами составляет 1–2%. «Это связано в том числе и с тем, что не введен запрет на покупку иностранного оборудования при наличии отечественных аналогов», — отметил эксперт. С программным обеспечением ситуация чуть лучше — доля отечественного софта в госзакупках составляет 15–20% благодаря тому, что в свое время был введен реестр отечественного ПО, отметил Массух. По его мнению, помимо радиоэлектронной отрасли преференции при госзакупках как мера поддержки актуальны также для автомобилестроения и машиностроения.

↑ По экспертным оценкам, доля российского оборудования при закупках госорганами составляет 1–2%. На фото: цех завода ГК «Микрон» в Зеленограде



Фото: Максим Блинов/
РИА Новости

КАКИЕ ПРЕФЕРЕНЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ УЖЕ ОБСУЖДАЮТСЯ

10 февраля ассоциация «Консорциум дизайн-центров и предприятий радиоэлектронной промышленности» пожаловалась вице-премьеру Юрию Борисову на решение ФАС об отмене закупки РЖД. В конце 2019 года РЖД объявили тендер на поставку компьютеров на отечественных процессорах «Эльбрус», однако тендер был отменен по решению Антимонопольной службы, так как заказчик неправомочно установил

технические характеристики товара, которые указывали на конкретного производителя. Ассоциация попросила Борисова изменить подход к закупкам радиоэлектроники госкомпаниями, обязав госкомпанию в приоритетном порядке закупать радиоэлектронику из реестра российской продукции. С середины 2019 года такое требование действует для госорганов.

Минпромторг по поручению Борисова подготовил

поправки к закону, регулирующему закупки госорганов, согласно которым по итогам года заказчик будет обязан составить отчет об объеме закупок товаров и услуг российского происхождения. Однако документ до сих пор не направлен в правительство из-за разногласий с Минфином, Минэкономразвития и ФАС, сообщали РБК источники в правительстве.



КАКУЮ ДОЛЮ РОССИЙСКИЕ ПОСТАВЩИКИ ЗАНИМАЮТ В ГОСЗАКУПКАХ

Директор Института повышения конкурентоспособности Алексей Ульянов говорит, что точных данных о доле российской продукции и разработок в рамках госзакупок пока нет. Были отдельные частные исследования по секторам (например, в радиоэлектронике всего 5% отечественных разработок), но на их основе

нельзя составить полную картину, говорит эксперт.

В январе вице-премьер Юрий Борисов заявлял, что пока нет достоверной статистики о фактически приобретенной в рамках госзакупок отечественной продукции. А информация, которую предоставил ранее Минфин, о том, что средняя доля закупок российской продукции составляет 88%, является некорректной, так как «относится только к продукции машиностроения».

₽9,6 трлн

составил объем госзакупок в России по итогам 2019 года, следует из данных Единой информационной системы в сфере закупок

КАК ЧИНОВНИКИ И ЭКСПЕРТЫ ОТНЕСЛИСЬ К ИНИЦИАТИВЕ

Представитель аппарата Юрия Борисова сообщил РБК, что они письмо ассоциации «пока не видели». «Но аналогичная мера разрабатывается в правительстве и, как мы рассчитываем, будет принята. Но речь идет о преференции не в 15, а в 30%. И это всего лишь одна из ряда мер, направленных на поддержку отечественного производителя», — отметил он.

ФАС полностью поддерживает инициативу распространить ценовую преференцию в 15% на все товары, работы и услуги при закупках госорганами, заявил РБК замглавы службы Михаил Евраев. «Это полностью совпадает с предложениями ФАС. Как и предложение о возможности введения двухставочной ценовой преференции — это тоже правильно», — сказал он.

При этом предложенный ассоциацией законопроект нуждается в доработке, подчеркнул Евраев. «В проекте прописаны условия конкурса, но не обозначено, как это будет работать на аукционе. Кроме того, действующий приказ Минфина №126н применяется не только для российских товаров, но и для товаров стран ЕАЭС. Этого в доку-

менте нет, и мы можем войти в противоречие с соглашением по ЕАЭС. Кроме того, необходимо в законе изменить процедуру администрирования применения ценовой преференции, чтобы исключить ее обход при закупках. Это несложные правки, главное, что сам подход в этом вопросе предложен правильный», — подытожил замглавы ФАС.

При этом эксперты неоднозначно отнеслись к предлагаемым АРПЭ мерам поддержки. По мнению Алексея Ульянова, пока Россия не изменит в корне систему госзакупок и не откажется от аукционов, которые «убивают всю науку производства», ничего не изменится.

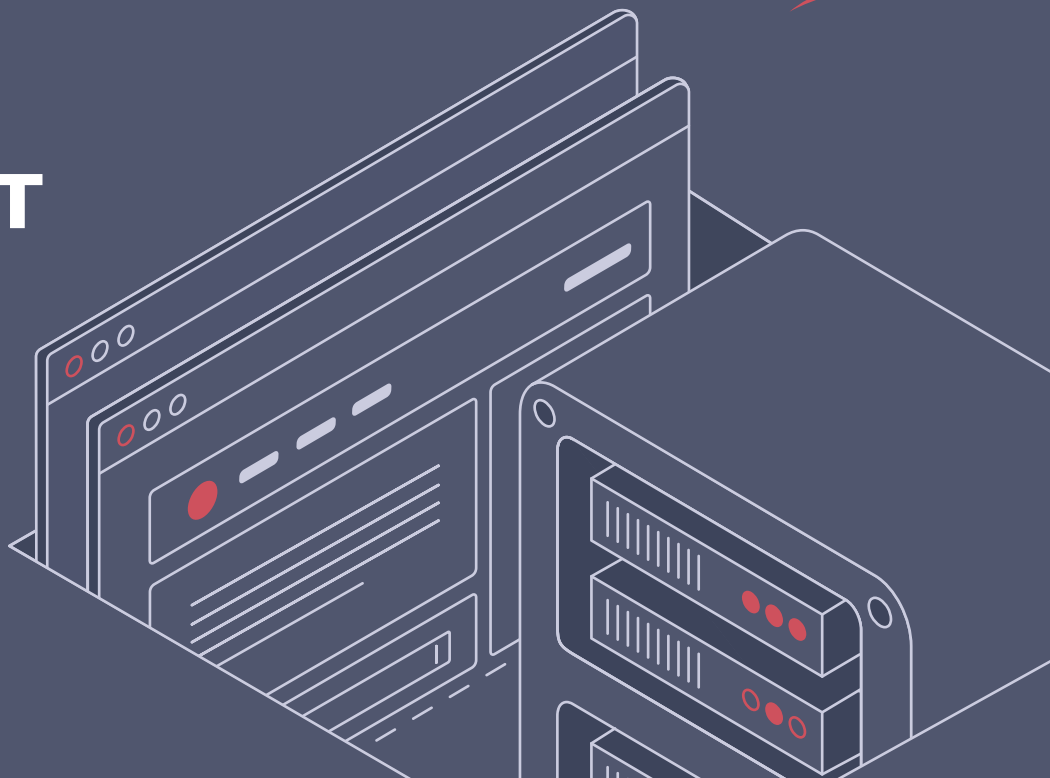
Илья Массух считает ценовые преференции не лучшим методом стимулировать радиоэлектронную отрасль. «Ценовая преференция не ведет к снижению стоимости продукции, и ее легко обойти, написав технические требования под конкретного вендора. Этим часто пользуются зарубежные производители. Наиболее эффективным остается запрет на использование иностранной продукции при наличии российских аналогов», — сказал он.

РБК направил запрос в Минпромторг. ■

Домен .ru + Хостинг + SSL-сертификат

149₽ на nic.ru/biz

RU center



Индустрия развлечений

Объявленная в июле прошлого года **СДЕЛКА ПО ПЕРЕДАЧЕ 51% киберспортивного холдинга ESFORCE** европейской *Modern Pick* сорвалась. Теперь **MAIL.RU GROUP** ищет нового партнера для проекта — интерес к активу проявил **СБЕРБАНК**.

СБЕРБАНК СТАЛ НОВЫМ ПРЕТЕНДЕНТОМ НА ПОКУПКУ У MAIL.RU ХОЛДИНГА ESFORCE

Замена по ходу киберигры

ВЛАДИСЛАВ СКОБЕЛЕВ,
ЕВГЕНИЯ ЧЕРНЫШОВА,
АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

Mail.ru Group ищет нового владельца контрольного пакета акций киберспортивного холдинга ESforce (включает игровой клуб Virtus.pro, организатора турниров Epicenter, студию трансляций RuHub, киберспортивную площадку Yota Arena и др.). Объявленная в июле 2019 года сделка по передаче 51% холдинга разработчику игр Modern Pick не состоялась. Об этом РБК сообщили три источника в индустрии киберспорта и подтвердили два источника, близких к акционерам Mail.ru Group.

Представители Modern Pick и Mail.ru Group отказались от официальных комментариев.

Как рассказали РБК два источника, близких к акционерам Mail.ru Group, один из новых вариантов развития ESforce — создание совместного предприятия с участием Сбербанка. Но есть и другие интересные — Mail.ru

Group предлагала приобрести ESforce банку ВТБ, МТС и «Газпрому», утверждают собеседники РБК.

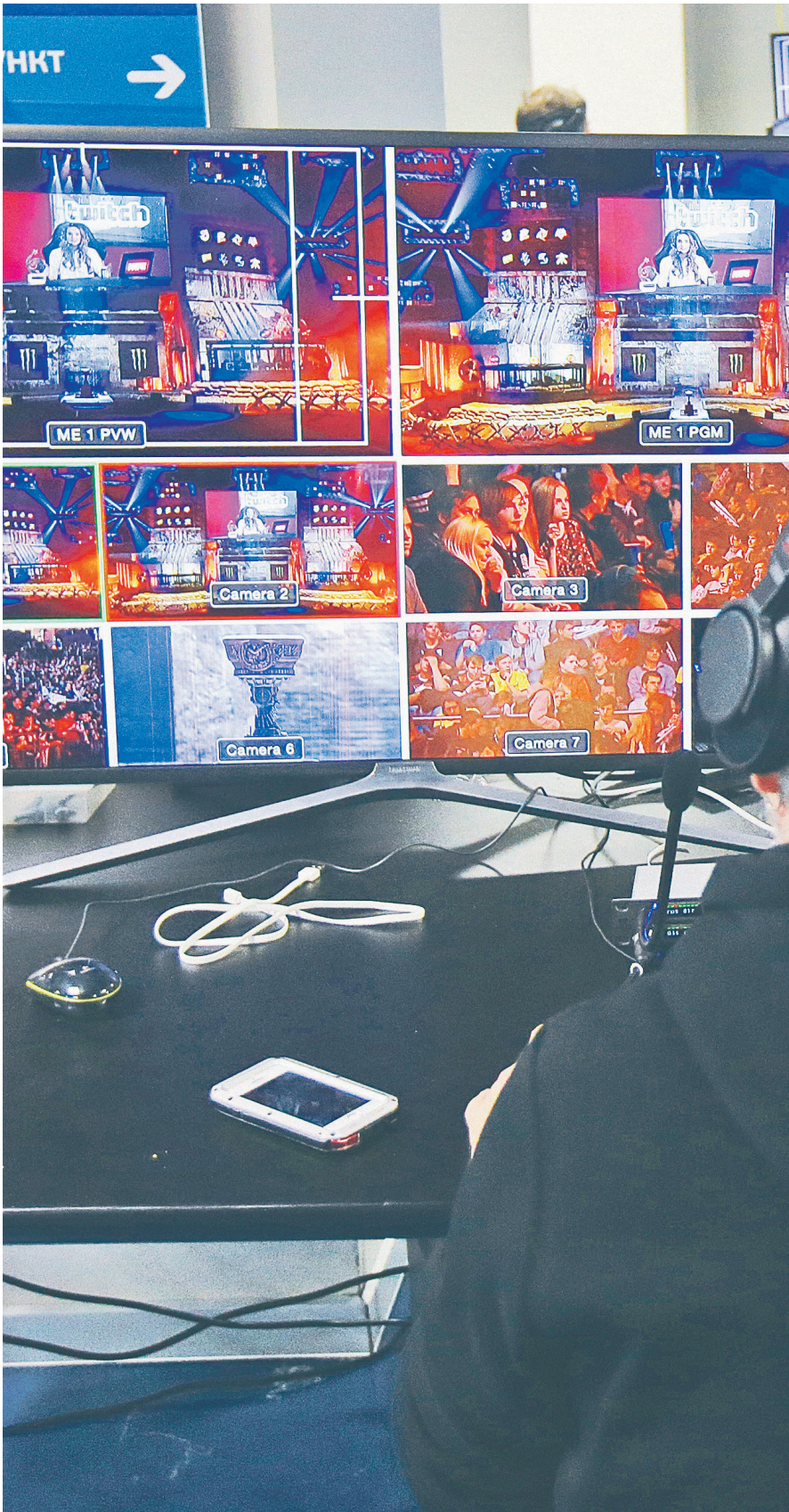
Почему не состоялась сделка с Modern Pick и чем киберспортивный холдинг может заинтересовать непрофильных инвесторов — в материале РБК.

ПОЧЕМУ СОРВАЛАСЬ СДЕЛКА С MODERN PICK
Сделка с Modern Pick предполагала для Mail.ru Group обмен 51% ESforce на 19% в европейской компании. Весь киберспортивный бизнес ESforce был оценен в \$110 млн, а 100% Modern Pick — в \$350 млн, но сама сделка была безденежной.

При этом по условиям соглашения Mail.ru Group могла получить обратно 51% ESforce, если Modern Pick не выполнит условия привлечения средств и консолидации активов.

Как пояснил РБК источник, близкий к Mail.ru Group, важной частью договоренностей был план по международному развитию в non-violent сегменте киберспорта (игры без сцен насилия) путем покупки компа-

“ Для развития ESforce главное — наличие инвестиций, и совершенно неважно, кто будет давать эти деньги, считает основатель киберспортивной компании Na’Vi Александр Кохановский



Проект

Продажа компанией Mail.ru Group контрольного пакета акций киберспортивного холдинга ESforce.

ВОЗМОЖНЫЕ ПОКУПАТЕЛИ

Mail.ru Group сейчас ведет переговоры сразу с несколькими потенциальными партнерами. Среди них источники РБК называют Сбербанк (совместно с Rambler Group), ВТБ, МТС, «МегаФон», «Газпром».

СТОИМОСТЬ

При подготовке сделки между Mail.ru Group и Modern Pick весь киберспортивный бизнес Esforce был оценен в \$110 млн.

ДЕТАЛИ

Объявленная в июле 2019 года сделка по передаче 51% холдинга ESforce разработчику игр Modern Pick не состоялась, что вынудило Mail.ru Group искать нового покупателя.

ПЕРСПЕКТИВЫ

По информации собеседников РБК, обсуждаемые варианты развития киберспортивного холдинга предполагают «усиление ESforce в направлении создания контента» и возможность международной экспансии. Кроме того, у потенциального партнера может появиться обязательство по дофинансированию ESforce.

↓ По прогнозу PwC, до 2023 года объем рынка киберспорта в мире будет расти в среднем на 18,3% в год. Объем сегмента в России по итогам 2018 года оценивался в \$12,7 млн

Фото: Андрей Голованов/
PhotoXPRESS

нии Slightly Mad Studios (SMS), одного из крупнейших разработчиков гоночных игр, среди проектов которого Need For Speed. Однако уже после подписания сделки между Mail.ru Group и Modern Pick этого разработчика выкупила компания Codemasters за \$196 млн.

«Codemasters предложили значительную премию, которую Modern Pick посчитал неразумным платить: несмотря на потенциал SMS, оценка от Codemasters была выше, чем оценка справедливой стоимости от Modern Pick», — отметил собеседник РБК, знакомый с деталями сделки с Modern Pick. «Поиск столь же качественного предложения на рынке может растянуться на длительный срок, поэтому в Mail.ru Group сейчас анализируют разные сценарии дальнейшего развития ESforce», — добавил источник, близкий к российской компании.

КАКИЕ НОВЫЕ СЦЕНАРИИ РАССМАТРИВАЮТСЯ

По словам собеседников РБК на киберспортивном рынке, Mail.ru Group ведет переговоры сразу с несколькими потенциальными партнерами. Один из собеседников РБК утверждает, что в конфигурации новой потенциальной сделки у возможного партнера появится обязательство по финансированию ESforce.

Источник РБК, знакомый с планами компании, рассказал, что один из обсуждаемых вариантов предполагает «усиление ESforce в направлении создания контента», а также возможность международной экспансии.

По словам собеседника, близкого к акционерам Mail.ru Group, среди наиболее вероятных сценариев развития ESforce — создание совместного предприятия с участием Сбербанка. Причем в этом

КАК УЖЕ СВЯЗАНЫ СБЕРБАНК И MAIL.RU GROUP

В 2019 году Сбербанк подписал юридически обязывающие документы по приобретению 35% «МФ Технологии» у Газпромбанка и 1% корпорации «Ростех» за 11,3 млрд руб. В результате Сбербанк стал косвенным владельцем 1,9% обыкновенных и 21% голосующих акций Mail.ru Group.

В середине декабря Сбербанк и Mail.ru Group закрыли сделку по созданию совместного предприятия в сфере транспорта и еды. Сбербанк внесет в СП 100% цифро-

вой платформы для ресторанного рынка SberFood (ранее Foodplex), а Mail.ru Group — свою долю в «Сити-мобил», 100% сервиса заказа еды Delivery Club и другие сервисы в смежных областях. Стороны вложат в СП около 47 млрд руб., с возможностью увеличения суммы на 17,6 млрд руб. в случае достижения целевых показателей бизнес-плана. При этом Сбербанк может получить право обменять долю в СП на акции Mail.ru Group (но не более 20%).

СП также может принять участие Rambler Group (46,5% принадлежит Сбербанку).

Представитель Сбербанка отказался от комментариев. В пресс-службе Rambler Group не ответили на вопросы РБК на момент публикации.

Ранее Rambler Group проявляла интерес к киберспортивному контенту. В конце 2019 года объединенная сеть кинотеатров «Кино Окко», «Синема Парк» и «Формула кино» (принадлежит структурам Александра Мамута, который также является совладельцем Rambler Group) провела прямую трансляцию финала чемпионата Champions Cup Finals в кинотеатрах. Представитель объединенной киносети заявил РБК, что компания продолжит предлагать гостям показы и трансляции «альтернативного контента, не ограничиваясь исключительно кинопоказами и работой с текущим кинотеатральным репертуаром». «Мы рады предоставить им возможность получить новый опыт от просмотра ключевых киберспортивных событий на большом экране с хорошим звуком», — добавил он. Вопрос об участии в сделке по ESforce он не прокомментировал.

Среди других обсуждавшихся вариантов два собеседника РБК назвали передачу контроля над ESforce «МегаФону» (владеет долей в Mail.ru Group через «МФ Технологии»). Однако представитель «МегаФона» опроверг информацию о подобных переговорах.

Кроме того, Mail.ru Group предлагала приобрести ESforce банку ВТБ, МТС и «Газпрому», утверждают источники РБК. В пресс-службе ВТБ опровергли эту информацию, представитель МТС отказался от комментариев, а в «Газпроме» не ответили на вопрос РБК.

После публикации материала на сайте гендиректор ESforce Эмин Антонян в корпоративной рассылке сотрудникам сообщил, что на данный момент решения о смене владельцев холдинга нет. «Как и в любом большом бизнесе, вопросы акционерного управления решаются постоянно, также постоянно ведутся и переговоры самого разного уровня. <...> И самое главное: изменения на уровне акционе-

ров не влияют на операционную деятельность холдинга», — заявил он.

КАК СДЕЛКА МОЖЕТ ПОВЛИЯТЬ НА РЫНОК

По итогам 2018 года объем рынка киберспорта в мире составил \$775 млн, оценивала ранее PwC.

Основатель киберспортивной компании Na'Vi и сервиса DreamTeam Александр Кохановский считает, что для развития ESforce главное — наличие инвестиций, «и совершенно неважно, кто будет давать эти деньги». Он подчеркнул, что приход любого крупного игрока на рынок киберспорта — это позитивное явление, к тому же «банки могли бы уже давно через этот рынок не только продвигать свои бренды и увеличивать лояльность, но и запускать нишевые продукты».

Бывший генеральный менеджер Virtus.pro Роман Дворянkin предположил, что одна из причин сделки — желание Mail.ru Group не консолидировать отчетность ESforce, которая может негативно влиять на общие показатели группы.

«Если бы владелец остался прежним, это привело бы к замедлению темпов развития и потере ключевых сотрудников, которые не готовы ждать определенности», — полагает гендиректор холдинга Winstrike Ярослав Комков. Но, по его мнению, даже без смены владельца ESforce мог бы привлечь новых инвесторов, «так как тема киберспорта остается одной из самых перспективных для венчурного рынка». ■

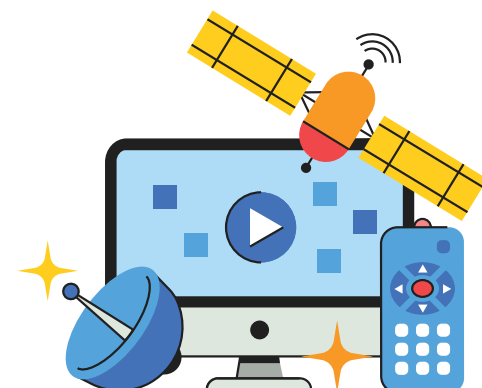
\$110 млн
составляет
стоимость
всего кибер-
спортивного
бизнеса
Esforce



Выставка «СВЯЗЬ — 2020»

Цифровое будущее телеком отрасли

21-24 апреля,
ЦВК «Экспоцентр»



О чем:

Внедрение цифровых технологий оказывает большое влияние на деятельность компаний, экономики и общества, вынуждает телекоммуникационную отрасль пересмотреть устоявшиеся принципы работы. Процесс изменений диктует поиск новых рынков, привлечение молодых управленцев, создание особой цифровой культуры. Потребители изменяют своё поведение, требуя информации и скорости, и компании вынуждены внедрять новые продукты.

Чем больше внимания своему развитию будут уделять поставщики услуг связи, тем ожесточеннее станет борьба за уровень удовлетворенности клиентов. Так, цифровая трансформация для телеком-операторов сегодня — уже вопрос не столько конкурентоспособности, сколько выживаемости.

Подробнее: sviaz-expo.ru

*Связь
2020 год. Реклама. 18+

Инфраструктура новой экономики: цифровая карта промышленности

Мнение
эксперта



Андрей Сороко
Департамент государственной службы и кадров
Правительства РФ

Президентом Российской Федерации принят Указ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» и утверждена «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года».

В соответствии с данным Указом Правительству Российской Федерации поручено обеспечить внесение изменений в национальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации», в том числе разработать и утвердить федеральный проект «Искусственный интеллект».

Утверждение национальной стратегии развития искусственного интеллекта свидетельствует о том, что внедрение современных технологий и цифровизация экономики в ближайшее десятилетие будет одним из приоритетных направлений развития государства и общества.

Ключевой ресурс цифровой экономики — это человек, роли, функции и компетенции

которого в цифровой среде существенным образом изменятся.

В настоящее время в системе профессионального развития государственных гражданских служащих внедряется электронный государственный образовательный сертификат на дополнительное профессиональное образование. Образовательной организации для участия в этом проекте необходимо пройти регистрацию в соответствующем реестре Минтруда России.

Электронные сертификаты предоставят гражданским служащим возможность повысить свою профессиональную квалификацию, в том числе и в вопросах цифро-

вой экономики. Основная цель — это саморазвитие гражданского служащего и приобретение им современных компетенций, ключевой

из которых является возможность превращать идеи в действия через творчество, инновации и оценку рисков, через умение планировать и управлять проектами, критически и творчески мыслить.

2020 год. Реклама. 18+