



РБК

RBC.RU
ежедневная
деловая газета

Расходы бюджета на научные исследования и разработки урезаны почти на **₽33 млрд** → **6**



Фото: Александр Мирионов/Коммерсантъ

РЖД назвали своего нового рекламного подрядчика → **7**

Лишь каждый пятый желающий смог начать процедуру бесплатного личного банкротства → **11**

“ Должники просто не знают критериев, не знают, как их проверить до прихода в МФЦ
РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА «ФЕДРЕСУРС» АЛЕКСЕЙ ЮХНИН

РОСГОССТРАХ

**В ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОД
ВМЕСТЕ СО СТРАНОЙ**

РЕКЛАМА
ПАО СК «Росгосстрах», лицензия Банка России на осуществление страхования ОС № 0001 – 02 выдана 23.12.2019, СИ № 0001, СЛ № 0001, ОС № 0001 – 03, ОС № 0001 – 04, ОС № 0001 – 05 и на осуществление перестрахования ПС № 0001, выданы 06.06.2018; бессрочные.

Общество

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЗАВЕЛ НОВОЕ ДЕЛО
НА БЫВШЕГО СОВЛАДЕЛЬЦА ПРОМСВЯЗЬБАНКА

Алексей Ананьев получил пенсионную надбавку

Следователи СКР возбудили дело
в отношении БЫВШЕГО СОВЛАДЕЛЬЦА
ПРОМСВЯЗЬБАНКА Алексея Ананьева —
его ПОДОЗРЕВАЮТ В ДАЧЕ ВЗЯТОК
руководящим работникам Пенсионного фонда России
за покровительство при заключении госконтрактов.

ДМИТРИЙ СЕРКОВ

О ЧЕМ ГОВОРИТСЯ В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ

В среду, 30 сентября, старший следователь управления по расследованию преступлений против государственной власти и в сфере экономики ГСУ СК России Григорий Маскальцов возбудил уголовное дело по факту дачи и получения взяток (ч. 5 ст. 291 УК; ч. 6 ст. 290 УК). Об этом РБК сообщил источник в Следственном комитете России, информацию подтвердил собеседник, знакомый с материалами дела. Фигурантами уголовного дела стали руководители нескольких департаментов Пенсионного фонда России и сотрудники крупных ИТ-компаний «РедСис» и «Тех-

носерв», а также предприниматель Алексей Ананьев.

Источник в СКР сообщил, что в 2015 году неустановленные лица из числа высшего руководства Пенсионного фонда России (ПФР) обратились к бенефициарам группы компаний «РедСис». «Известно, что обратились к Сергею Евгеньевичу Гордееву, который описывается в материалах дела как бенефициарный владелец, и еще несколькими его компаньонам, личности которых пока не установлены», — рассказал собеседник.

Чиновники дали понять бизнесменам, что готовы на постоянной основе предоставлять за денежное вознаграждение служебную информацию о предстоящих госзакупках и помогать организациям, которые входят

ЧТО ВМЕНИЛИ БРАТЬЯМ АНАНЬЕВЫМ

Алексей Ананьев и его брат-близнец Дмитрий до декабря 2017 года являлись бенефициарами Промсвязьбанка (ПСБ). Алексей возглавлял совет директоров кредитной организации. Тогда Центробанк ввел временное правление из-за кредитов, выданных аффилированным лицам, некачественного капитала и избыточной нагрузки, связанной с неудачной санацией Автовазбанка.

Алексей Ананьев уже является фигурантом уголовного дела о присвоении или растрате денежных средств в особо крупном размере. Он объявлен в международный розыск. В 2018 году Промсвязьбанк направил заявление в правоохранительные

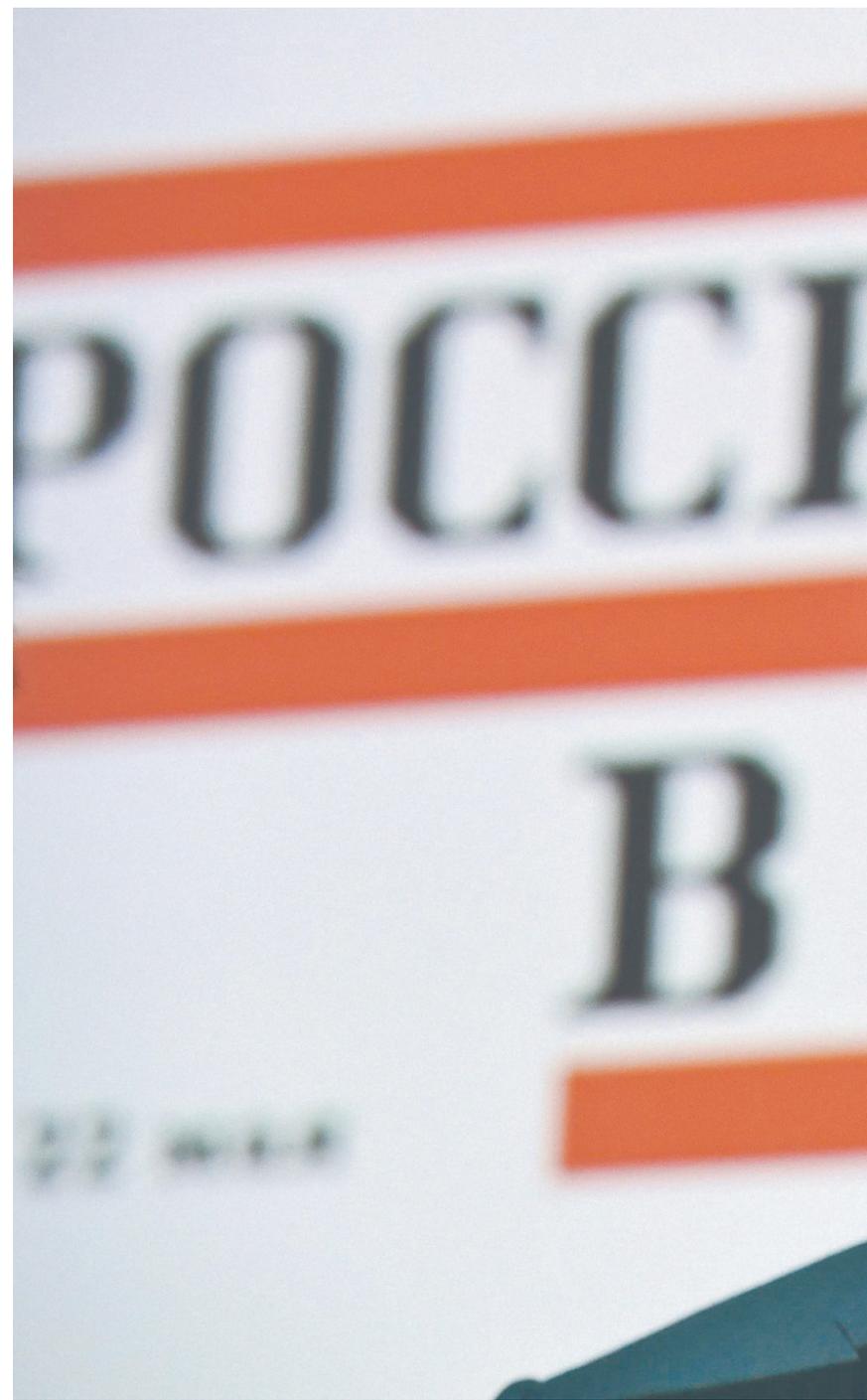
органы, по которому возбудили дело. СКР расследует несколько эпизодов противоправной деятельности Алексея и Дмитрия Ананьевых: хищение кредитных досе на сумму свыше 109 млн руб., совершение 24 сделок купли-продажи ценных бумаг за день до ввода временной администрации.

Также Промсвязьбанк подал несколько исков к братьям Ананьевым в Арбитражный суд, самый крупный — на 282,2 млрд руб. Суд наложил арест на их имущество: на здание и коллекцию музея Института русского реалистического искусства в Москве, более 50 объектов недвижимости, два самолета Bombardier Challenger 650 и автомобили

(впоследствии арест частично был снят).

ПСБ также требовал расторгнуть брачный договор Алексея Ананьева и его супруги Дарьи, по которому за два месяца до санации банка ей отошли вся недвижимость и предметы искусства мужа.

Алексей Ананьев являлся владельцем ИТ-компании «Техносерв». В июне 2018 года группа ВТБ купила 40% компании. Препятствия от управления. В июле 2019 года в офисе «Техносерва» прошли обыски. Тогда ВТБ сообщал, что следственные действия стали результатом хищнического стиля управления Ананьева, который довел компанию до кризиса.



в группу компаний «РедСис», выигрывать торги и реализовывать госконтракты, сообщил источник в СКР. По его словам, в материалах дела также сказано, что Гордеев и его компаньоны согласились платить взятки должностным лицам из Пенсионного фонда.

Следствие установило, что в 2016–2019 годах компании Гордеева, а затем Ананьева заплатили чиновникам ПФР 210 млн руб., сообщил источник.

По версии следствия, те же люди из руководства ПФР, что выходили на «РедСис», привлекли «к исполнению принятых на себя преступных обязательств» начальника департамента информационных

технологий ПФР Дмитрия Кузнецова, начальника департамента по обеспечению информационной безопасности ПФР Евгения Никитина, начальника департамента управления инфраструктурой автоматизированной информационной системы ПФР Рубена Энфиджана, начальника департамента по осуществлению закупок ПФР Александра Руднева, а также сотрудников департамента госуслуг ПФР и госучреждения «Межрегиональный информационный центр ПФР» (включая его руководителя Константина Янкина), сообщил РБК источник в СКР.

По информации портала TAdviser, Дмитрий Кузнецов

“Руководство фонда в курсе ситуации. Следственным органам оказывается необходимое содействие. Александр Руднев и Константин Янкин являются действующими сотрудниками ПФР. Фонд работает в штатном режиме

ПРЕСС-СЛУЖБА ПФР



уволился из ПФР по собственному желанию. Его заявление подписал председатель правления ПФР Максим Топилин. На этом же портале говорится, что Рубен Энфиаджан в 2019 году покинул Пенсионный фонд и теперь является советником директора ФГБУ НИИ «Восход». В НИИ сообщили, что на момент написания материала Энфиаджан уже не работает в институте больше трех месяцев, а о его дальнейшей работе ничего не известно.

Интересы бенефициаров группы компаний «РедСис» представлял Василий Васин, который, по версии следствия, вовлек в коррупционную схему своих сотрудников: технического директора Александра Ланина, директора департамента по работе с госзаказчиками социальной сферы Дмитрия Радченко, финансового директора Константина Могильникова, заместителя финансового директора Анастасию Телегину и начальника отдела финконтроля Александру Абрамову. «Все они знали об отношениях между фондом и их организациями», — рассказал источник.

В пресс-службе ПФР РБК заявили, что «руководство фонда в курсе ситуации». «Следственным органам оказывается необходимое содействие. Александр Руднев и Константин Янкин являются действующими сотрудниками ПФР. Фонд работает в штатном режиме», — сказали в пресс-службе, отметив, что остальные упомянутые сотрудники уже в фонде не работают.

С 2008-го по январь 2020 года ПФР возглавлял Антон Дроздов, сейчас он занимает пост заместителя министра финансов.

РБК также направил запросы в компанию «РедСис», «Техносерв», СКР и представителю Ананьева.

КАК В ДЕЛЕ ПОЯВИЛСЯ БАНКИР АНАНЬЕВ

В сентябре 2016 года бенефициар и руководитель группы компаний «Техносерв» Алексей Ананьев купил группу компаний «РедСис». «Ананьев знал, что все госконтракты Пенсионного фонда достаются Гордееву, поэтому он проявлял интерес к приобретению этих активов», — рассказал собеседник. В деле отмечено,

↑ Экс-бенефициар Промсвязьбанка Алексей Ананьев был заочно арестован Басманным судом в сентябре прошлого года

Фото: Дмитрий Коротаев/Коммерсантъ

«За взятки госслужащие снабжали ИТ-компании данными планируемых к заключению фондом госконтрактов, в том числе на разработку программного обеспечения, приобретение вычислительной техники и телекоммуникационного оборудования, рассказал источник РБК

что Ананьев «сделал это путем поглощения «РедСис» группой компаний «Техносерв», сообщил источник, знакомый с материалами расследования. Осенью 2019 года Басманный суд заочно арестовал бизнесмена.

По версии следствия, Ананьев продолжил давать взятки госслужащим и возглавил организованную группу, сообщил источник. «Он посадил на место советника председателя правления ПФР своего подчиненного по «Техносерву» Алексея Иванова», — рассказал собеседник.

В 2017 году Иванов стал заместителем председателя правления ПФР и стал контролировать деятельность тех департаментов, которые фигурируют в уголовном деле. «По сути, Иванов отвечал перед Ананьевым за работу всей схемы с госконтрактами», — отметил источник. По его словам, к коррупционной схеме привлекли вице-президента группы компаний «Техносерв» Андрея Богомолова и директора департамента по работе с госструктурами Алексея Копейкина.

Заместитель главы ПФР Иванов был задержан Следственным комитетом еще в июле прошлого года. Тогда источники в спецслужбах сообщали, что его подозревают в получении взятки от сотрудника компании «Техносерв» Копейкина, которого также задержали. В офисах «Техносерва» прошли обыски. РБК сообщал, что

они связаны с деятельностью бизнесмена Алексея Ананьева.

По словам собеседника из СКР, эпизод с получением Ивановым взятки объединили с другими эпизодами этого дела.

ЗА ЧТО ЧИНОВНИКИ ПОЛУЧАЛИ ВЗЯТКИ

По словам источника, служащие ПФР ежемесячно получали деньги от предпринимателей с 2016 по 2019 год.

Чинovníки и коммерсанты договорились, что будут совместно готовиться к торгам: составлять технические задания и формировать начальную максимальную цену. За взятки госслужащие снабжали ИТ-компании данными планируемых к заключению фондом госконтрактов: на разработку программного обеспечения, на приобретение вычислительной техники и телекоммуникационного оборудования, на приобретение прав на программы для ЭВМ, локальных компьютерных сетей и информационно-вычислительных услуг. Также работники ПФР передали коммерсантам план информатизации на 2016 год.

«РедСис» готовили техническую документацию на поставку оборудования и оказание услуг и передавали ее сотрудникам фонда для размещения на электронных площадках. ■

При участии Юлии Старостиной, Павла Казарновского

ЧТО ТАКОЕ «РЕДСИС»

₽5,33 млрд

составила сумма контрактов, выполненных ООО «РедСис» для Пенсионного фонда России и Межрегионального информационного центра ПФР с 2017 по 2019 год

Среди контрагентов Пенсионного фонда России, согласно СПАРК, есть ООО «РедСис». Фирма зарегистрирована в Санкт-Петербурге, ее московский филиал — на Рочдельской улице. В компании также есть филиалы в Нижнем Новгороде и в Хабаровском крае. Сейчас компания находится в стадии банкротства. Руководителем ООО «РедСис» является Игорь Дзюба, а совладельцем — кипрский офшор «Ралиева менеджмент ЛТД». 100% уставного капитала этой компании находится в залоге у Промсвязьбанка, экс-совладельцем

банка был Алексей Ананьев. С 2017 по 2019 год компания выполнила контракты для Пенсионного фонда России и Межрегионального информационного центра ПФР на сумму 5,33 млрд руб. С компанией «РедСис» также связано задержание в 2018 году начальника главного управления по работе с личным составом Минобороны Михаила Барышева. В отношении него было возбуждено дело о мошенничестве на сумму порядка 25 млн руб. при исполнении госконтрактов ЦСКА с компаниями «РедСис», Forward и «Пять семерок».

Экономика

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ПОДГОТОВЛЕНА ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИИ

Минфин поставил льготы в план

Минфин предлагает УПРОСТИТЬ иностранному бизнесу УПЛАТУ НАЛОГОВ в России. Дополнительно министерство рассчитывает УЛУЧШИТЬ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ, расширив доступ компаний к налоговым льготам.

ОЛЬГА АГЕЕВА

Минфин намерен облегчить зарубежному бизнесу работу в России: упростить постановку на налоговый учет и уплату налога на добавленную стоимость (НДС). Также предложены шаги, чтобы повысить привлекательность страны для размещения холдингов. Эти и другие инициативы вошли в ежегодный программный документ Минфина «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов».

Большинство запланированных на 2021–2023 годы налоговых изменений уже были объявлены. РБК проанализировал идеи, представленные в отдельном блоке — «Актуальные вопросы налогообложения на перспективу». Как пояснили в Минфине, это темы и направления, по которым правительство планирует вести работу в будущий трехлетний период. Поэтому пока Минфин не приводит конкретные параметры и формулировки законодательства, которые будут прорабатываться.

НАСТРОЙКА УПЛАТЫ НДС

Как следует из документа, Минфин рассмотрит следующие изменения по НДС: перенести обязанность по уплате налога с иностранных продавцов товаров или услуг в России на российских покупателей.

Сейчас компании-нерезиденты, стоящие на учете в налоговой, должны платить НДС сами. Если порядок изменят, НДС за них будут платить российские контрагенты. Новые правила не коснутся иностранного бизнеса с полноценными филиалами в России и поставщиков электронных услуг, которые с 2017 года обяза-

ны сами платить НДС («налог на Google»).

По сути, это возврат к подходу, который уже применялся несколько лет назад, пояснил РБК директор департамента налогового и юридического консультирования КПМГ Илья Самуйлов. Сейчас иностранные компании испытывают сложности, например с выставлением счетов-фактур, подачей декларации по НДС и уплатой налога.

Позволить иностранным компаниям добровольно вставать на налоговый учет в России через НДС-офис на сайте налоговых органов.

Сейчас такая возможность есть только у иностранных ИТ-компаний. Минфин предлагает расширить это право на любые сферы бизнеса. Зарубежной компании без филиала в России может потребоваться встать на налоговый учет и получить ИНН, чтобы открыть счет в банке или купить недвижимость, пояснил партнер практики услуг в области косвенного налогообложения и таможенного регулирования PwC Владимир Константинов. Если вставшим на учет иностранцам еще и дадут вычет НДС, новая возможность будет особенно востребована, считает Самуйлов.

Изменить базовое правило определения места реализации услуг со страны нахождения продавца на страну покупателя.

Сейчас Налоговый кодекс устанавливает несколько правил определения места реализации услуг: по месту деятельности исполнителя, по местонахождению имущества, по месту оказания услуг, по месту деятельности покупателя. Минфин предлагает упростить порядок и установить единое правило — по месту нахождения покупателя. Такая норма уже действует в Евросоюзе.

“ Россия только подтягивается к уже существующим в мире холдинговым режимам, а не конкурирует с ними. Пока заманивать холдинги в Россию лучше получается не пряником, а кнутом — повышая налоги на выплаты на Кипр и в другие страны

ПАРТНЕР FTL ADVISERS МАРИЯ КУКЛА

По словам экспертов, нужно внимательно оценить экономический эффект этих изменений. С одной стороны, в таком случае любые услуги, оказанные из России за рубеж, не будут облагаться НДС, что повысит конкурентоспособность российских сервисов и стимулирует экспорт услуг, отметил Константин.

Но, с другой стороны, покупки любых услуг из-за границы, наоборот, будут облагаться НДС в России (сейчас налог возникает далеко не всегда), сказал эксперт. Для банковского сектора и страхования это приведет к росту затрат, потому что большинство участников финрынка не вычитают НДС по своим расходам в силу особого регулирования.

ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕЖИМА ДЛЯ ХОЛДИНГОВ

Также Минфин планирует повысить привлекательность России как страны для размещения холдингов, расширив доступ к налоговым льготам. Он предлагает: уменьшить минимальную долю владения капиталом компаний для применения нулевой ставки налога на дивиденды.

Сейчас компания может не платить налог на полученные дивиденды, если она как минимум год владеет 50% капитала дочерней компании — источника дивидендов. Минфин не уточнил, на сколько возможно снизить планку.

50% — слишком высокий порог для применения нулевой ставки в сравнении с распространенными в мире 25% или 10%, как в Евросоюзе. «В очень немногих странах с аналогичной льготой остался лимит выше 25%, даже в Африке (например, в Танзании) планка 25%», — рассказала партнер FTL Advisers Мария Кукла. В популярных холдинговых юрисдикциях порог, как правило, гораздо меньше. Например, в Нидерландах и на Мальте — 5%, а на Кипре и в Великобритании его и вовсе нет.

Жесткое условие лишает налоговой льготы российский бизнес без «контрольного пакета» в совместных с иностранцами предприятиях, рассказал директор департамента налогов и права Deloitte Олег Трошин. Это, по сути, дестимулирует партнерство, подчеркивает Мария Кукла. Например, у одного партнера мажоритарная доля выше 50%, а у другого — 30%, и они в неравной ситуации: мажоритарий, получая дивиденды, не платит налог, а его партнер должен платить.

Расширение доступа к налоговой льготе не только послужит стимулом для партнерств, но и сделает возможности международного структурирования бизнеса более гибкими. «Сейчас далеко не всегда и не у всех, даже в рамках группы с одним бенефициаром, получается организовать структуру таким



↑ Расширение доступа к налоговым льготам повысит привлекательность России как страны для размещения холдингов, считают в Минфине. На фото: министр финансов Антон Силуанов



образом, чтобы более 50% капитала владела одна холдинговая компания», — пояснила Кукла.

Другая инициатива Минфина — сократить с пяти до трех лет минимальный срок владения долями/акциями для освобождения от налога на прибыль при их продаже.

Сейчас компания может не платить налог на прибыль с продажи долей/акций в другой компании при условии, если владела ими пять лет. Минимальный срок был введен для того, чтобы исключить спекуляции и стимулировать долгосрочное участие в проектах. «Если инвестор вложил в проект и держал акции достаточно долго, то через пять лет он может выйти из проекта и не платить налог с дохода от продажи своей доли», — пояснила Мария Кукла.

Смягчение условий расширит доступ к налоговой льготе, что стимулирует сделки

слияния и поглощения (M&A) в России и улучшит инвестиционный климат, считает замруководителя практик «Международное право и налоги» юридической компании «Лемчик, Крупский и партнеры» Антон Тарунтаев. По его словам, на практике нередки ситуации, когда налоговые издержки становятся камнем преткновения для продавца активов.

Дополнительно изменения подтолкнут бизнес инвестировать в российские активы с уровня российских же, а не иностранных организаций, считает Трошин. Как правило, горизонт планирования у российских инвесторов составляет три-четыре года, пять лет — это довольно долго. Поэтому нередко они выбирают инвестировать в российские активы через иностранные компании, что как минимум позволяет на время отсрочить уплату налога в России, объяснил эксперт.

““ Смягчение условий расширит доступ к налоговой льготе и улучшит инвестиционный климат. Нередки ситуации, когда налоговые издержки становятся камнем преткновения для продавца активов, считает замруководителя практик «Международное право и налоги» юридической компании «Лемчик, Крупский и партнеры» Антон Тарунтаев

Аналогичное требование в пять лет предъявляется и к физлицам. Они освобождаются от подоходного налога (НДФЛ) при продаже акций/долей, только если владели ими не менее пяти лет. Для физлиц это тем более длинный горизонт инвестиционного планирования, подчеркивает Трошин. Сокращение срока до трех лет и для физлиц благоприятно скажется на российском фондовом рынке, где физлица — значимые игроки, уверен эксперт. Доступ к налоговой льготе получают больше частных игроков, что стимулирует инвестиции в акции российских эмитентов.

Налоговые консультанты обратили внимание, что предложенная Минфином мера не затрагивает случаи, когда российские инвесторы вкладывают в иностранные компании. Хотя такие случаи встречаются гораздо чаще, отметил Трошин. Возможность не платить налог с продажи акций/долей в иностранных компаниях стимулировала бы долгосрочные инвестиции россиян в зарубежные активы. Это принесет пользу экономике России — доходы от инвестиций поступали бы в Россию, а не за рубеж, как это нередко происходит сейчас, пояснил эксперт.

В целом предложенные Минфином меры улучшат холдинговый режим в России, но не станут «революционными», считает Мария Кукла. Основная проблема России как юрисдикции для холдингов — высокие налоги на дивиденды в 15% и проценты в 20% (если не применять льготы по международным налоговым соглашениям), солидарны эксперты. «Россия только подтягивается к уже существующим в мире холдинговым режимам, а не конкурирует с ними. Пока заманивать холдинги в Россию лучше получается не пряником, а кнутом — повышая налоги на выплаты на Кипр и в другие страны», — подытожила эксперт.

ДРУГИЕ ИНИЦИАТИВЫ

Минфин также рассмотрит возможность смягчить политику учета расходов страхования при налогообложении. Сейчас бизнес может включить траты на страхование в расходы, тем самым уменьшив прибыль и, следовательно, налог с нее. Это может быть, например, страхование грузов, товарно-материальных запасов, рисков при строи-

тельно-монтажных работах и т.п. — перечень видов такого страхования четко определен в Налоговом кодексе. Уменьшить налоговую базу на страховые затраты можно только, если оно обязательно для работы предприятия.

Однако иногда бизнес решает «перестраховаться» и заключает дополнительные договоры страхования, траты на которые нельзя вычесть из налоговой базы, рассказал РБК юрист Forward Legal Федор Закабуня.

Минфин рассмотрит возможность разрешить бизнесу списание затрат на любые виды страхования при расчете налога на прибыль.

Эффект такого изменения предсказать сложно. С одной стороны, бизнес сможет уменьшать налоговую базу на расходы по различным видам страхования, даже если они напрямую не относятся к его деятельности. Но с другой — это может стать почвой для злоупотреблений и ухода от налогов, предупредил юрист.

Помимо приведенных мер в программный документ Минфина вошла идея вернуть налог на движимое имущество, одновременно снизив налог на имущество организаций. Минфин ранее обещал рассмотреть этот вопрос по просьбе Российского союза промышленников и предпринимателей. Отмена с 2019 года налога на движимое имущество спровоцировала множество судебных споров и донесений налогов. ■

““ Эффект от разрешения списывать затраты на страхование при расчете налога на прибыль предсказать сложно. С одной стороны, бизнес сможет уменьшать налоговую базу на расходы, с другой — это может стать почвой для злоупотреблений и ухода от налогов, предупреждает юрист Forward Legal Федор Закабуня

Экономика

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА ГРАЖДАНСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В 2021 ГОДУ УРЕЗАНЫ НА 32,8 МЛРД РУБ.

Экономия пошла по науке

ИВАН ТКАЧЁВ,
ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ

Расходы федерального бюджета на гражданские исследования и разработки в следующем году сократятся на 6,3% по сравнению с докризисным планом. Финансирование военных разработок тоже решено уменьшить, но в меньшей степени.

В 2021 году на научные исследования и разработки гражданского назначения будет направлено 486,1 млрд руб., следует из пояснительной записки к проекту федерального бюджета на ближайшие три года. Это на 6,3% (или 32,8 млрд руб.) меньше, чем планировалось в конце 2019 года при утверждении предыдущего бюджета.

На 2022 год запланировано сокращение ассигнований на гражданские исследования и разработки на 4,8% относительно докризисных проектов, до 514,4 млрд руб.

Государство сэкономит на науке и исследованиях на фоне общего роста бюджетных расходов на 1,6% в 2021 году относительно прошлогоднего закона о бюджете и сокращения на 2,5% в 2022-м. После рекордных затрат 2020 года на борьбу с корона-

вирусом и его экономическими последствиями Минфин объявил вынужденный секвестр бюджета: за счет «оптимизации расходов», бремя которой разделили и госаппарат, и даже армия, удастся высвободить почти 1 трлн руб. в 2021 году для перенаправления на цели «восстановления занятости и доходов населения, роста экономики и долгосрочных структурных изменений».

«Изменения бюджетных ассигнований по госпрограммам произошли в соответствии с общими подходами по обеспечению сбалансированности федерального бюджета», — сообщили в пресс-службе Минфина России в ответ на запрос РБК о причинах снижения финансирования по «исследовательскому» направлению. РБК направил запрос в пресс-службу правительства.

ЛИДЕРЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Правительство приводит расходы на научные исследования и разработки в «аналитической группировке» — по госпрограммам и непрограммным направлениям. Из документа следует, что в 2021 году больше всего потратят на исследования по программе «Научно-технологическое развитие России» — почти 249 млрд руб., или 51% общего «исследовательского» бюджета. При этом по сравнению с докризисным трехлетним бюджетом программу ждет сокращение на 6,6%. В основном деньги будут распределены через Министерство науки и высшего образования (169,5 млрд руб.), в том числе:

- 22,9 млрд руб. — имущественный взнос в Россий-

«Одна из немногих госпрограмм, где увеличивается бюджет на исследования и разработки, — развитие атомного энергопромышленного комплекса: рост на 5 млрд руб., до 27,6 млрд руб., в 2021 году

ский научный фонд (некоммерческая организация, созданная по инициативе президента Владимира Путина для грантовой поддержки фундаментальных исследований);

- 10,4 млрд руб. — обновление приборной базы ведущих исследовательских организаций;
- 7,9 млрд руб. — создание современных научно-исследовательских судов неограниченного района плавания;
- 3,4 млрд руб. (с увеличением до 10,5 млрд руб. в 2022 году) — создание «уникальных научных установок класса «мегасайенс» (понятие, появившееся в Стратегии научно-технологического развития 2016 года, означает не имеющую аналогов в мире физическую или цифровую инфраструктуру, ориентированную на получение научных результатов, достижение которых невозможно на других установках в мире).

Кроме того, в рамках программы научно-технологического развития в 2021 году:

- 22,6 млрд руб. будет выделено Российскому фонду фундаментальных исследований (РФФИ);
- 18,6 млрд руб. — Курчатовскому институту;
- 4,2 млрд руб. — Российской академии наук;
- 3,7 млрд руб. — МГУ им. Ломоносова;
- 1,7 млрд руб. — РАНХиГС.

Как заявил РБК вице-президент РАН Юрий Балега, Академия наук получает средства не на научные исследования, а на их экспертизу. «РАН отвечает за экспертизу всей науки России, за исключением оборонных и силовых ведомств. Научные исследования университетов и институтов проходят через экспертизу РАН», — сказал Балега.

По его словам, за эту работу академия получает примерно 1 млрд руб. по госзаданию. «Нам не дают денег на сами научные исследования — дело в том, что большинство существующих научных институтов подведомственны Министерству науки и высшего образования, а не РАН», — объяснил он.

ОБОРОННЫЙ ПРИОРИТЕТ

Одна из немногих госпрограмм, где увеличивается бюджет на исследования и разработки, — развитие атомного энергопромышленного комплекса: рост на 5 млрд руб., до 27,6 млрд руб., в 2021 году. В том числе 6,4 млрд руб. будет выделено «Росатому» на осуществление вноса в натуральной форме на создание Международного термоядерного экспериментального реактора ИТЭР.

В документе правительства не указаны расходы на военные исследования и разработки. Но их можно узнать из отдельного документа, об ассигнованиях по разделам и подразделам бюджета. Расходы на прикладные научные исследования в области национальной обороны в 2021 году сократятся на 2,4% к докризисному плану, до 366,1 млрд руб., то есть не так существенно, как расходы в гражданской сфере. А в 2022 году финансирование оборонных разработок даже увеличится на 1,6% к докороновирусным проектировкам и составит 388,7 млрд руб.

С учетом оборонных исследований общие расходы федерального бюджета на научные исследования и разработки можно оценить в 852 млрд руб. в 2021 году, или 4% общих бюджетных расходов. На военную сферу приходится 43% суммарных исследовательских расходов.

Когда секвестрируют науку, это вызывает не очень хорошую реакцию, но, с другой стороны, это связано с общеэкономической ситуацией, сказал РБК доктор экономических наук Евгений Гонтмахер. «То, что 43% расходов исследований тратятся на исследования в области обороны, показывает приоритеты государства. Почти во всех странах, когда режется бюджет, приоритет — здравоохранение и наука, в России такого подхода нет», — говорит он.

РБК направил запросы в пресс-службы Минобрнауки, Минздрава и Минобороны. ■

При участии Юлии Старостиной, Инны Сидорковой

■ РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Верстка: Ирина Енина

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: вакансия
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 2116
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2020

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Святя Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

Pro:

PRO.RBC.RU

Транспорт

→ 9

Металлургия

→ 10

Бизнес

Минтранс предложил запретить импорт железнодорожных колес с Украины

«Норникель» оценил вред от аварии в Красноярском крае в семь раз ниже, чем Росприроднадзор

РЖД ДОСРОЧНО СМЕНИЛИ РЕКЛАМНОГО ПАРТНЕРА

Рельсы привели на «Олимп»

Администрация РЖД выбрала **НОВОГО ПОДРЯДЧИКА**, который до 2031 года будет размещать рекламу на всей инфраструктуре монополии. Контракт начальной стоимостью **ВСЕГО 4,3 ТЫС. РУБ.** достался новым собственникам **RUSS OUTDOOR**.

→ 8



Контракт с РЖД позволяет рекламному партнеру монополии стать ключевым игроком на всем российском рынке наружной рекламы

Фото: Александр Миридов/Коммерсантъ

Транспорт

₽360 млн

финансового обеспечения договора требуют РЖД от своего рекламного партнера в первый год работы. Затем его размер рассчитывается на основе платежей за предыдущий год. Для сравнения, требования Московского метрополитена — 6,8 млрд руб. в год

← 7

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ

СУТЬ КОНКУРСА

ОАО «РЖД» этим летом провели открытый конкурс в электронной форме на право осуществления рекламной деятельности на объектах монополии. Итоги были подведены в сентябре, сейчас организатор торгов находится в процессе заключения договора с ЗАО «Олимп», структурой столичного оператора «Вера-Олимп», следует из конкурсных материалов. Десятилетний контракт начнет действовать не раньше 25 декабря.

Действующим рекламным партнером РЖД до января 2022 года должно было быть агентство «Лайса», которое еще в сентябре 2006 года заключило эксклюзивный контракт с монополией. Генеральный договор № 623 к/т действует десять лет с 2007 года с правом пролонгации еще на пять.

Как пояснил представитель РЖД, генеральный договор № 623 к/т был досрочно расторгнут по обоюдному согласию РЖД и «Лайсы». В РЖД ссылаются на то, что за время действия контракта рекламный рынок претерпел значительные изменения, в частности потеряла актуальность реклама на путепроводах, кроме того, фактически увеличился перечень объектов РЖД. Почему «Лайса» не смогла продолжить работу на этих новых объектах, представитель монополии не пояснил.

ВАЖНОСТЬ КОНКУРСА

Рекламный партнер РЖД получает доступ ко всей инфраструктуре монополии: он размещает рекламу на вокзалах и привокзальных территориях, в поездах и электричках, управляет всеми рекламными конструкциями в полосах отвода железнодорожного полотна. В столице подрядчик РЖД отвечает и за рекламу на Московском центральном кольце.

Такой контракт позволяет партнеру РЖД стать ключевым игроком на всем отечественном рынке Out of Home (включает в себя помимо наружной рекламы еще и рекла-

му на транспорте и в помещениях). По итогам 2018 года «Лайса» располагала, согласно мониторингу «Эспар-Аналитик» в 50 крупнейших городах страны, 1,3 тыс. уличных рекламных поверхностей. Выручку «Лайсы» в 2018 году «Эспар-Аналитик» оценивал в 1,4 млрд руб. без НДС (без учета рекламы на вокзалах, в поездах и электричках), что делало партнера РЖД четвертым по доходам игроком рынка Out of Home, объем которого тогда составил 43,8 млрд руб. (в 2019 году данные «Лайсы», сменившей собственников, уже отдельно не раскрывались).

Размещение наружной рекламы в России регулируется муниципалитетами (в Москве и Петербурге — городскими администрациями), причем установить конструкцию можно только по итогам торгов. Но эти правила не распространяются на территории, которые находятся в ведении РЖД. С 2013 года муниципалитеты составляют схемы размещения конструкций, и если в них предусмотрены рекламные сооружения возле вокзалов или вдоль железнодорожного полотна, эти места автоматически достаются подрядчику монополии.

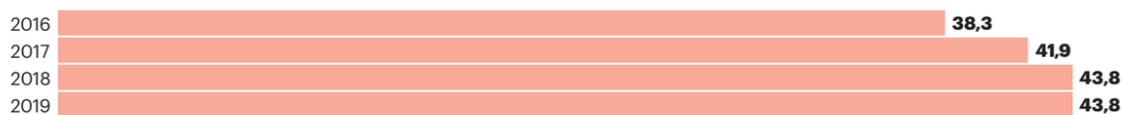
УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

В объявленных этим летом торгах участвовали лишь две компании — «Лайса» и «Вера-Олимп». Но «Лайса» не внесла предусмотренные конкурсной документацией 30 млн руб. на обеспечение заявки и поэтому была отстранена от торгов. Конкурс был признан несостоявшимся, что дает РЖД право заключить договор

«Удивительно, что торги, на которых разыгрывался многолетний контракт, открывающий доступ ко всей инфраструктуре РЖД, заинтересовали только две связанные между собой компании, констатирует управляющий партнер Коллегии медиаюристов Федор Кравченко

Объем рекламного рынка в сегменте Out of Home, млрд руб.

Включает наружную рекламу, рекламу на транспорте и в помещениях.



Источник: АКАР

со структурой «Вера-Олимп» как единственным участником.

С 2019 года у «Лайсы» и «Веры-Олимп» общий собственник — ООО «Стинн». Ему же принадлежат и 73,6% Russ Outdoor, лидера российской наружной рекламы. Теперь все три игрока, как анонсировалось еще год назад, функционируют как единая структура: даже с сайтов «Лайсы» и «Веры-Олимп» идет переадресация на площадку Russ Outdoor.

Владельцем «Стинна» в ЕГРЮЛ указан Григорий Садоян, но гендиректор «Веры-Олимп» Дмитрий Дюмин в 2019 году новыми фактическими владельцами своей компании назвал Левана и Роберта Мирзоянов, а также Бекхана Барахоева.

В пресс-службе Russ Outdoor на запрос РБК не ответили. Роберт Мирзоян, который прошлой осенью стал исполнительным директором объединенной группы Russ Outdoor, также не ответил на вопрос, почему «Лайса» подала заявку без обеспечения.

ОСОБЕННОСТИ КОНКУРСА

Удивительно, что торги, на которых разыгрывался многолетний контракт, открывающий доступ ко всей инфраструктуре РЖД, заинтересовали только две связанные между собой компании, констатирует управляющий партнер Коллегии медиаюристов Федор Кравченко.

Для опрошенных РБК операторов наружной рекламы и специализирующихся на транспортной рекламе компаний проведенный РЖД конкурс оказался неожиданностью. «Мы про эти торги не знали. Конечно, нам было бы интересно ознакомиться с конкурсной документацией, и уже на основе этого мы бы

решали, участвовать в тендере или нет», — заявил Алексей Омельченко, гендиректор фирмы «Медиаполе», размещающей рекламу в аэропорту Домодедово. В других компаниях не стали официально комментировать конкурс.

Никто не ждал торгов в этом году, поскольку контракт с «Лайсой» должен действовать по декабрь 2021 года, а, как правило, тендеры проводятся в год, когда истекает срок договора, указывает один из собеседников РБК.

Любой потенциальный участник конкурса имел возможность ознакомиться с его условиями, информация о конкурсе была размещена на публичной площадке «РТС-тендер», аккредитованной Минэкономразвития и Федеральной антимонопольной службой в качестве электронной площадки для осуществления государственных и муниципальных закупок, настаивает представитель РЖД.

В Федеральную антимонопольную службу, как уточнил ее представитель, жалобы на этот конкурс не поступали.

ФИНАНСОВАЯ СТОРОНА КОНКУРСА

Начальная стоимость десятилетнего контракта в конкурсной документации определена всего в 4,3 тыс. руб. с НДС.

Именно начальная, или минимальная, стоимость договора в рекламном бизнесе, как правило, является предметом торга. Например, на столичных аукционах 2013–2014 годов «Вера-Олимп» выиграла почти 1,4 тыс. мест для щитов и конструкций небольшого формата, пообещав в течение десяти лет перечислить более 15,5 млрд руб. при стартовой стоимости лотов

около 5,8 млрд (позже обязательства были пересмотрены). В 2016 году Московский метрополитен выставил на торги десятилетний рекламный контракт, начальная стоимость которого равнялась 17,6 млрд руб., в ходе аукциона цена поднялась до 22,7 млрд.

У РЖД, как следует из документации, минимальная стоимость контракта имеет символическое значение. Участники должны были предоставить подробный план финансово-экономической деятельности, где по специальным формулам просчитывается ожидаемый доход от каждого типа рекламной конструкции.

Например, для самого популярного в России формата, рекламного щита 6 на 3 м, в конкурсной документации установлена дневная базовая ставка 207,5 руб. без НДС. Она умножается на количество дней в месяце, когда этот щит задействован. Предусмотрены различные повышающие и понижающие коэффициенты: в частности, для Москвы это 2, для Петербурга — 1, для других городов-миллионников — 0,5 и т.п.; для исторической зоны любого города — 1, для пассажирской транспортной зоны (вокзалы и станции) — 0,6, для промзон — 0,3.

Каждый год базовые ставки индексируются на уровень инфляции, прописано в проекте договора.

Единственный участник конкурса предложил незначительно увеличить базовые ставки: для щита 6 на 3 м это 208,8 руб., то есть всего на 0,6%. Для других форматов максимальное увеличение базовой ставки у «Вера-Олимп» не превышает 2%, подсчитал РБК.

Если ориентироваться лишь на повышающий коэффициент 2 для столицы, то для нового рекламного партнера РЖД годовая стоимость щита 6 на 3 м в Москве будет равняться, по подсчетам РБК, примерно 152 тыс. руб. без НДС. Для сравнения: по итогам аукционов, которые столичные власти провели в 2013–2014 годах, рыночная стоимость такого щита и конструкций более крупного формата составила в столице 1,8 млн руб. в год.

От своего рекламного партнера РЖД требуют в первый год работы 360 млн руб. финансового обеспечения договора. Затем его размер рассчитывается как среднеарифметическое значение месячного платежа за предыдущий год. Для сравнения, Московский метрополитен требовал от своего рекламного партнера 6,8 млрд руб. в год.

В проекте договора с победителем конкурса указано, что в течение полугодия он обязуется установить 3 тыс. новых конструкций на объектах РЖД. Где именно и какого формата, не уточняется. Нет информации и о том, какова судьба установленных сейчас конструкций «Лайсы». ■

МИНТРАНС ВЫСТУПИЛ С ИНИЦИАТИВОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ КОМПЛЕКТУЮЩИХ

Украинские колеса не попадают в российскую колею

МАРИЯ КОКОРЕВА,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

Минтранс предложил запретить импорт украинских железнодорожных колес, в отношении которых и так действует защитная пошлина. Спрос на них упал как в России, так и на Украине, поэтому есть риск демпинга.

Минтранс предложил запретить импорт украинских железнодорожных колес на территорию России. Об этом РБК сообщили источник в крупном железнодорожном операторе и собеседник в Союзе операторов железнодорожного транспорта (СОЖТ), присутствовавший на совещаниях с министерством в начале сентября, где обсуждалась эта инициатива.

Решение будут принимать на уровне правительства, но ввести запрет планируется до конца 2020 года, добавили собеседники РБК.

В Минтрансе отказались от комментариев, РБК направил запрос в пресс-службу правительства и представи-

телю первого вице-преьера Андрея Белоусова, который курирует транспорт. Представитель Федеральной антимонопольной службы (ФАС) сообщил, что ведомство не получало таких предложений от Минтранса.

ПОЧЕМУ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ЗАПРЕТ НА УКРАИНСКИЕ КОЛЕСА

В прошлом году крупнейший украинский производитель железнодорожных колес «Интерпайп» поставил на российский рынок 223 тыс. колес. При этом с апреля 2018 года до конца августа 2019 года в отношении украинских колес действовали антидемпинговые пошлины в размере 34,22% от их стоимости, введенные Евразийской экономической комиссией (ЕЭК). Из-за дефицита колес ЕЭК приостанавливала действие этой пошлины с 25 августа 2019 года. Но с 2 июня 2020 года комиссия по инициативе Минтранса и РЖД снова ввела антидемпинговую пошлину в отношении «Интерпайпа».

Против возврата пошлины выступала ФАС, которая не увидела демпинга в поставках «Интерпайпа». Как писал «Коммерсантъ», служба сделала вывод, что на российском рынке доминирует Выксунский металлургический завод (входит в Объединенную металлургическую компанию Анатолия Седых) с долей более 50%. ФАС признала этот завод виновным в завышении цен на колеса в 2019 году, а «Интерпайп», по ее мнению, не занижал цену по сравнению с российскими конкурентами.

Мощности двух российских производителей колес — ОМК и Evraz Романа Абрамовича и партнеров — составляют 850 тыс. и 450 тыс. штук в год соответственно. Помимо украинского «Интерпайпа» колеса в Россию продавали две компании из Китая — Taiyuan Heavy Industry Railway Transit Equipment Co. Ltd и Maanshan Iron & Steel Co. По данным источника в одном из операторов, всего с начала 2020 года эти две компании поставили около 150 тыс. колес.

«Железные дороги Украины» в мае 2020 года ввели запрет на въезд вагонов из России, укомплектованных колесными парами производства этих

850

тыс.

и 450 тыс. штук в год составляют мощности двух российских производителей колес — ОМК и Evraz — соответственно

китайских компаний. В связи с этим «СГ-Транс» и «Гарант Рейл Сервис», которые поставляют грузы на Украину, перестали закупать китайские колеса. Источник в одной из этих компаний сообщил, что «с учетом текущей цены на российские колеса, запрета Украины и курса доллара импорта из Китая больше не будет».

Таким образом, в случае запрета на продукцию «Интерпайпа» в России останутся только колеса от местных производителей.

Спрос на колеса на Украине сократился в несколько раз, поэтому существуют риски демпинга «Интерпайпа», даже несмотря на российские пошлины, считает гендиректор агентства «INFOLine-Аналитика» Михаил Бурмистров. По его мнению, в условиях резкого сокращения спроса в России на новый подвижной состав и снижения цен на колеса российские производители ОМК и Evraz способны полностью обеспечить потребности внутреннего рынка. При этом закрытие российского рынка для украинских колес может привести к удорожанию отечественной продукции, опасается собеседник РБК в крупном железнодорожном операторе.

Представитель Evraz отказался от комментариев, в ОМК и «Интерпайпе» не ответили на запросы РБК на момент публикации.

ИЗ-ЗА ЧЕГО ВОЗНИК ПРОФИЦИТ В РОССИИ

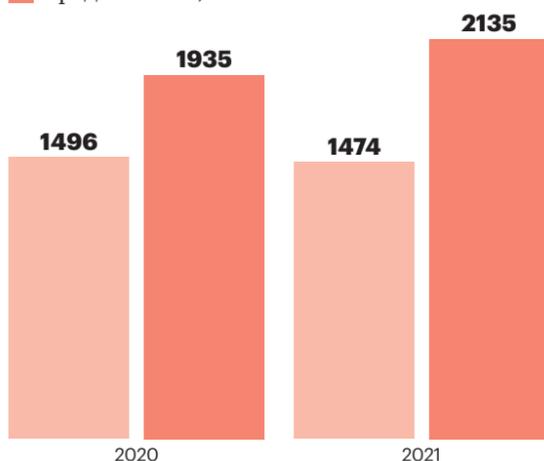
Сейчас на российском рынке профицит колес, спрос на них стал ослабевать начиная с четвертого квартала 2019 года, сказал РБК источник в железнодорожном операторе. Это произошло из-за возросшего количества вагонов, которые временно не используются. РЖД с конца 2019 года стали фиксировать рост числа таких вагонов, на тот момент их было более 100 тыс. (около 10% от общего числа существующего подвижного состава). Прежде всего это полувагоны, которые направляются под погрузку угля, но остаются невостребованными грузоотправителями из-за ухудшения конъюнктуры на товарных рынках. По данным СОЖТ на 1 июля 2020 года, парк грузовых вагонов на сети РЖД составил 1,18 млн (количество неиспользованных союз не указывает).

По этой причине цена колеса составляет 58–60 тыс. руб. без НДС. В феврале 2019 года, когда на рынке был их дефицит, они стоили в диапазоне 65–80 тыс. руб. за штуку, говорит собеседник РБК в железнодорожном операторе. По данным Института проблем естественных монополий (ИПЕМ), при текущих условиях профицит на рынке колес в 2020–2021 годах будет составлять 439–661 тыс. штук, или 23–31% предложения.

Причина — сокращение производства грузовых вагонов, в том числе на фоне падения перевозок из-за пандемии коронавируса. ■

Прогноз баланса на рынке цельнокатаных колес в России

■ Спрос на колесные диски, тыс. шт.
■ Предложение, тыс. шт.



Источник: Институт проблем естественных монополий

Металлургия

«Норникель» направил в суд СОБСТВЕННЫЕ РАСЧЕТЫ оценки ущерба от аварии под Норильском. Компания оценила вред от разлива дизтоплива в семь раз ниже, чем Росприроднадзор, — в 21 млрд руб.

КОМПАНИЯ ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА ПРЕДСТАВИЛА СВОИ РАСЧЕТЫ УЩЕРБА ОТ АВАРИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

«Норникель» семь раз отрезал

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

«Норникель» направил в Арбитражный суд Красноярского края отзыв на иск Росприроднадзора, в котором содержится альтернативный расчет размера вреда водным объектам и почве из-за аварии с разливом 21 тыс. дизтоплива под Норильском, которая произошла в конце мая.

Компания оценила общий ущерб от этой аварии в 21,4 млрд руб., следует из отзыва, поданного в суд в понедельник, 5 октября (есть в распоряжении РБК, подлинность оценки подтвердила компания). Это в семь раз ниже оценки рекордного ущерба, которую подготовил Росприроднадзор, — 148 млрд руб.

«Мы рады, что «Норникель» наконец объявил хоть какую-то сумму, которую готов заплатить за нанесенный ущерб. Мы теперь понимаем, на что может рассчитывать государство по мнению нарушителя», — передала глава Росприроднадзора Светлана Радионова через представителя. «Наши расчеты представлены в суд и отражены в исковом заявлении. Мы рассчитывали сумму нанесенного ущерба, руководствуясь исключительно замерами и результатами анализов, производственных службой», — добавила Радионова.

Пресс-служба «Норникеля» отмечает, что «не оспаривает причинение вреда окружающей среде в результате инцидента и подтверждает готовность провести все необходимые мероприятия, направленные на полное устранение последствий инцидента». Компания подчеркивает, что «с первых минут аварии» действовала максимально оперативно и добросовестно и делала все возможное для минимизации негативных последствий. «Норникель» уже создал резерв на \$2,1 млрд для уплаты воз-

можного штрафа, но не согласен с его размером.

СКОЛЬКО «НОРНИКЕЛЬ» ГОТОВ ЗАПЛАТИТЬ ЗА АВАРИЮ

Ущерб водным объектам от аварии «Норникель» оценил в 21,3 млрд руб. против 147 млрд руб. (расчет Росприроднадзора), а почве — в 32 млн руб. против 738,6 млн руб.

Из оценки ущерба также необходимо вычесть сумму затрат компании, понесенных при устранении загрязнения и восстановлении окружающей среды, говорится в приложении к отзыву компании. На прошлой неделе, 30 сентября, «Норникель» сообщил, что уже потратил на ликвидацию последствий аварии 12 млрд руб. Таким образом, компания готова выплатить в качестве компенсации 9,4 млрд руб., если не увеличатся ее затраты на восстановление природных объектов.

В материалах «Норникеля», направленных в суд, приводится таблица с коэффициентами и фактическими данными, которые применяли компания и Росприроднадзор при расчете ущерба. Оценка компании является предварительной — она сделана до окончания работ по сбору нефтепродуктов и должна быть уточнена позднее, указала компания.

ОСНОВНЫЕ РАСХОЖДЕНИЯ СТОРОН ПРИ РАСЧЕТЕ ВРЕДА ВОДЕ И ПОЧВЕ НОРИЛЬСКА

Спор вокруг количества нефтепродуктов, попавших в воду. По оценке Росприроднадзора, из 21 163 т, которые вытекли из резервуара ТЭЦ-3, в воду попали 19 132 т. «Норникель» считает неверным подход ведомства к оценке попавшего в воду топлива, сделанной только по балансовому методу. По мнению компании, он должен быть определен как среднее между оценкой балансовым методом (19 132 т) и оценкой собранных неф-

« При оценке ущерба Росприроднадзор использовал максимальный коэффициент длительности негативного воздействия (пять из пяти), исходя из того, что компания полностью не ликвидировала последствия разлива топлива в течение 500 часов (чуть меньше 21 суток) с момента аварии и допустила попадание загрязняющих веществ в воду



тепродуктов (11 784 т) с учетом дизтоплива, растворенного в воде. Таким образом, по оценке «Норникеля», в воду попало 14,3 тыс. т топлива.

При оценке ущерба Росприроднадзор использовал максимальный коэффициент длительности негативного воздействия (пять из пяти), исходя из того, что компания полностью не ликвидировала последствия разлива топлива в течение 500 часов (чуть меньше 21 суток) с момента аварии и допустила попадание загрязняющих веществ в воду. «Норникель» же в отзыве на иск утверждает, что нужно применять коэффициент 1,1, поскольку необходимо учитывать срок между временем обнаружения аварии и началом работ по ее ликвидации, а не временем окончания таких работ.

«Норникель» начал ликвидацию аварии незамедлительно, то есть 29 мая, спустя примерно два часа после происшествия. Ранее приступить к ликвидации последствий компания не могла из-за по-

жара, блокировавшего доступ к месту разлива топлива, говорится в отзыве.

Компания исходит из того, что во время аварии в районе ТЭЦ-3 наблюдался весенний паводок, который снижает в используемой для расчета формулы коэффициент природно-климатических условий в зависимости от времени года (Квг). Она ссылается на данные Талнахской гидрометеорологической экспедиции, которая проводила гидрометеорологические исследования в мае. Но Росприроднадзор с ними не согласен и приводит данные Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, указывающие, что в этом году пик паводка был в «экстремально ранние сроки», то есть до аварии.

«Норникель» утверждает, что при оценке суммы ущерба и необходимых средств для его компенсации Росприроднадзор взял неактуальные индексы-дефляторы за предыдущие несколько лет. По мнению его представителей, коэффициент индексации в оценке ущерба, учитывающий инфляцию, должен быть ниже, чем определило ведомство, — 2,565 против 2,659.

УДАСТЯ ЛИ «НОРНИКЕЛЮ» СНИЗИТЬ СУММУ УЩЕРБА

С учетом резонанса и внимания общества к экологической катастрофе под Норильском Росприроднадзор вполне может занять самую жесткую позицию и не согласить-

ЧТО ИЗВЕСТНО ПРО АВАРИЮ

29 мая на ТЭЦ-3, принадлежащей Норильско-Таймырской энергетической компании (НТЭК, «дочка» «Норникеля»), произошел разлив более чем 21 тыс. т дизельного топлива из хранилища. Оно попало в близлежащие реки и частично в озеро Пясино, следует из иска Рос-

природнадзора. По официальной версии, причиной инцидента стала разгерметизация одного из резервуаров из-за проседания свай фундамента. Из-за разлива топлива загорелся автомобиль, проезжавший мимо ТЭЦ, возник пожар на площади 300 кв. м, который затем был потушен.

Финансы



ся на значительное снижение оценки ущерба, считает председатель общественной организации «Российское экологическое общество» Рашид Исмаилов.

Существенное снижение суммы ущерба, которое предлагает «Норникель», говорит о принципиальном несогласии компании с расчетами Росприроднадзора по вреду воде и почве в части коэффициентов, учитывающих длительность негативного воздействия загрязняющих веществ, указывает Исмаилов. «Это действительно спорный вопрос, требующий документального обоснования», — считает он. По словам Исмаилова, в зачет ущерба должна пойти и стоимость работ по фактическому устранению загрязнения, которые «Норникель» уже проводит. Так было в случае с «Арктик Шиппинг» в 2019 году: компания допустила утечку топлива в Кольский залив с одного из своих танкеров. Суд учел средства, которые она потратила на аварийные работы, и снизил сумму штрафа на 1,1 млн руб. — с 7,6 млн до 6,5 млн руб.

Исходя из существующей практики, ответчикам в подобных судебных спорах удавалось снизить оценку ущерба, но не так сильно, как предлагает «Норникель», добавляет управляющий партнер адвокатского бюро «Бартолиус» Юлий Тай. Он не помнит случаев, когда компаниям вообще не удавалось снизить объем претензий Росприроднадзора в суде. ■

↑ Ущерб водным объектам от аварии «Норникель» оценил в 21,3 млрд руб. против 147 млрд руб., «начисленных» Росприроднадзором

Фото: Кирилл Кухмарь/ТАСС

ОБНАРОДОВАНЫ ПЕРВЫЕ ИТОГИ ДЕЙСТВИЯ НОВОГО МЕХАНИЗМА ЛИЧНОГО БАНКРОТСТВА

Со списанием долгов справился лишь каждый пятый

Юлия Кошкина

В сентябре, когда в России начал действовать механизм упрощенного списания долгов, воспользоваться правом на бесплатное банкротство решили почти 2 тыс. россиян. Но одобрение получили только 20% от поданных заявлений.

Только 20,7% россиян, подавших в сентябре заявление на банкротство по упрощенной схеме, смогли добиться запуска процедуры, следует из статистики «Федресурса» — Единого федерального реестра сведений о банкротстве (данные есть у РБК). Механизм бесплатного списания долгов по кредитам без суда заработал в России 1 сентября, за месяц действия нормы с заявлениями о банкротстве в многофункциональные центры (МФЦ) обратились почти 2 тыс. граждан, но лишь для 413 из них процедура была одобрена, остальные заявки вернули должникам.

ПОЧЕМУ ВЕЛИКА ДОЛЯ ОТКАЗОВ В БАНКРОТСТВЕ

Статистика говорит о том, что граждане пока не разобрались, кто может претендовать на упрощенное банкротство, говорит руководитель проекта «Федресурс» Алексей Юхнин. «Должники просто не знают критериев, не знают, как их проверить до прихода в МФЦ», — объясняет он значительную долю отказов.

«С момента появления сообщений о принятии закона в третьем чтении мы получили массу обращений по вопросам внесудебного банкротства. В основном они связаны с толкованием закона и разъяснениями гражданам самой специфики», — замечает эксперт проекта ОНФ «За права заемщиков» Михаил Алексеев. По его словам, россияне пока «присматриваются» к новому механизму.

По закону гражданин может рассчитывать на банкротство во внесудебном порядке, если его долг по кредитам и займам составляет от 50 тыс.

до 500 тыс. руб. Кроме того, должник не должен иметь имущества или средств на погашение обязательств — эту информацию МФЦ проверяет по базе Федеральной службы судебных приставов (ФССП). Там на потенциального банкрота не должно быть открыто исполнительных производств, а старые разбирательства должны быть завершены без результата для кредиторов — им должен быть возвращен исполнительный лист, по которому проводилось взыскание средств.

Критерий о наличии окончательного исполнительного производства существенно ограничил доступ граждан к банкротству без суда, считает партнер юридической фирмы «Арбитраж.ру» Владимир Ефремов. По его словам, сейчас возможность упрощенного списания долгов фактически поставлена в зависимость от действий кредиторов. «Для окончания исполнительного производства его сначала необходимо возбудить [по заявлению кредитора]», — поясняет Ефремов.

Значительная доля отказов в процедуре также означает, что МФЦ хорошо фильтруют заявителей, полагает Алексеев. Он напоминает, что многофункциональные центры до принятия поправок не работали с потенциальными банкротами. «Система МФЦ справилась на «отлично» с этим вызовом, раз они уже смогли не только отсортировать неподходящие процедуры и запустить те, где есть все основания», — считает эксперт ОНФ.

«Несмотря на высокий процент возврата заявлений, их общее количество [в первый месяц] говорит о своевременности появления внесудебной процедуры», — отмечает Ефремов. К концу года обращений в МФЦ по поводу списания долгов станет в разы больше, чем в сентябре, считает Юхнин: «Среднемесячные темпы роста количества судебных процедур в этом году — около 30% (от месяца

1,16

млн

«потенциальных банкротов» через судебную процедуру насчитывалось в России на 1 октября, согласно данным НБКИ

к месяцу). Я думаю, для внесудебного банкротства такой прирост вполне реалистичен, и за сентябрь—декабрь мы увидим порядка 12–15 тыс. обращений». По словам эксперта, к этому времени должен произойти «банальный обмен знаниями между гражданами».

СКОЛЬКО ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ БАНКРОТОВ

Подать на списание долгов в упрощенном порядке могут около 4 млн россиян, оценивала ранее Национальная ассоциация профессиональных коллекторских агентств (НАПКА). Это должники, которые имеют просроченные обязательства на сумму от 50 тыс. до 500 тыс. руб. Сколько таких заемщиков не имеют имущества, неизвестно.

По оценкам Национального бюро кредитных историй (НБКИ), на 1 октября в России насчитывалось 1,16 млн «потенциальных банкротов» через судебную процедуру. К этой группе относятся заемщики с долгами от 500 тыс. руб., по которым просрочены платежи более чем на 90 дней. Именно они могут подать заявление о личном банкротстве в суд. С марта, когда в России началась пандемия коронавируса, число «потенциальных банкротов» выросло на 78 тыс. человек, или 7,2%, оценили в НБКИ по просьбе РБК.

После перерыва во время весеннего пика пандемии рассмотрение банкротных дел в судах активизировалось. По данным «Федресурса», в сентябре финансово несостоятельными были признаны 12,2 тыс. граждан, включая индивидуальных предпринимателей, — это рекорд с момента возникновения нормы в 2015 году. Всего за девять месяцев 2020 года банкротами стали свыше 77 тыс. россиян, на 64,9% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. За пять лет существования института банкротства физлиц через процедуру прошли 240,3 тыс. граждан.

Внесудебная процедура банкротства вряд ли снизит интерес к списанию долгов по классической схеме, считает Алексеев: «Любям с любым доходом (даже с пенсией) внесудебная процедура, как говорится, не светит, а привычная процедура банкротства может быть доступна. Так что речь идет о том, что в будущем мы увидим всплеск банкротств и люди будут выбирать один из форматов, который подходит им, исходя из специфики». ■

КАК НАЧИНАЛОСЬ БАНКРОТСТВО ЧЕРЕЗ СУДЫ

Возможность обанкротиться через суд появилась у россиян с 1 октября 2015 года. За 13 месяцев действия закона было подано около 34 тыс. заявлений о банкротстве, суды успели принять решения по 55,9% дел, но лишь

1009 человек за это время смогли списать свои долги, писали «Ведомости». В первый год действия закона избавиться от обязательств, а не реструктурировать их смогли меньше 3% заявителей.



В БУДУЩЕЕ –
С УВЕРЕННОСТЬЮ

РОСГОССТРАХ

РЕКЛАМА

ПАО СК «Росгосстрах», лицензии Банка России на осуществление страхования ОС № 0001 – 02 выдана 23.12.2019, СИ № 0001, СЛ № 0001, ОС № 0001 – 03, ОС № 0001 – 04, ОС № 0001 – 05 и на осуществление перестрахования ПС № 0001, выданы 06.06.2018; бессрочные.