

НА ЭЛЕКТРОСАМОКАТАХ ЗАПРЕТЯТ ЕЗДИТЬ БЕЗ ПРАВ

Читайте 3-ю стр.



АЛЕКСАНДР МИТРОШЕНКОВ РАСКРЫВАЕТ ТАЙНЫ «ПРЯМОГО ЭФИРА»

«Именно к нам в студию пришел муж Валентины Легкоступовой»

Читайте 7-ю стр.

МК

ежедневная общественно-политическая газета
Распространяется в 85 субъектах РФ
Цена в розницу договорная

(28.522)

орник
20
ля 2021

МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕТ



В ДОМЕ ПОЛИЦЕЙМАКО — ЧТО НИ ДЕНЬ, ТО ДРАНА

В скандале между популярным актером Михаилом Полицеймако и автором детективов Валентином Лавровым появились новые жертвы. Первым пострадал литератор: Лавров утверждает, что собачка сына легендарного Семена Фарады вцепилась ему в руку. Теперь же «прилетело» журналистам. Причем собака на сей раз ни при чем — проблема уже в людях.

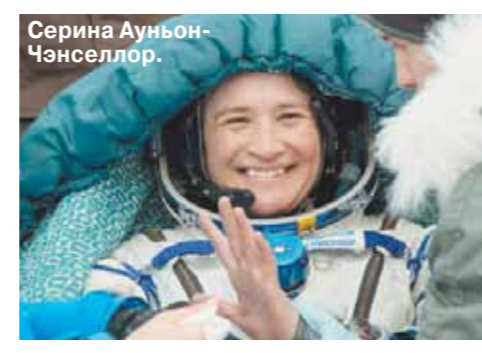
Читайте 5-ю стр.

ЧЬИ В КОСМОСЕ ДЫРКИ?

Член-корреспондент РАН намекнул, кто просверлил отверстие в «Союзе МС-09»



Для того чтобы доказать факт сверления изнутри, Олегу Кононенко и Сергею Прокопьеву пришлось вскрыть обшивку корабля.



Мало нам ссор с американцами на политической арене — еще одной, судя по всему, не избежать. Непрозрачный намек на то, что именно просверлил дыру, а точнее, технологическое отверстие в российском корабле «Союз МС-09» в 2018 году, сделал в понедельник на общем собрании отделения медицинских наук РАН член-корреспондент РАН Олег Атьков. По его словам можно было понять, что проблема возникла из-за присутствия в экипаже женщины, человека с психологическим срывом, у которого в школе не было уроков труда. «Шерше ля фам» в этом случае не займет много времени: на орбите в тот момент была одна дама.

Читайте 5-ю стр.



СВОБОДА ПРЕССА

Журналистов заставят ходить по улицам строем

Свобода, как известно из наследия философов-диалектиков, есть осознанная необходимость. Именно этой мудростью, судя по всему, вооружилось руководство Совета по правам человека, разрабатывая проект предложений по защите прав журналистов, освещающих

массовые публичные мероприятия. Но решение пойти еще дальше. В результате вместо прав у прессы, того и гляди, появятся новые ограничения. Которые запросто могут трансформироваться в непреодолимые барьеры.

Читайте 3-ю стр.

ЗЛОБА ДНЯ

Дмитрий ПОПОВ, обозреватель

БЕЛОРУССКИЕ БОГИ

Судя по возрасту, арестованные гражданин США и Белоруссии Юрий Зянкович и гражданин Белоруссии Александр Федута читали в свое время книги Стругацких. Это было почти обязательное чтение для прогрессивных, за все хорошее, против всего плохого, людей. Знали, что трудно быть Богом, но все равно решили причинять добро. Этот арест и опубликованное ФСБ видео с подготовкой заговора — прекрасная иллюстрация той политической драмы, которую мы имеем за окном.

«Мы имеем» — потому что даже формально у нас союзное государство, а фактически — ну, попробуйте найти ключевые отличия в политических системах России и Белоруссии, коренные различия в менталитете народа.

Так вот на видео — все по классике. Первый делом, рассказывают заговорщики «белорусским военным», нужно ликвидировать «диктатора». Сам Лукашенко утверждает, что готовилось покушение не только на него, но и на всю его семью. Дальше — блокирование преданных режиму силовиков, «интернирование» в течение часа приближенных Батьки, захват ключевых объектов (прямо по Ленину), перекрытие Минска, чтобы не подтянулись войска. Люстрации чиновников. И даже экспроприация у экспроприаторов (явно не в пользу бедных, намекает Зянкович): «Я практически уверен, что у нашего Шаши (речь о Лукашенко) где-то лежит кошелек с запасом, его надо взять тихонечко, при случае».

Читайте 2-ю стр.

САЖАЙ СВОИХ, ЧТОБ ЧУЖИЕ БОЯЛИСЬ

Полицейский скандал: главных сыщиков страны обвинили в похищении

История знает немало примеров, когда борцы с преступностью сами попадали за решетку по обвинению ровно в том же самом (скажем, антикоррупционеры получали тюремный срок за взятки, наркополицейские — за контрабанду зелья). Но то дело, о котором пойдет речь, по-своему оригинально. Наскамье подсудимых полицейские

Главного управления уголовного розыска МВД России. Им вменяется похищение человека, совершенное шесть лет назад. Ирония в том, что они сами же и выехали на расследование этого преступления и брали первые показания с потерпевшего.

Июмinka истории в том, что начальник этих полицейских провел собственное служебное расследование, проверил алиби полицейских и выяснил много чего интересного. Сейчас дело о похищении в суде, который, мы не сомневаемся, расставит все точки над «и».

О «заказном» убийстве, похищении и «войнах» между отдельными сотрудниками СК и МВД обозревателю «МК» рассказал экс-начальник управления по раскрытию преступлений и сопровождению уголовных дел, вызвавших большой общественный резонанс, ГУУР МВД России Денис БЕДНАРСКИЙ.

Читайте 5-ю стр.



Полицейских обвиняют в похищении, которое они же и расследовали.

СУПЕРСКАНДАЛ ИЗ-ЗА СУПЕРЛИГИ

В европейском футболе началась революция, которую почти все восприняли в штыки

В европейском футболе — настоящая революция. 12 топ-клубов из Англии (6), Испании (3) и Италии (3) официально объявили о создании Суперлиги — нового турнира, существующего параллельно Лиге чемпионов. УЕФА, ФИФА, а также Английская премьер-лига, Ла Лига и Серия А категорически против. Рассказываем о причинах создания суперчемпионата для богатых, формате и последствиях.

Читайте 8-ю стр.



«Бавария» и ПСЖ не стали пока участвовать в футбольной революции.

СУПРУГИ ПРОДАЛИ РЕБЕНКА ИЗ-ЗА ГОЛОДА

Жизнь маленького сына мигрантов и судьба его родителей оказалась сломана из-за пандемии. Родители попали за решетку потому, что пытались продать ребенка, которого не могли прокормить.

Как стало известно «МК», молодые супруги из Киргизии стали родителями мальчика в августе 2020 года. Малыш появился на свет через несколько дней после дня рождения мамы — женщина отменила свое 21-летие. Впрочем, на этом радостные события для семьи закончились. Из-за вспышки коронавируса молодой глава семейства, который неофициально трудился на стройке, потерял работу. Пара пыталась хоть как-то выжить, но денег не было, и через полтора месяца муж и жена приняли страшное решение — отдать малыша в другую семью. Супруги обратились сразу к нескольким знакомым с просьбой приютить младенца. И один из них, вместо того, чтобы помочь семье, обратился в правоохранительные органы. Оперативники выступили под видом будущих родителей малыша. В ходе бесед настоящие родители постоянно рассказывали

НА БЕКМАМБЕТОВА ПОДАЛИ В СУД ЗА ПЛОХОЙ ДОЗОР

Попкупка квартиры у родственника известного продюсера в доходном доме Мазинга 1912 года для именинника режиссера Тимур Бекмамбетова, создателя блокбастеров «Ночной дозор», «Дневной дозор» и др., похоже, обернулась грандиозным провалом. Как сообщал ранее «МК»,

В ПОМЕР

telegram:@mk_srochno

ЗА АУТИСТОВ БУДЕТ РАЗГОВАРИВАТЬ СМАРТФОН

Говорящее приложение для смартфона, которое умеет выражать мысли за пациента, может войти в программу реабилитации для людей с аутизмом.

Как рассказали разработчики, резиденты инновационного центра «Сколково», приложение снабжено набором цифровых карточек с разными изображениями. Человек (и взрослый, и ребенок) с расстройством аутистического спектра сможет выбрать нужный ему набор картинок, который выражает определенное действие или желание. Например, если пациент проголодался, но ему сложно сформулировать эту мысль, он выберет изображение какого-то блюда. Программа преобразует визуальный ряд в нужную фразу и при помощи голосового модуля скажет, например, «я хочу есть». Кроме съестной тематики в галерею картинок предусмотрен

набор на тему эмоций, гигиены, транспорта — всего, что может пригодиться в повседневной жизни человеку с нарушениями речи. По словам создателей приложения, над разработкой трудились медики, психологи и программисты. Кроме аутистов приложение смогут пользоваться люди, перенесшие инсульт, серьезные травмы или испытывающие трудности со слухом. Как подчеркивают авторы программы, в России почти 200 тысяч детей и взрослых лишены возможности эффективно общаться с окружающими из-за нарушений речи или пороков развития. В одной только Москве живут 22 тысячи детей с аутизмом. Разработчики уже направили в Минтруд предложение включить программу в федеральный перечень технических средств реабилитации.

ОСПАРИВАТЬ ОТЦОВСТВО СМОЖЕТ ЛЮБОЙ ИЗ НАСЛЕДНИКОВ

Способ вычеркнуть из списка наследников внебрачных детей появится у родственников умерших граждан. Минюст хочет наделить их правом оспаривать отцовство. Поправки в Семейный кодекс ведомство уже подготовило.

Менять закон чиновников заставила позиция Конституционного суда. Высшая инстанция по жалобе жительницы Алтайского края. У женщины умер отец, оставив после себя имущество. Но спустя несколько месяцев от нотариуса она узнала, что не является единственной наследницей. На горизонте внезапно появился второй ребенок покойного, о котором никто из родственников не знал. Дочь заподозрила неладное. Она не поверила, что отец мог в тайне от семьи завести связь с женщиной на стороне и тем более скрывать незаконнорожденного ребенка. Сделать ДНК-экспертизу было невозможно. Поэтому девушка подала иск об исключении ее потенциального брата из списка наследников. Однако суд решил, что по сути ее требования являются иском об оспаривании отцовства. Но по закону подвергнуть сомнению правильность записи о материнстве или отцовстве может либо сам записанный в качестве отца или матери гражданин, либо «спорный» ребенок старше 18 лет, либо его опекун. Остальные родственники, в том числе и наследники, такой возможности не имеют. КС решил, что такое положение дел нарушает Конституцию, и велел законодателям изменить правила. С подачи этого решения Минюст и вносит поправки в Семейный кодекс. Теперь в нем появится упоминание о том, что наследники человека, записанного в качестве отца, вправе оспорить эту запись. Правда, в законопроекте есть важная оговорка. Выиграть дело наследник сможет, если докажет, что запись об отцовстве в свидетельстве о рождении появилась на основании подложных документов, которые принесла в загс мать ребенка.

УЧАСТНИК АВАРИИ «ПО ЕВРОПРОТОКОЛУ» СМОЖЕТ ЗАБЫТЬ О БУМАЖКАХ

Бесплезность бумажных извещений о ДТП подтвердил Верховный суд. Страховые компании не смогут предъявлять виновникам аварий претензии из-за того, что они не отравили им вовремя бланк, необходимый при оформлении дорожного инцидента без гаишников.

Суд разобрал спор виновника ДТП со страховой компанией. Мужчина попал в мелкую аварию. Повреждения как на его автомобиле, так и на машине пострадавшей были несерьезными. Водители решили не терять время на ожидание наряда ДПС и оформили аварию по правилам «европротокола». Но виновник упустил из виду важный нюанс. По Закону об ОСАГО участники столкновения должны в течение пяти рабочих дней отправить в страховую компанию бланк извещения о ДТП. Виновный в аварии автомобиль извещения о ДТП не сделал и получил регрессный иск от страховщиков на 95 тысяч рублей. Юристы компании в суде настаивали, что без столь ценного для них бланка пострадали их права. Все суды, кроме Верховного,

СМЕНУ ПОЛА ПРЕДЛОЖИЛИ ПРИРАВНЯТЬ К ПЕРЕПЛАНИРОВКЕ

Заявить не жильцам многоэтажек переключать пол в квартирах без разрешения жилищных инспекций предложили эксперты Российской общественной инициативы. Замена старого скрипящего паркета на современный ламинат или прорезиненный линолеум может превратиться в череду бесконечных согласований.

Инициатива сейчас проходит процедуру голосования на портале РОИ. Авторы проекта считают, что обитатели многоэтажек экономии ради кладут под паркет, ламинат или линолеум лишь тонкую подложку, которая не обеспечивает надежной звукоизоляции. В результате жильцы нижних этажей вынуждены слышать все, что происходит сверху. Как отмечается в пояснительной записке к поправкам, по СНиПам значение уровня ударного шума перекрытий при передаче звука сверху вниз не должно превышать 60 Дб. Такой уровень может соблюдаться, только если в квартире подложка под ламинатом покрыта уположенной специальной «плавающим» способом, то есть нестык к стенам. К тому же она должна быть достаточно толстой. В противном случае звук передается не только соседям снизу, но и вверх, причем сразу на несколько этажей. Чтобы зашуметь эти этажи, необходимо использовать звукопоглощающие материалы, общественники предлагают закрепить в

строительных правилах обязательность соблюдения своих планов по замене пола с жилищной инспекцией. Если же связываться с чиновниками не хочется, у жильцов останется только один вариант — обойтись укладкой толстого линолеума со вспененными слоями. Новая обязанность может появиться и у застройщиков. Им придется указывать в техническом паспорте дома.

NON-STOP

КАДР



Подготовила Диана АРУСТАМОВА



Ненюда серый и невзрачный город Эль-Альто в Боливии преобразился благодаря архитектору Фредди Мамани, который строит яркие дома. Сам он признается, что его вдохновляет древняя индейская архитектура, откуда он позаимствовал цвета и растительные мотивы.

РЕЙД

НЕЛЕГАЛЬНЫЕ ТОРГОВЦЫ ОБЛЮБОВАЛИ «ДОМОДЕДОВСКУЮ»

Сигареты, продукты питания и сезонные товары чаще всего нелегально продают у станций и в вагонах метро. С начала года сотрудники ГКУ «Организатор перевозок» выявили больше 2,8 тысячи подобных нарушений. Как рассказали «МК» в пресс-службе учреждения, самыми популярными нелегальными товарами в столичной подземке и неподалеку от нее являются

сигареты, продукты питания, хозяйственные и сезонные товары, мобильные аксессуары. Нередко продают и старые медали и ордена, ценность которых ничем не подтверждена. Кроме того, попадаются и торговцы подержанной одеждой и обувью, а также цветочные развалы. Нелегальные точки обычно располагаются у станций метро, остановок, на парковках, но встретить продавцов

можно и в вагонах поездов. С начала года на территории метрополитена и в радиусе 50 метров от станций пресечено более 1300 фактов такой торговли. Самое большое количество нелегальных торговцев можно встретить на станциях «Домодедовская», «Теплый Стан», «Курская», «Чкаловская», «Перспект Мира», «Площадь Ильича», «Белорусская», «Алексеевская», «Царицыно».

НУ ВЫ ДАЕТЕ!



В БУРЯТИИ МАШИНА ЗАСТРЯЛА В ОКНЕ

Необычное ЧП случилось рано утром 19 апреля в поселке Сузга под Улан-Удэ. В бревенчатый дом, где спали женщина и ее трехмесячный малыш, влетела «Тойота Королла». Автомобиль

разрушил угол строения и оказался наполовину внутри жилища. Применительно, что забор перед домом машина даже не задела. В результате аварии пострадали малыш, сам водитель легковушки и

его 12-летний пассажир. Все доставлены в больницу. «Тут особо не разгонишься даже», «Что за Хогвартс такой?», «Новую часть «Форсажа» снимали?» — люди в комментариях соцсетей недоумевают, как могло случиться это странное ДТП. Но все более прозаично — рядом с домом находится небольшой овраг. Скорее всего, он и выступил трамплином для водителя, управлявшего авто. По предварительным данным Госавтоинспекции, у автомобиля отказали тормоза.

ФОТОФАКТ



Собановод из Австралии Райан Померой попытался побить мировой рекорд, одновременно выгуливая 55 питомцев. Но все пошло не так, как он планировал: «Некоторые поводки затупились, и мне пришлось обратиться за помощью». К сведению, рекордсменкой в этом деле является дрессировщица из Квинсленда, которая вышла на прогулку сразу с 36 псами.

КОСМОС



С МАРСА ВПЕРВЫЕ ВЗЛЕТЕЛ ЗЕМНОЙ ВЕРТОЛЕТ

На Земле получены первые кадры взлета и посадки марсианского вертолета Ingenuity. Он завис на 40 секунд на высоте трех метров, сфотографировал свою тень, а после мягко сел на марсианский грунт. На онлайн-пресс-брифинге

в Лаборатории реактивного движения NASA сообщили: «Мы совершили первый в истории управляемый полет на другой планете. Это открывает дорогу для создания других летательных аппаратов, которые NASA отправит на иные миры Солнечной системы». Напомним, что вертолет-дрон прилетел на Марс внутри марсохода Perseverance. Неделю назад он был выпущен «на свободу» для совершения полета над Красной планетой в автономном режиме. Как проком-

ментировал «МК» главный научный сотрудник ИКИ РАН Александр Захаров, взлет вертолета Ingenuity — довольно значимое событие, которое стало возможным благодаря точным расчетам конструкторов его подъемной силы, площади винтов, силе гравитации самой планеты и многим другим факторам. То, что мы наблюдали, было тестированием системы. Вертолет предназначен для более длительных полетов над Марсом и съемок его поверхности.

КОНФУЗ

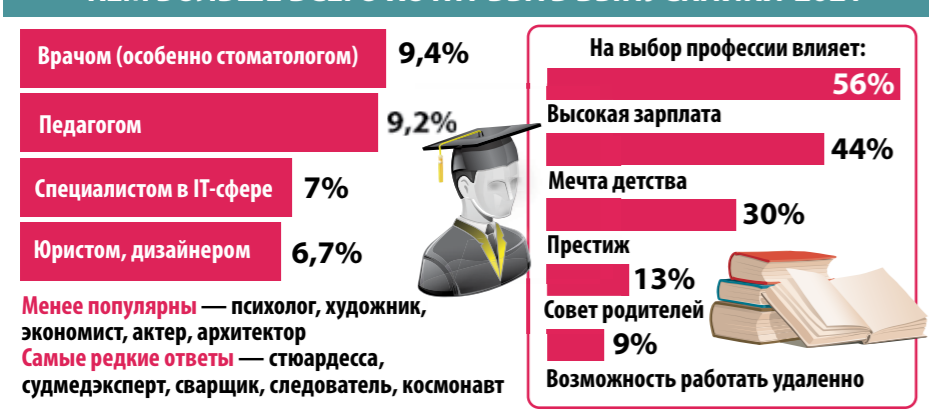
ФАНАТЫ УСОМНИЛИСЬ В ПОБЕДЕ СЫНА РАМЗАНА НАДЫРОВА

13-летний сын главы Чечни при странных обстоятельствах выиграл боксерский поединок в рамках турнира «Время легенд 6: Спецоперация». Во втором раунде после обмена ударами его противник Аслан Биттиров из Кабардино-Балкарии крепко стоял на ногах, а рефери между тем начал отсчитывать нокаут. Парень при этом даже не касался пола рукой или коленом. Вскоре из угла «поверженно-го» выбросили полотенце. Победу засчитали техническим нокаутом. Надо сказать, что за поединком лично наблюдал Рамзан Кадыров. Происходящее вызвало вопросы у некоторых комментаторов и фанатов.



ОПРОС

КЕМ БОЛЬШЕ ВСЕГО ХОТЯТ БЫТЬ ВЫПУСКНИКИ-2021



СОСЕДИ

МЯТЕЖ ПОЛИТОЛОГОВ

«Белорусские генералы» обзвонили всю оппозицию, но «купились» только Федута и Зянкович

Впервые за историю суверенной Белоруссии в стране завели дело по статье о попытке захвата власти. Об этом сообщил начальник отдела следственного управления КГБ Белоруссии Константин Бычек. Изогранный план по убийству президента Лукашенко и похищению его детей якобы готовили три человека, никак не связанные с военной сферой: лидер партии БНФ Григорий Костусев, литератор Александр Федута и адвокат Юрий Зянкович. Им грозит по 12 лет тюремного заключения.

ФСБ опубликовала кадры оперативной видеосъемки с переговорами и задержанием Александра Федуты и Юрия Зянковича. Сначала показывают слежку за юристом. В Москву он прилетел с небольшим чемоданом, спустился по эскалатору аэропорта и подошел к банкомату. Затем показаны кадры из московского ресторана, где оба заговорщика общаются с несколькими людьми. Зянкович описывает план переворота в Белоруссии: «Убрать «главного», занять несколько объектов СМИ для обращения к населению, блокировать Минск, чтобы не смогли подняться войска». Позже обоих задержали в разных частях Москвы.

В ФСБ считают, что Федута и Зянкович решили организовать встречу с «оппозиционно настроенными белорусскими генералами», а перед этим Зянкович якобы провел «консультации» в США и Польше. В Кремле также сообщили, что 13 апреля во время звонка лидера США Джо Байдена российскому коллеге Владимиру Путину разговор затрагивал тему покушения на Лукашенко. В обеих странах уже заявили, что не собираются убивать Лукашенко и вообще непричастны к этой истории.

По словам политолога Валерия Карбалевича, говорить всерьез о том, что указанные лица могли реализовать этот грандиозный план, не приходится. «Во-первых, военные перевороты во все времена совершаются военными или сотрудниками секретных служб. В нашем случае в намерении совершить переворот обвиняются люди очень далекие от этого», — сказал политолог. Скорее всего, активные противники Лукашенко просто вели дискуссии о том, как победить правящий режим. «При этом записи этих диалогов отправлялись большому кругу людей, и никакой конспирации не было. В эту игру решили включиться КГБ и ФСБ и провести специальную операцию. С Федутой и другими людьми связывались люди, представлявшие «белорусскими генералами», они предлагали встретиться в Москве. На это купились только Федута и Зянкович. Кто выступал в роли этих генералов — не ясно, но провокация удалась».

Член Совета по внешней и оборонной



Александр Лукашенко рассказал о заговоре между делом — во время апрельского субботника.



Задержание Федуты и Зянковича на улицах Москвы.



политике генерал-майор ФСБ Александр Михайлов заявил «МК», что у заговорщиков при всем желании ничего бы не получилось: «Во-первых, госперевороты осуществляют не генералы, а командиры батальонов. Во-вторых, надо исходить из той ситуации, которая реально складывается в стране. Если армия на стороне президента, то ни о каком перевороте речи быть не может. Люди, которые могли попытаться осуществить нечто подобное, прямо скажем, бесперспективные и плохо думающие. В-третьих, помимо переговоров с военными им нужно было осуществить целый комплекс террористических, политических, военных и иных мероприятий. Для этого нужны соответствующая подготовка и авторитет. При этом действия Федуты и Зянковича больше походят на действия террористов-одиночек. Но ситуация изменилась, сейчас не XIX век. В Белоруссии эффективно работают КГБ и служба контрразведки. Для обеих структур армия является объектом повышенного внимания. Задумывать они могли что угодно, но на практике максимум, что у них могло получиться, — это повторение восстания декабристов».

Сам Лукашенко заявил, что заговорщики намеревались похитить его детей и даже соорудили специальный погреб в Гомельской области. Напомним, у белорусского президента трое сыновей: старший — 45-летний Виктор, помощник президента по национальной безопасности, 41-летний Дмитрий — член Национального олимпийского комитета Белоруссии, Николай — самый младший, ему 16 лет.

У пользователей соцсетей возникли большие сомнения, что трое сугубо гражданских политологов могли бы повернуть такое. Конечно, можно было бы допустить, что у лидера самой старой партии Белоруссии (БНФ) может быть много сторонников, но и это не соответствует действительности. Партия была популярна в конце 1980-х годов, но с тех пор значительно растеряла своих последователей. По словам политолога Дмитрия Болкунца, БНФ давно превратился в пугало белорусского национализма и не обладает никакой реальной силой, способной хотя бы

в теории пошатнуть власть Лукашенко. «Фактически БНФ — это одна из старейших партий независимой Белоруссии. Как и многие другие первые партии постсоветского пространства, она выступала за развитие белорусской культуры, языка и так далее. Ее лидером был Зенон Позняк, который с 1996 года находится в эмиграции. Сейчас он проживает то ли в Варшаве, то ли в Нью-Йорке, то ли в Вильнюсе. Он достаточно идейный человек, и вокруг него сложился определенный костяк. Однако Позняк превратился в виртуального и легендарного лидера, которого никто не видел, но многие цитируют. Несмотря на образ сакрального героя, реального веса в обществе он не имеет. В 1999 году БНФ вообще раскололся на две части. Одна часть осталась с Позняком, а другая пошла за Валентином Вечёрко. При этом оба «фронта» являются националистическими организациями, существенной поддержки в обществе не имеют и в парламенте никак не представлены. В 2010 году БНФ выдвигал своего кандидата Григория Костусева на президентские выборы. При этом Александр Лукашенко знаком с ним еще с 1980-х годов, — заявил «МК» Болкунец. — У БНФ есть небольшой костяк активистов, в том числе тех, кто готов работать руками. Но реальной возможности для организации переворота у них нет. Больше того, каждый член партии состоит на учете в КГБ, там есть информация не только о них самих, но и об их семьях. То есть все люди 300 раз проверены и признаны абсолютно безопасными для режима. Популяризм БНФ сокращался с середины 1990-х годов. Во-первых, сейчас их никто не финансирует. Во-вторых, им запрещают проводить публичные мероприятия, включая митинги. Фактически партия находится под запретом, Лукашенко превратил БНФ в пугало белорусского национализма».

Болкунец утверждает, что вся операция по раскрытию «заговора» изначально готовилась белорусским КГБ: оппозиционерам подсовывали подставных «генералов», а те повелись. А Кремль решил подыграть Минску.

Алена КАЗАКОВА, Михаил КАТКОВ.

БЕЛОРУССКИЕ БОГИ

Этакая, на словах, революционная рутина. На деле — кровавая каша. Но об этом вслух говорить не принято.

И тут, как бы делом делом, Зянкович провозгласил: «Наша задача — трансформировать общество и государство. Потому что если сейчас провести выборы, то у нас вместо Лукашенко выберут Лукашенко. И будет то же самое еще на 25 лет». (Поставьте вместо Лукашенко другую фамилию — аналогичная история.)

С чего бы вдруг выберут того же самого? Ведь «как душно в этой стране», «кровавый режим», «диктатура», кругом одни «цепные

псы» и «свободы палачи»? У простых людей эпитеты к бытию другие, и тоже неслестные.

Вот здесь и кроется политическая драма. Просто на деле у нас всего две партии: партия чиновников и запретов и партия условных иностранных агентов, святой заграницы. Дурной выбор: либо ничего нельзя, либо отдавай страну. Но когда его приходится делать, добрый (белорусский) человек выбирает очень простую вещь: своей земли не отдадим ни пяди. Отходки за стены Минского тракторного или Уральского вагоностроительного завода и терпит еще 25 лет.

«Революционеры» терпеть не могут. Им надо спасти народ, не понимающий,

видимо, в силу рабского сознания, что у него — рабское сознание. Они хотят причинить добро — трансформировать общество и государство». Но главное — оказаться во власти, стать спасителями. Уж мы-то знаем, что нужно народу. А точно — знаете?

У Стругацких в «Трудно быть Богом» наш земной прогрессор дон Румата разговаривает с местным философом Будахом, живущим в отвратительном, грязном и кровавом мире. Румата в диалоге играет роль Бога, и Будах в конце концов говорит: «Тогда, господа, сотри нас с лица земли и создай заново более совершенных... или, еще лучше, оставь нас и дай нам идти своей дорогой». «Сердце мое полно жалости. Я не могу», — отвечает знающий, что нужно народу, Румата. Но в конце повести начинает убивать.

Дмитрий ПОПОВ.

СКАНДАЛ

ПО СЛЕДАМ СОЛДАТА ШВЕЙКА

Эксперт объяснил взрыв боеприпасов на складах в чешской Врбетице

Чешские спецслужбы заподозрили российскую разведку в диверсии. Согласно официальным заявлениям чешского правительства, диверсанты из России подорвали военные склады в городе Врбетице осенью 2014 года. Позднее появилась информация о том, что владельцем были не склады, а их владелец. По просьбе «МК» эксперт назвал свою версию событий в Чехии и имена виновных в подрыве боеприпасов.

В деле фигурирует известный болгарский бизнесмен Емельян Гебрев, который арендовал тот самый взорвавшийся склад у чешской армии. По информации ряда СМИ, Гебрев покупал оружие в странах Восточной Европы и затем продавал его по всему миру: от Украины до Конго.

Именно это обстоятельство вызвало вопросы у военного эксперта Алексея Валуженича, который в интервью «МК» попытался предположить, как именно развивались события в Чехии. Эксперт также назвал ряд вопросов, которые следовало бы задать тем, кто заранее повесил вину за инцидент на российских спецслужбы.

— У замечательного чешского писателя Ярослава Гахека в его книге о солдате Швейке есть отрывок, который как раз описывает всю эту историю. Мол, в XVIII веке в австро-венгерской армии были созданы подразделения кошек, которые должны были ловить мышей на армейских складах. А потом

кошки были повешены за то, что на складах не оказалось ни еды, ни обмундирования. Автор пишет: представьте себе улыбки, которыми обменивались те, кто эти склады разворовал.

А теперь — о сути обвинений Праги. Ни для кого не секрет, что страны Восточной Европы — бывшие члены Варшавского Договора — давно продают оружие и боеприпасы советского образца в зоны военных конфликтов по всему миру. Есть масса расследований, кстати — от болгарских журналистов из группы Arms Watch. Они неоднократно публиковали документы и другие данные о том, как ЦРУ и Пентагон через подставных лиц закупали оружие советского образца в Чехии, Венгрии, Словакии, а потом переправляют его в зоны военных конфликтов. И один из маршрутов как раз лежит через Болгарию. Их грузят на корабли и везут дальше в пункт назначения.

— Вы хотите сказать, что оружие и боеприпасы предназначались к отправке на Украину или, скажем, в условную Сирию?

— К чему я начал с истории про этих кошек. Это очень распространенная практика. В Болгарию ее внедрили, когда распался СССР и Восточный блок в целом. Есть запасы оружия, боеприпасов, военной техники, оставшиеся от советского «старшего брата». Они подлежат утилизации. Приезжают наблюдатели из США, фиксируют, что боеприпасы уничтожены. И из отчетности они пропадают. А потом всплывают в каком-нибудь Конго. Это же чистый бизнес.

— Также обычно пишут про Украину и бесконечные взрывы на их армейских складах.



Саперные работы и ликвидация последствий взрыва продолжались до 2020 года.

— Только разница в том, что украинские генералы воруют оружие у своей армии, а потом списывают потери на пожар. А здесь таким способом прикрывают поставки оружия другим странам и разным запрещенным организациям. Что касается непосредственно Чехии, то тут за примерами далеко ходить не надо. Например, есть масса свидетельств того, что сирийским боевикам поставлялись броневики чешского производства OT-64 SKOT. И поставлялись, не поверите, через Болгарию. Корабли с этими броневиками сняли при проходе через Босфор. Так что это известная схема.

— Почему эта история всплыла именно сейчас?

Неделя прошла с «черного понедельника» для российских любителей отдыха в Турции, а также для всех путешественников, кто использовал Стамбул как транзитный пункт. Страсти продолжают кипеть, туристы и турфирмы подсчитывают убытки. Остается множество невыясненных вопросов: как путешественникам вернуть деньги за билеты и путевки, куда направиться вместо Турции, что будет с ценами на внутренние направления? Какие последствия от этой ситуации для внешнего и внутреннего туризма?

КЕШБЭК ВАМ В ПОМОЩЬ!

Куда лететь вместо Турции

Вице-президент Российского союза туриндустрии Александр Осауленко напомнил, что вывоз наших туристов из Турции начался с 15 апреля и как минимум на сегодня уже «ушло» 20% от общего их числа. Это касается тех, кто улетел по путевкам от туроператоров, что же касается самостоятельных путешественников, то работа с ними ведется, их не бросят. Он отметил, что «борта будут ставить с большим количеством кресел». Также стало известно, что Росавиация разослала циркуляр руководителям авиакомпаний, с тем чтобы те не завышали цены на авиабилеты, как это наблюдалось на прошлой неделе. Наиболее остро стоит проблема с «транзитниками», теми, кто улетел через Стамбул в другие страны, но на прошлой неделе, по словам Осауленко, Росавиация вступила «в переговорный процесс с турецкими коллегами, и мы видим, что турецкие авиалинии стали подвозить людей из третьих стран непосредственно в Турцию, для того чтобы россияне могли через Турцию вернуться на родину». «Ситуация потихоньку начала стабилизироваться», — заверил он.

Вице-президент Российского союза туриндустрии, председатель комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере туризма Юрий Барзыкин напомнил, какой выход есть у тех, кто «попал» с путевками в Турцию: первый вариант — это «равноценный перенос на более поздний срок, после 1 июня или на осень». Если не устраивает вариант переноса сроков, то можно рассмотреть другие направления. «Если взять зарубежную отдых, то при вариантах в ОАЭ и на Кубу, конечно, будет доплата, можно также найти и адекватную цену, например, на Кипр. Если в линейке туроператора есть внутренний туризм, то можно рассмотреть его».

Схема действий такова: обратиться к своему турагенту с путевкой, тот направит запрос оператору, выявляется линейка замены с 1 июня или позже. Оператору потребуются для этого 1–2 дня. Барзыкин сообщил, что большинство туристов сейчас пользуются переносом.

Александр Осауленко тоже настоятельно рекомендует российским путешественникам в данной ситуации не пытаться вернуть деньги за тур, а перенести его: «Во-первых, вы лишитесь возможности совершить путешествие, а во-вторых, в любом случае потеряете в денежном отношении, даже по суду». Он напомнил алгоритм действий при замене билетов самостоятельными туристами: нужно обратиться в свою авиакомпанию: «У вас будет всего два пути: либо ваучер, либо возврат денег за билет».

В отсутствие Турции люди ринулись на наши курорты, есть опасения, что цены на отдых в Крыму и Краснодарском крае резко вырастут. Юрий Барзыкин объясняет: «На майские праздники 80% путевок на наши курорты уже было реализовано до 15 апреля по старым ценам». Но вот цены на люксовый отдых на российских курортах, по его словам, действительно вырастут на 15–25%. В то же время эксперты напоминают о третьей волне кешбэка на российские поездки, с помощью которых наши соотечественники смогут «нивелировать разницу в цене», если российский тур превисит цену турецкой путевки.

Упоминая о мерах поддержки туроператоров государством, представители туриндустрии отметили, что у туроператоров из-за отмены обязательных взносов осталось 450 млн руб., «денги хоть и небольшие, но это позволило им не сбегать с рынка». В связи с нынешней обстановкой туристическим операторам будет компенсирован 1 млрд руб.

Ирина БРИЧКАЛЕВИЧ.



Саперные работы и ликвидация последствий взрыва продолжались до 2020 года.

— Кто-то говорит про строительство АЭС в Чехии, кто то еще там о разных обстоятельствах. Здесь, наверное, главный вопрос к следствию: на кой билет взрывать эти боеприпасы на складах в Чехии, если на Украине это куда как проще сделать? Если брать шире — зачем их вообще взрывать? Чтобы не попали Украине? Так лучше, наоборот, всему миру их показать, вот, мол, как НАТО подпитывает войну. В общем, тут старый поступил римского права. Хочешь узнать, кто виноват, — узнай, кому это выгодно. И скорее, это выгодно продавцам оружия на сторону, а не России.

Федор ДАНИЛЬЧЕНКО.



Змиль ДАБАГЯН, ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН

ВОЖДЬ КУБИНСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Чем запомнится деятельность Рауля Кастро на посту генсека Коммунистической партии

В середине апреля на Кубе произошло знаковое событие. 89-летний Рауль Кастро на съезде правящей Коммунистической партии сдал полномочия генерального секретаря, то есть фактически первого лица в государстве. Он выполнил обещание, данное ранее. Но ветеран не уходит на покой, сохраняет ясный ум и твердую память.

Эта не только видный деятель, сражавшийся за свержение диктатуры, внесший огромный вклад в построение социалистического строя, но и лидер, приступивший к его реформированию.

Рассмотрим направления преобразований, реализованных этим незаурядным гражданином.

24 февраля 2008 года Национальная ассамблея народной власти избрала на высшие должности 76-летнего Рауля, младшего брата бессменного лидера — Фиделя Кастро, передавшего полномочия в связи с тяжелой болезнью. Поначалу казалось, что все останется без изменений. Вскоре стали делаться осторожные шаги, позволявшие говорить о признаках начала экономических подвижек. Поблагодарив за доверие, новый председатель Государственного совета сформулировал два принципиальных положения. Во-первых, «не следует ссылаться на экономические эмбарго в качестве причины, оправдывающей наши собственные ошибки». Во-вторых, существует слишком много запретов, приносящих больше вреда, чем пользы. Надо от них постепенно избавляться.

Все началось с мелочей. Жителям разрешили замену старых, давно исчерпавших ресурс холодильников на новые агрегаты китайского производства. Сняли запреты на пользование мобильными телефонами. В свободной продаже появились фотоаппараты и DVD-плееры.

Среди важнейших новаций отметим выделение индивидуальных крестьянским хозяйствам пустующих земельных площадей размером до 5 гектаров в расчете на семью в безвозмездное пользование без права продажи или передачи в наследство. Введение этой меры было призвано способствовать решению ряда задач — увеличить поставки на рынок овощей, фруктов, кофе и табака, сэкономять столь нужную иностранную валюту. А это составляло примерно 2 миллиарда долларов в год. В рамках стратегии выписывались открытые сети магазинов, где стали продаваться посадочные материалы и набор инструментов, повышение закупочных цен, предоставление больших прав местным органам власти.

Согласно сведениям из зарубежных источников, около 27% рабочей силы на Кубе занято в частном секторе. Люди трудятся в ресторанах, парикмахерских, салонах красоты, на транспорте. Власти сняли ограничения на рост заработной платы. На телевидении это расхождение комментировали в том смысле, что основной причиной низкой производительности труда является недостаточная мотивация рабочих с помощью зарплат. Она порождает низкую производительность труда.

Это сдерживало развитие хозяйства, создавая замкнутый круг. Его следует разорвать. По мнению обозревателя Ариэля Торрейры, это решение не противоречило принципу коммунизма «каждому по потребностям, от каждого по способности».

Затем появился декрет, направленный на упрощение оформления в собственность жилья для лиц, занимавшихся его на протяжении 20 лет. Предусматривалось, что в случае кончины нанимателя наследовать это жилье имеют право проживающие совместно с ним члены семьи. Процедура оформления децентрализовалась, передавалась на муниципальный уровень.

Директор Института кубинских и кубино-американских исследований Университета Майами Хайме Сучилики назвал происходящее в стране переломной точкой, а не перестройкой. Одновременно он признал, что Кастро «слегка приоткрыл дверь».

Было объявлено о намерении покончить с уравниловкой в заработной плате. Вряд ли она будет зависеть от производительности труда. Руководители предприятий получили право устанавливать гибкую шкалу оплаты. Позднее разрешили свободный выезд людям за границу, в том числе для встречи с родственниками, покинувшими некогда страну.

Осуществляя перемены, власть настаивала на том, что они не выйдут за рамки социализма. 24 февраля 2008 года Кастро заявил: «Вы избрали меня председателем Госсовета не для того, чтобы реставрировать капитализм, не для того, чтобы предать революцию. Я призван защищать, укреплять и совершенствовать социализм».

Кастро, обращаясь к согражданам, повторил: «Вопрос не в том, чтобы кричать «Родина или смерть!» Долгой империи!» И добавил: «Главный враг находится в наших собственных недостатках».

Важным шагом явился принятый в 2011 году Закон об иностранных инвестициях и о Специальной зоне развития Мариэль, создававший условия для зарубежных вкладчиков. Комментируя данную меру, Дебора Ривас, директор департамента министерства внешней торговли, подчеркивала, что «речь шла о привлечении тех, чьи проекты созвучны общественным интересам».

Поистине королевский подарок сделала Россия, простившая 90% задолженности, оставшейся со времен Советского Союза.

Социально-экономические сдвиги, осуществляемые тогда, можно назвать второй революцией, логическим продолжением и углублением перемен, снявших серьезные препятствия на пути дальнейшей эволюции.

Произошли перемены и в политической сфере. Съезд Коммунистической партии в апреле 2011 года принял решение ограничить срок пребывания на высших должностях 10 годами. Обозначился реальный преемник Р. Кастро. Это Мигель Диас-Канель Бермудес. Он родился 10 апреля 1960 года, после триумфа революции.

Выступая на VII съезде партии в 2016 году, Р. Кастро произнес принципиальную фразу: появление мелких частных предприятий не означает «реставрации капитализма». Отметил необратимость перемен. Объявил об ограничении 60 годами членства в Центральном комитете и 70 годами — на руководящих постах. Предстоящие пять лет, подчеркнул лидер, «станут решающими», напомнил, что к тому времени закончится его мандат и он передаст «ответственность тому, кого выберут». Делегаты поддержали корректировку стратегии.

Позднее Р. Кастро объявил о планах реформы конституции. Процесс стартовал с разработки проекта Основного закона. Он готовился в верхах, потом был распространен для обсуждения рядовыми гражданами.

22 декабря 2018 года Ассамблея одобрила окончательный вариант с поправками, признающими частную собственность и наличие рынка. В системе власти предусмотрен пост премьер-министра. Позднее текст вынесли на референдум, состоявшийся 24 февраля 2019 года.

Его поддержали 86,8% граждан из 6,8 миллиона. Непривычной стала спокойная реакция власти на 13% людей, отвергнувших документ. Среди новаций — беспрецедентное для социалистических стран ограничение срока пребывания на высших должностях высших должностных лиц двумя мандатами. После одобрения документ обрел форму закона.

Страна искала собственный путь в меняющемся мире, пытаясь сохранить социальные завоевания и идентичность. Встав на дорожку экономической перенастройки, она присматривалась к опыту других государств. Не копировала его, двигалась постепенно, без скачков. Р. Кастро знаком с вьетнамским вариантом, сочетающим рынок с руководящей ролью партии.

Как дипломат, свою миссию Р. Кастро начал с того, что предоставил Гавану в качестве площадки для переговоров властей Колумбии с одной из повстанческих группировок, ведущих в течение полвека вооруженную борьбу с властью. Идея диалога принадлежала президенту Хуану Мануэлю Сантосу. Он был избран в 2010 году, спустя четыре года остался на второй срок.

Предварительный этап переговоров прошел в обстановке секретности. Х.М. Сантос неоднократно приезжал на Кубу, где обосновались вожаки организации. Р. Кастро неоднократно встречался с коллегой. Прежде кубинское руководство благосклонно относилось к мятежникам, оказывало им материальную и моральную помощь. Позднее оно выступило в роли посредника. Переговоры шли долго, постоянно срывались. Наконец, итоговое соглашение было подписано в присутствии многочисленных высоких гостей, включая Р. Кастро. Колумбийский президент удостоился Нобелевской премии мира.

Среди несомненных достижений Р. Кастро подчеркнем восстановление дипломатических отношений с северным соседом, а также визит на Кубу президента США Барака Обамы во главе представительской делегации.

Миротворческий талант Р. Кастро проявился с полной силой в ходе подготовки и проведения встречи папы римского Франциска и Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Контакт между главами христианских церквей готовился долго. Исключительную роль в определении места проведения сыграл Р. Кастро. Побывав в Москве на праздновании 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, встретился с патриархом Кириллом. Затем побывал в Ватикане, где общался с папой Франциском. Патриарх противился встрече в Европе, Р. Кастро предложил свою страну.

12 февраля 2016 года в столице Кубы встреча состоялась. Диалог в гаванском аэропорту завершился подписанием декларации, в которой выражалась воля совместно работать в деле защиты христианства, подвергающегося преследованиям.

При подписании документа присутствовал и Р. Кастро. Проводив гостей, кубинский лидер счел своим историческим долгом выехать в миссию в полном составе. Там самым вошел в историю великим человеком, сделавшим то, что ранее не удавалось никому. Это был первый прямой контакт иерархов двух церквей с 1054 года.

Резюмируя, подчеркнем выдающуюся роль этой незаурядной личности в судьбе любимой страны, в строительстве которой внес неосценимый вклад.

КОММЕНТАРИИ на сайте mk.ru

СМИ

СВОБОДА ПРЕССА

В начале, как водится, было слово. Слово президента, естественно. «Полномочным представителям Президента РФ в федеральных округах совместно с Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека принять меры по обеспечению в субъектах РФ прав журналистов, предусмотренных законодательством РФ о средствах массовой информации», — гласит пункт 2 перечня главы государства по итогам последнего заседания СПЧ.

На самом же заседании, которое состоялось 10 декабря 2020 года, Владимир Путин, выслушав жалобы на участившиеся случаи преследования прессы в ходе публичных акций, заверил: «Я заинтересован, чтобы люди вашей профессии работали свободно, чтобы и у меня была возможность, в том числе через средства массовой информации, получать достоверную, объективную и своевременную информацию о том, что происходит в стране. Это очень важно. Мы этим обязательно займемся».

Но то ли исполнители президентской воли неправильно ее истолковали, то ли, наоборот, у нас были чересчур радужные представления о ней. А заодно и о «законодательстве РФ о средствах массовой информации», которое прессу в освещении митингов, демонстраций — и даже массовых беспорядков! — вроде бы никак не ограничивает. Но, возможно, эта информация очень скоро станет устаревшей.

16 апреля в аппарате полпреда президента в Северо-Западном федеральном округе прошло совещание «дополнительных мерах по обеспечению прав журналистов,



предусмотренных действующим законодательством», в котором принял участие председатель СПЧ, советник главы государства Валерий Фадеев.

«Участники совещания обсудили предложения, подготовленные Советом, где в том числе предлагается Союзу журналистов России совместно с заинтересованными органами запустить пилотный проект по созданию в отдельных регионах реестров журналистов, работающих на массовых (публичных) мероприятиях, не относящихся к культурно-зрелищным и спортивным», — сообщает сайт СПЧ. — Подобная электронная платформа... разработана в Санкт-Петербурге... Платформа... предполагает внедрение идентификационной карты журналиста... Это будет способствовать повышению безопасности работников СМИ... даст возможность органам правопорядка оперативно идентифицировать личность журналиста с помощью QR-кода».

Правда, согласно этому сообщению, никаких решений еще не принято: итогом

тщательного и широкого обсуждения будет мол, доклад президенту. Однако, по сообщениям СМИ, документ уже разослан по президентским округам. И не как требующая доработки идея, а как директива. При том что, судя по заявлениям членов СПЧ, проект не прошел обсуждения даже в самом Совете по правам человека.

Как явствует из обнародованных прессой положений, QR-коды предлагается внедрять повсеместно и безо всяких «пилотных» репетиций. Да и с «аккредитацией на митинги», то есть с созданием специализированных реестров, судя по тону документа, долго «репетировать» не будут.

Представителями прессы, не включенным в реестр, формально не будет запрещено освещать тот или иной митинг, уточняется в предложении СПЧ. Но лучше не экспериментировать: в таком случае журналист «должен понимать, что его деятельность может быть квалифицирована как участие в несогласованном митинге».

Хорошо еще, что в документе не нашло отражение предложение Росгвардии — определять место, где «аккредитованные» представители СМИ будут находиться во время акции. «Мы не были бы против, чтобы расположение было достаточно компактным, чтобы мы понимали, что это группа журналистов», — пояснил замглавы ведомства Олег Плохой во время недавнего обсуждения в Думе.

Вполне возможно, что это следующий этап «защиты» журналистских прав. Учитывая, что уличные акции, тем более запрещенные, не всегда имеют четкую локализацию, идея «компактного расположения» журналистов может вылиться в их хождение в критические дни власти дни строем. Выход из которого будет приравниваться «к участию в несогласованной акции».

Ну а чтобы вообще не было сомнений, чтоб всем издалека было видно, что то идут представители свободной российской прессы, а не какая-то «сотня Майдана», хорошо бы ввести унифицированную, обязательную для ношения на таких мероприятиях форму. Как вариант — в черно-белую полоску, символизирующую чередование газетных сроков и пробелов.

Впрочем, легко можно обойтись и без этой экзотики. Ведь идея любой аккредитации подразумевает и отмену оной. QR-коды, так или иначе электронная природа, тоже в любой момент можно аннулировать. Нет, не для того, упаси бог, чтобы браваде «космонавты» смогли отмутузить «протестантов» без посторонних журналистских глаз, а исключительно ради «обеспечения безопасности работников СМИ».

Как говорил в похожей ситуации Остап Бендер, «мы должны вырвать детей из цепких лап улицы, и мы вырвем их оттуда». Кому-то сравнение, возможно, покажется натянутым. Но только не для авторов такого рода новаций, для которых журналисты и впрямь как дети малые. Оставь без присмотра, в такие «африки» пойдут гулять, такое понапишут... Словом, нет, без реестров и QR-кодов никак не обойтись.

Андрей ВЛАДИМИРОВ.

ТРАНСПОРТ

ВЫПИЛ — НА САМОКАТ НЕ СТАНОВИСЬ

Все самодвижущиеся устройства могут приравнивать к мопедам

Уже скоро в Госдуму может быть внесен целый пакет поправок в Правила дорожного движения и смежные с ними законы. Цель этих поправок — регламентировать движение велосипедов, обычных и электросамокатов, а также других средств индивидуальной мобильности. В частности, проект подразумевает, что все самодвижущиеся устройства, независимо от их формы, должны считаться мопедами. А это значит — моторным средством можно будет управлять только с правами категории М и выше. И — только в трезвом состоянии.

Новому пакету поправок был посвящен специальный «круглый стол» в Общественной палате РФ — именно эксперты ОП подготовили этот документ, конкурирующий с предложениями Министерства транспорта, где также разработали закон, регламентирующий средства индивидуальной мобильности. Подход общественников отличается от правительственного: не вводя в ПДД новые категории средств передвижения (тот самый термин «средства индивидуальной мобильности»), эксперты Общественной палаты предлагают попросту считать все маломощные самодвижущиеся транспортные средства — мопедами (категория М в современных правах).

Напомним, право на управление мопедами (то есть автоматическая категория М) есть у обладателей любых других водительских удостоверений, при этом в России пока не появились автошколы и экзаменационных центров, где можно сдать на эту минимальную категорию. Авторы законопроекта, как рассказал, представляя его, зампред ОП Александр Холодов, предлагают облегчить сдачу экзаменов по этой категории — раз уж мопеды, электросамокаты и прочие



приспособления с моторчиком бывают такие разные, а права на них — одни и те же, логично проверять только знание ПДД, а это можно делать даже онлайн.

— Наша задача сейчас — устранить те различия между ПДД и сложившейся практикой, которые наблюдаются уже сейчас, — отметил Холодов, возглавляющий также «Комитет по защите прав автовладельцев». — Уже сейчас за пьяную езду на электросамокате наказывают, хотя такие случаи пока редки. В 2020 году водитель, передвигавшийся в нетрезвом виде на электросамокате, был задержан, а после освидетельствования оштрафован на 30 тысяч рублей и лишен водительского удостоверения.

По словам общественника, простое правило «любой мотор — это ответственность, водительские права и трезвая езда» вполне соответствует общественным интересам: убрать с дорог и тротуаров пьяных людей на

электроскутерах и других средствах передвижения, которые могут стать причиной ДТП и даже невольными убийцами. Помимо этой нормы планируется еще ряд новшеств: так, средства индивидуальной мобильности без мотора или с мотором только для обеспечения устойчивости приравниваются к велосипедам. А подросткам, которым сейчас с 14 лет можно передвигаться по дорогам на велосипедах, но административная ответственность которых наступает только с 16 лет, предлагается поднять планку возраста передвижения по дорогам до 16 лет.

— Особо нужно регламентировать средства индивидуальной мобильности, предельно значимые для детей, — по сути, игрушки, — подчеркнул Холодов. — Такие как тиходonné моторные автомобили, мощность двигателя которых иногда довольно велика, но скорость не превышает 5–10 км/ч. Их нужно регламентировать как игрушки.

патрули на вокзалах и в аэропортах. А вот в России подобное уже пытались сделать. Собаки специально выведенной породы шалайки (смесь лаек с фокстерьерами и шакалами) уже обнаруживают таланты по ранней диагностике людей со злокачественными опухолями. Собаки этой породы примечательны тем, что у них в носу — 300 миллионов рецепторов, и нюх у них тоньше людского в 50 раз.

Еще осенью начались тренировки 15 собак этой породы по обнаружению новой коронавирусной инфекции COVID-19. Этот четвероногий отряд уже сегодня работает в одном из международных аэропортов страны. Пока собаки задействованы в поиске взрывчатки, но их активно обучают новой команде: «Ищи коронавирус!» Для этих целей собак тренируют на полученных от инфицированных биоматериалах. Сначала собаки обнюхивают их и запоминают, потом ищут знакомые запахи среди добровольцев. О находке они сообщают лаем. Правда, насколько это затея перспективна, единого мнения у экспертов нет. Работать собаки могут не больше полчаса, потом им требуется часовой отдых, поэтому справиться с большим потоком пассажиров маленькому четвероногему отряду вряд ли удастся. Кроме того, не вполне ясно, как предоставлять псам биоматериал: то ли просить всех пассажиров поплевать, то ли еще как.

В то же время в некоторых городах мира также «диагностику» уже работают. Например, в Хельсинки собаки в аэропорту дежурят с прошлой осени. Их очень хвалят, поскольку точность собачьей диагностики превышает точность ПЦР. А в Чили собак, работающих в полиции, тоже учат распознавать вирус. Предполагается, что они будут работать в местах массового скопления людей и в школах.

Как рассказал «МК» президент Российской кинологической федерации Владимир

Голубев, у собак невероятно чувствительное обоняние, поэтому их эффективно используют для распознавания не только взрывчатки или наркотиков, но и молекулярных маркеров различных заболеваний: «У каждой болезни есть свой специфический запах, который собака способна учуять собака. Что касается коронавируса, то в Объединенных Арабских Эмиратах, например, полиция разыскивает людей, зараженных коронавирусом, с помощью служебных собак, такие животные работают и в аэропорту. Они публиковали результаты исследования. По сообщениям министерства внутренних дел страны, после соответствующей тренировки в течение двух недель собаки выявляют зараженных с точностью до 91%. В случае полевых экспериментов точность выявления составляет 88%. Собаки справляются лучше ПЦР-тестов».

Однако нужно учитывать, что, работая с собакой, нельзя достичь стопроцентной точности, потому что на результат влияет множество факторов. Окончательный диагноз может поставить только специалист. Но собаки значительно облегчают процесс поиска заболевших, проводя скрининг на вирус даже у тех людей, у которых нет симптомов».

Тем временем, как анонимно рассказал «МК» один врач лабораторной диагностики, пока методы собачьей диагностики трудно назвать достоверными: «Собаки используются для диагностики различных заболеваний, но не массово, что вполне объяснимо. И в диагностике COVID-19 вряд ли это направление можно назвать перспективным. Сегодня есть другие, куда более интересные методики. Например, ученые Техасского университета разработали датчик пота, который позволяет прогнозировать у пациентов с COVID-19 цитокиновый шторм. Это гаджет, который надевается на руку. И если он появится, это изобретение сможет существенно улучшить прогнозы и лечение пациентов».

Екатерина ПИЧУГИНА.

ЭПИДЕМИЯ

НА COVID ПОВЕСИЛИ ВСЕХ СОБАК

Псов по всему миру учат выявлять заболевших по запаху

В то время как тесты ПЦР ругают на все лады за неточность, в диагностике COVID практически появилось новое слово. Новая методика проста и малозатратна. Уже несколько исследований в мире показали, что новую коронавирусную инфекцию по запаху практически безошибочно определяют собаки. Так, американцы доказали, что отличными диагностами являются лабрадоры-ретриверы. А вот российские кинологи еще полтора года назад приспособили для этих целей собак породы шалайки.

На самом деле использование собак в диагностике заболеваний практикуется в мире уже давно. Болезни действительно имеют свой неповторимый запах, который не могут учуять люди, но способны улавливать некоторые животные. Например, в России пять лет назад проводились эксперименты по приобщению собак к диагностике раковых заболеваний. В ходе исследования псам давали нюхать мышек — здоровых и тех, у кого рак печени. Собаки определяли больных с точностью до 90% — а это гораздо выше, чем у лабораторных тестов.

Теперь собак активно рассматривают в качестве диагностов новой коронавирусной инфекции. Так, американские исследователи провели эксперимент с участием восьми лабрадоров-ретриверов. Оказалось, эти четвероногие друзья на данных блегобо обнюхивания обнаруживают положительных на COVID-19 с точностью 96%. Эксперименты



продолжаются — теперь собак учат делать тесты по обнюхиванию анализов мочи. Есть только одна проблема, и довольно серьезная — собаки совершенно не могут отличить свеженфицированных от тех, кто уже переболел. Кроме того, они реагируют на тех, кто привился, как на зараженных. Поэтому американцы пока не планируют устанавливать собачьи

продолжаются — теперь собак учат делать тесты по обнюхиванию анализов мочи. Есть только одна проблема, и довольно серьезная — собаки совершенно не могут отличить свеженфицированных от тех, кто уже переболел. Кроме того, они реагируют на тех, кто привился, как на зараженных. Поэтому американцы пока не планируют устанавливать собачьи

Алексей АНТОНОВ,
главный аналитик
компании «Алор
Брокер»:



ДИНАМИКА ИНДЕКСА МОСБИРЖИ
НА 20.04.2021

3598,54

— Рынок акций вновь подпал под политические риски. В минувшие выходные разразился очередной «шпионский» скандал. На этот раз с бывшей до недавнего времени вполне лояльной Чехией, которая обвинила российские спецслужбы в причастности к взрыву склада боеприпасов в 2014 году. Чехия выслала 18 российских дипломатов, Россия — 20 чешских. Но гораздо опаснее, что вопрос о действиях российских спецслужб будет поднят на саммите министров стран Евросоюза. Чуть ранее Штаты очень болезненно отреагировали на зеркальную

высылку их дипломатов и отправку американского посла «на консультацию» в Вашингтон, заявив, что этими действиями Россия усиливает конфронтацию. Россия перебросила корабли и авиацию в Черное море для «учений», на что Великобритания отправила туда свои корабли для «поддержки Украины».

Техническая картина по индексу Мосбиржи позволила индикатору переписать исторический максимум, после чего наметилась коррекция. Теперь целью роста является район 3650 пунктов. При этом индикатор уверенно держит линию поддержки среднесрочного восходящего тренда, которая сейчас проходит чуть выше 3000 пунктов.

Вчера выросли промышленные и драгоценные металлы за исключением никеля и серебра, проседает нефть — но это традиционная реакция спекулянтов на пятничную статистику по росту буровой активности в Штатах. К возобновлению распродаж на рынке акций нужно быть готовым в любую минуту. Особенно это касается сильно перекупленных в последние дни прошлой недели бумаг черных металлов. Среднесрочным инвесторам стоит сохранять их в портфеле, поскольку в любом случае в ближайшее время они будут дорожать.

91,2 п.) растерял весь рост апреля, вернувшись в долгосрочный девальвационный тренд. Динамика макропоказателей России также предполагает выход ВВП России на устойчивую траекторию роста (от +3,3% по году). А рубль нестабилен.

По нашим оценкам, геополитический дисконт на пике паники в середине прошлой недели достигал порядка 10% к фундаментально обоснованному курсу. К 16 апреля удалось сбить эмоции: рубль приблизился к 75 по паре с долларом и к 90 за евро, на большее сил пока не хватает.

Причина снижения накала страстей на прошлой неделе в рубле кроется в ограниченном влиянии американских защитительных барьеров на финансовую стабильность России. Рестрикции США предполагают запрет покупки российских госбумаг при их размещении, начиная с 14 июня 2021 года. Объем нерезидентов — и здесь речь не только о США — не превышает 10% на первичных аукционах. Выбывание заявок на покупку из США с легкостью будет перекрыто другими участниками рынка. Про вторичное обращение бумаг Штаты пока речи не ведут, тем более Евросоюз отверг вероятность аналогичных США санкций.

Как итог — рубль быстро восстановил потери. Несмотря на некоторое умиротворение, риски эскалации остаются. Чтобы пройти 75 за доллар и 90 по евро, рублю нужна разрядка. О движении нацвалюты к фундаментальным уровням в области 70 рублей за доллар можно будет говорить лишь в случае продолжительного спокойного фона, и то, видимо, не ранее конца осени.

продукт подорожал чуть более чем на 12%, а второй на 13%. Опасаясь государственного вмешательства в работу рынка, аграрии поспешили завершить, что в первой половине апреля отпускные цены на товар заметно снизились. В Минсельхозе также подтвердили эту информацию, но уточнили, что пока это не привело к снижению розничных цен.

В основе роста цен лежит влияние ряда негативных факторов, отмечают эксперты. В феврале-марте производители продолжили закладывать в отпускные цены возросшие в 2020 году издержки, рассказывает эксперт информационно-аналитического центра компании Hamilton Антон Гринштейн. «В эти месяцы на рынке был локальный дисбаланс, граждане из-за падения реальных доходов увеличили спрос на более бюджетные виды мяса. А предложение из-за локальных факторов вроде вспышек птичьего гриппа в регионах, где сосредоточено основное производство, или сокращения импорта инкубационных яиц ограничено», — пояснил собеседник «МК».

Напомним, согласно изменениям, внесенным в постановление правительства от 30 декабря 2020-го №2353, в случае если розничные цены на отдельные виды социально значимых продуктов в течение 60 календарных дней подряд росли на 10% и более, государством могут устанавливаться цены на эти виды продовольственных товаров на срок не более 90 календарных дней.

«В случае если правительство все же решит начать регулирование цен на куриное мясо и яйца, то первым вероятным шагом будет заморозка розничных цен на срок до 90 календарных дней», — полагает Гринштейн. — Затем, в зависимости от обоснованности их предыдущего роста, либо будут предостережены субсидии, если повышение цен производителями отражает объективные факторы, либо, если объективность повышения цен не подтвердится, будут применены административные меры, возможно, даже открыты уголовные дела, но единичные и скорее в назидательных целях. После чего регулирование цен будет снято».

Регулирование цен — это пагубная практика. Совершенно нет необходимости вмешиваться в работу рыночных механизмов на продукты питания, убежден глава Ассоциации экспертов рынка ритейла Андрей Карпов. «Рост цен наблюдается на большую часть товаров, которые присутствуют на прилавках», — продолжает он. — Для подорожания каждого продукта есть своя причина. Сейчас на куриное мясо и яйца наблюдается достаточно повышенный спрос. В силу того, что с начала года предложения на рынке было значительно меньше, чем было необходимо, произошел рост цен. Ситуация разрешится сама собой, но это потребует времени — около 1,5 месяца».

По мнению Карпова, после Пасхи будет наблюдаться падение стоимости куриного яйца и мяса. Он напомнил, что ежегодно перед этим праздником происходит подорожание данных продуктов, а в дальнейшем, как правило, идет спад цен на них.

Эксперты считают, что государственное регулирование цен бессмысленно: рынок сам справится. Тем временем производители предупреждают о скором подорожании других продуктов. В цене могут вырасти майонез, кондитерские изделия и соевые бобы.

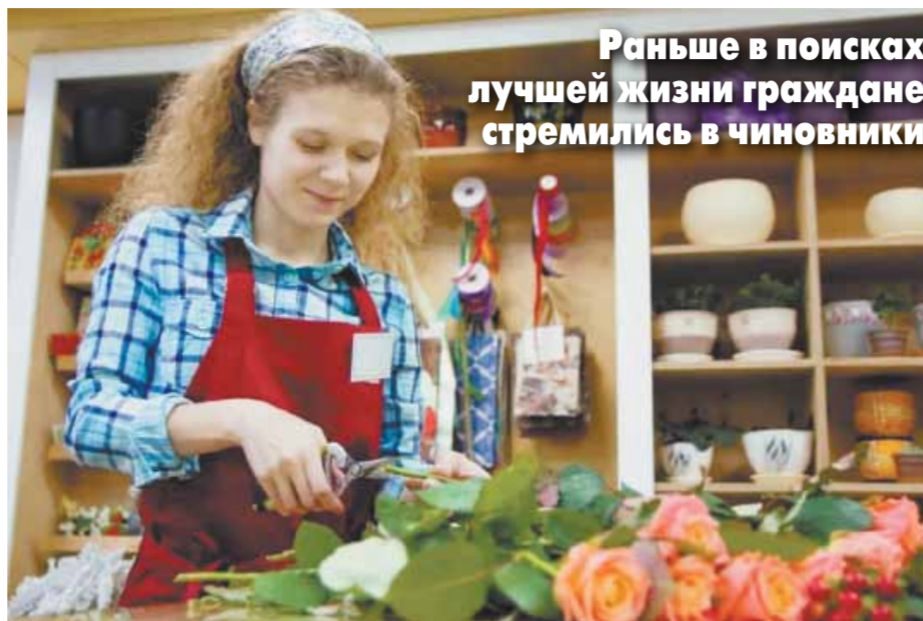
Людмила АЛЕКСАНДРОВА.

Экономический

Специальный еженедельный выпуск

ВТОРНИК

№12 (655)



Раньше в поисках лучшей жизни граждане стремились в чиновники

РОССИЯНЕ ЗАХОТЕЛИ ПОЙТИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ

Согласно последнему социальному опросу, 51% россиян хотели бы в будущем открыть свое дело и стать бизнесменами. Можно ли на этом основании делать громкие заявления о решительном переделе в настроениях наших соотечественников: если раньше в поисках лучшей жизни они ломались в чиновники, влекомые в том числе и неартикулируемой, зато многогранной административной рентой, то теперь все по-другому, ставка делается на свое дело, а это радикальный разворот? Лучше не торопиться.

Читайте результаты опроса сервисов «Работа.ру» и «Сбербанк страхования» — и

гордитесь респондентами: большинство из тех, кто хочет стать бизнесменами, хотели бы сделать это для улучшения своего финансового положения, а налоги и уверенность в будущем. Еще 44% участников опроса (они могли выбрать несколько из предложенных вариантов ответа) считают, что со своим делом получат больше свободы, а 43% хотят создавать что-то особенное. Прямо «Вишневый сад» какой-то!

Но согласитесь, какая-то тревога все-таки ощущается. И она, та самая трещина, через которую так и просачиваются сомнения, находится без труда. Вот она: из 5 тысяч участников опроса из разных регионов страны только у 3% был свой бизнес. Холодный душ! Хотеть вести свое дело, руководствуясь

при этом самыми благородными мотивами, — это одно, а реально быть предпринимателем со всеми сопутствующими рисками — совсем другое. Впрочем, параллель с «Вишневым садом» остается уместной, ведь «Вся Россия — наш сад!» — так пока и остается прекаршодушным и нереализованным постулатом.

Опросы — штука популярная. И среди них немало таких, которые дают своеобразную «подсветку» этим выводам. О реальной жизни российских предпринимателей, а не о мечтах о своем деле свидетельствует, например, исследование на основании опросов, проведенное в банке «Хайс», филиале КБ «Модульбанк». Оно показало, что хотя участники опросов отдали себе отчет о рисках, связанных с ведением бизнеса без регистрации юридического лица, 42,5% не хотят регистрировать фирму.

Казалось бы, не хочешь фирму с бухгалтерией, налоговыми проверками, знакомством с пожарными и т. д. — регистрируйся как самозанятый или индивидуальный предприниматель — контакты с госорганами резко сокращаются, а налоги упрощаются. Но вот результаты еще одного исследования на базе соцопросов, о котором сообщает проект API Контр.Фокус. Цель исследования — выявить, в частности, как пережил кризисный 2020 год самый малый бизнес. Общий вывод: количество индивидуальных предпринимателей в нашей стране сократилось на 15%. Наверное, могло быть и хуже.

Можно вслед за авторами исследования подчеркивать, что ликвидация ИП — не обязательно полный отказ от ведения бизнеса. Но картина от этого принципиально не меняется: несмотря на программы поддержки малого бизнеса, его судьба в России остается очень трудной. А это, к сожалению, означает, что разрыв между теми, кто хотел бы начать свое дело (как правило, стартовые позиции — это именно малый бизнес), и кто это сделает на самом деле и сумеет при этом удержаться на плаву, будет и дальше оставаться впечатляющим.

Николай ВАРДУЛЬ.

ПАНДЕМИЯ ПОДОГРЕЛА ДАЧНЫЙ СЕКТОР

На загородные дома в два раза вырос спрос

Эксперты зафиксировали рост сделок на 50% в первом квартале 2021 года на загородном рынке Подмосковья по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Самыми востребованными оказались земельные участки до 30 км от МКАД и дома «под ключ». Цены выросли на 20%.

Как сообщила председатель совета директоров сети офисов «Мизель» Марина Толстик: «Большой рост сделок в первые три месяца 2021 года пришелся на объекты в пределах 15–30 млн руб. Если покупатели не приобрели дома, которые планировали в прошлом году, например, за 20–25 млн руб., сейчас эти же объекты стоят от 24–30 млн руб. Мы говорим о ликвидных предложениях. И если раньше такая цена была неинтересна, то сейчас рынок подрос и спрос на объекты по такой стоимости есть. В этом году цены росли на дома эконом- и бизнес-класса, а в элитном сегменте корректировались в процессе торга. Похожая ситуация с земельными участками. Средняя стоимость сотки на Волоколамском шоссе в начале года была 500 тыс. руб., а в прошлом году — 300–400 тыс. руб., на Новорижском шоссе сейчас сотка стоит 600 тыс. руб., а в прошлом году — 500 тыс. руб.»

По мнению аналитиков, количество сделок на загородном рынке выросло из-за нескольких факторов. Во-первых, после введения налога на проценты со вклада хранит крупные суммы на банковских депозитах стало невыгодно. Некоторые граждане



выбрали загородную недвижимость как более устойчивый и релевантный обстановке способ сохранения денежных средств.

Во-вторых, сказались эпидемиологическая обстановка и закрытие границ. Очередная волна эпидемии коронавируса поставила под вопрос возможность свободного перемещения людей через границы, поэтому привычные летние отпуска за рубежом могут не состояться. При этом для отдыха на собственной даче пока ограничений нет.

Как сообщили риелторы, самыми популярными направлениями среди покупателей загородных объектов являются в данный момент западное, северо-западное и юго-западное, а именно Новорижское, Киевское, Калужское и Рублевское шоссе.

При выборе дома и земельного участка

покупатели чаще всего интересуются инфраструктурой: транспортная доступность, устойчивый Интернет, стабильное электроснабжение. В основном это территории ближнего Подмосковья в пределах ЦКАД. «Все более важным фактором при выборе или строительстве загородной недвижимости становится экология: удаленность от застроенных мусорных полигонов, крупных предприятий», — заметил председатель Союза дачников Подмосковья Никита Чаплин.

Разумеется, повышенный ажиотаж вокруг качественной загородной недвижимости означает одно: собственники жилья в ближайшее время в очередной раз повысят ценники на коттеджи, дачи и участки без подряда.

Олег БАСОВ.

ЗАБУДЬТЕ ПРО ВОПРОС «КТО ВИНОВАТ?»

Как стать богатым человеком



С экрана телевизора нам постоянно говорят: «Второй билет обязательно выиграет! Джекпот составил...» — дальше следуют суммы с неподъемными нулями. В Сети мелькают сообщения: «Школьник-вундеркинд поделился способом ежемесячно получать...» — и опять фантастическая сумма. Нам внушают: богатство — это сказка, оно достижимо не трудом, а исключительно удачей. На самом деле это зомбирование как раз на жизненную неудачу. Путь к богатству совсем другой.

Если все, включая формирование характера, а это и есть индивидуальный код будущего, закладывается в детстве, то стоит недобрым словом помянуть русские сказки про скатерть

самобранку, щуку-волшебницу, постоянно и вместе с тем внезапно обогащающегося и резко возмещающегося Ивана-дурака, который при этом как был, так и остается на печи. И, увы, далеко не все такие сказки заканчиваются как пушкинская о рыбаке и рыбке. Конечно, у нас нет монополии на подобные сказки, но «там» от героя, чтобы завладеть каким-то чудодейственным гаджетом, гораздо чаще требуется что-то большее, чем слезть с печи и дойти до реки с поджидющей щукой.

Сказка — ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок... Урок достижения богатства, как утверждают психологи, состоит в том, что очень многое зависит от самооценки. Для того, например, чтобы почувствовать себя бедным, совсем не обязательно действительно быть бедным. Бедным, как подчеркивают

психологи, может считать себя и вполне благополучный человек, постоянно изводящий себя сравнениями с теми, у кого круче машина, просторнее квартира, престижнее работа, красивее жена.

Поэтому первый урок от психолога — не быть «бедняком по жизни». Любопытный феномен: очень многие (естественно, утверждая, что большинство) из тех, кому повезло выиграть счастливый билет и выиграть в лотерею, довольно быстро возвращались к прежней бедной жизни, спустив свой выигрыш. Дело не в деньгах и не в их количестве, а в голове. «Бедные» не воспринимают деньги как средство увеличения своих будущих доходов, только как средство обеспечения существования. Когда денег нет, они экономят; когда они появляются, тратят импульсивно. Психология богатых — это другое отношение к деньгам. «Богатые» планируют покупки и могут откладывать. Они тратят меньше, чем зарабатывают, и всегда ищут, во что инвестировать.

«Богатые» в гораздо большей мере, чем «бедные», контролируют свое время, они более ответственны. «Бедным» некогда сделать зарядку, но всегда есть время, чтобы порассуждать о несправедливости мира.

Контроль — это, конечно, еще и умение ставить и достигать цели. «Бедные» всегда действуют реактивно, то есть реагируют на возникающие ситуации и очень редко создают их сами. Они заняты решением текущих проблем, а цели подменяют мечтами, больше похожими на сны. «Богатые» исходят из того, что должно быть сделано, и находят для этого ресурсы и инструменты. Они видят будущий результат и идут к нему, отталкиваясь от того, что есть в настоящем.

Можно продолжать. Но как же психологически настроиться на то, чтобы стать богатым, с чего начать? Верный совет дает один из специализированных сайтов: из двух главных российских вопросов: «Кто виноват?» и «Что делать?» забудьте первый и сосредоточьтесь на втором.

Николай ВАРДУЛЬ.

ВЕСЕННЕЕ РАСПУТЬЕ РУБЛЯ

Курс нацвалюты определяет Послание Президента, ключевая ставка ЦБ и нефть

Наступившая неделя может стать решающей для курса российской валюты за ближайшее время. Должны состояться сразу несколько весомых событий, способных как укрепить позиции рубля, так и обрушить его котировки. Многие будут зависеть от очередного Послания Президента Владимира Путина к Федеральному собранию, которое намечено на 21 апреля. Оно обязательно даст геополитические и экономические ориентиры нашей стране, что всегда вызывает острую реакцию со стороны инвесторов. Кроме того, 23 апреля состоится заседание совета директоров ЦБ, на котором, скорее всего, второй раз подряд будет принято решение о повышении ключевой ставки, что также рискует подорвать позиции «деревянного». Впрочем, не так все плохо: поддержку рублю обещает оказать нефть, дорожающая из-за того, что ее мировые запасы резко снизились.



На первый взгляд оснований переживать за рубль не видно. Прошедшая после объявления Вашингтоном новых антироссийских санкций неделя не принесла нашей нацвалюте особых неприятностей. Более того, несмотря на пессимистические прогнозы, которые давали эксперты накануне объявления ограничительных мер Белого дома, «деревянный» даже немного укрепился: биржевая стоимость доллара снизилась с 77,5 до 76 рублей.

Между тем наступившая семидневка может поставить под сомнение нынешние относительно стабильные позиции российской валюты. В первую очередь биржевые игроки с нетерпением ждут очередного Послания Путина к Федеральному собранию. Геополитическая атмосфера вокруг России постоянно накаляется — наша страна испытывает давление не только со стороны Вашингтона, но и европейских партнеров США по Североатлантическому блоку.

За последние месяцы именно геополитические, а не финансово-экономические факторы в наибольшей степени влияли на курс национальной валюты. «Самым главным в содержании Послания окажутся вопросы внешней политики. Если получат развитие конфронтационный сценарий, то для рубля это окажется крайне негативным моментом», — полагает старший аналитик FxGex Optimum Александр Розман. — Во внутренней политике как удар по «деревянному» инвесторы могут оценить объявление о резком увеличении социальных расходов».

Впрочем, финансовые факторы тоже могут сказаться на курсе рубля — причем очень скоро. На 23 апреля намечено проведение очередного заседания совета директоров ЦБ, на котором, по прогнозам большинства экспертов, второй раз подряд может быть повышена ключевая ставка — с 4,5% до 4,75%. Обычно повышение ставки свидетельствует об ужесточении монетарной политики регулятора.

Но, к счастью, имеются факторы, которые способны поддержать рубль на плаву. «Курс российских денежных знаков пока продолжит оставаться на уровне 75–76 рублей за доллар и 89–90 рублей за евро, а дополнительную поддержку окажет приближение налогового периода — до 25 апреля компания-экспортеры обязаны перечислить в бюджет НДС, налог на прибыль и акцизы, что зачастую служит причиной укрепления рубля», — считает руководитель аналитического департамента AMarkets Артем Деев.

Еще одним позитивным для рубля моментом может оказаться возможный рост цен на энергоресурсы. Как сообщает Bloomberg со ссылкой на данные Международного энергетического агентства, избыток нефти, который добывающие компании накопили во время падения спроса из-за эпидемии коронавируса, подешевел к концу — в мировых хранилищах осталось меньше пятой части от резервированных на июнь 2020 года объемов. Небольшие запасы сырья сохранились только в Китае. Впрочем, Поднебесная не собирается ими делиться, а бережет для собственных перерабатывающих заводов. Восстановление потребления углеводородного сырья уже укрепило баррель до \$67, и эксперты Bloomberg не исключают роста цены «бочки» до \$74.

Правда, надежда на то, что «черное золото» окажет рублю полноценную поддержку, довольно призрачна: нефтегазовые доходы федерального бюджета РФ за I квартал 2021 года сократились на 10% и опустились до рекордно низкого показателя за последние десятилетия.

«Уже на будущей неделе риски роста доллара до 77 рублей возрастут. Если это произойдет, то следующей промежуточной целью падения курса «деревянного» окажется порог в 80–81 рубль, который вполне может быть достигнут сразу после майских праздников», — предупреждает Александр Розман.

Николай MAKEEV.

НОВОСТИ РЫНКОВ

ТЕХНОЛОГИЯ АНТИШОКОВОЙ ЗАМОРОЗКИ

Цены на мясо птицы хотят зафиксировать

Правительство готовится расширить перечень продуктов питания, попадающих под административное регулирование цен. Заморозка по аналогии с сахаром и подсолнечным маслом грозит ценам на яйца и мясо курицы. Замминистра сельского хозяйства Оксана Лут сообщила, что за последние 60 дней курятина подорожала более чем на 10%. Теперь предельные розничные цены на эти продукты попадают под контроль властей. Пока государство раздумывает над тем, вмешиваться в работу рынка или нет, аграрии нервничают. Производители поспешили отвести всевидящее око надзорных ведомств от своего товара, заявив, что стоимость мяса курицы и яиц, наоборот, снижается. Какой метод борьбы с подорожанием выберут в правительстве, выяснял «МК».



В России могут ввести госрегулирование розничных цен на мясо птицы и яйца. В Минсельхозе сообщили, что за последние 60 дней в большинстве регионов страны эти продукты подорожали более чем на 10%. Такой ценовой скачок дает властям право на фиксацию цен. Напомним, данный метод ранее опробовали на сахаре и подсолнечном масле. Результаты заморозки неоднозначные. Чиновники считают, что цены на эти продукты стабилизировались. Потребители жалуются на то, что они все равно растут. А кое-где в регионах данные продукты и вовсе на время становились дефицитными, исчезая с прилавков.

Но вернемся к курице и яйцам. Если опираться на розстатовскую динамику розничных цен на куриное мясо и яйца за последние два месяца по России, то первый

«Чисто чеченское» похищение

В марте 2018 года в МВД случился грандиозный скандал. Сотрудники ФСБ задержали троих сотрудников ГУУР: полковника Владимира Ольшанского и старших оперуполномоченных по особо важным делам Павла Селезнева и Алексея Андреева. Их заподозрили в похищении человека. По версии следствия, еще в 2014 году полицейские выкрали и удерживали троих суток коммерсанта — чеченца Али Закриева. Сделали они это якобы по заказу его конкурента. Почему их задержали только через четыре года (ведь на остальных участников покушения вышли сразу, по горячим следам, и уголовное дело было возбуждено тогда же), в октябре 2014-го? Этот вопрос остается загадкой.

И вот передо мной сидят их начальник Денис Беднарский. Сейчас он уже не в ГУУР, а на пенсии, и ведет свой рассказ о похищениях в погоне (суд над двумя из них недавно начался, а дело против третьего прекратили).
— Если бы я что-то придумал сам или хоть в чем-то сомневался, я бы к вам никогда не пришел, — эмоционально начинает Денис Беднарский.
Вообще, надо сказать, руководители полиции его уровня редко когда идут на откровенность с журналистами и обычно против публичности (хотя подразделение Беднарского называли в народе «управление по громким делам»).

В марте 2018 года я находился в Грозном в служебной командировке, — вспоминает Беднарский. — И тут звонок из Москвы. Сообщают, что задержали трех моих сотрудников по делу 2014 года. Тогда они еще у меня не работали (пришли в ГУУР из МУРа в 2015-м), но я не поверил в то, что они могли такое сделать. Не поверил и все! Скажу так: ребята толковые, честные, мне очень нравилось с ними работать.

Похищение, о котором идет речь, весьма интересное, а в самой истории оказался замешан полпред президента Чечни в Украине Рамзан Цицулаев. Если коротко, суть дела вот в чем. Два бизнесмена — чеченский банкир Али Закриев и владелец платежной системы «Дельта Кей» Андрей Новиков — вроде как поделили рынок обнала. Новиков, как он уверял, поступил угрозы, за ним начали следить странные персонажи. Он предполагал, что за всем этим может стоять Закриев.

Дальше события разворачивались так. Новиков позвонил полпреду президента Чечни в Украине Рамзану Цицулаеву и предложил решить его проблемы. После этого 19 августа 2014 года Али Закриева похитили. Неизвестные преступники вывезли его на автомойку, потом держали в коттедже на Новой Риге. Участвовало в похищении, по словам потерпевшего, несколько человек.

Через три дня Закриева отпустили, и он сам пришел в полицию.

Заказчика похищения выявили сразу, Новиков попал в СИЗО (в июне 2016 года суд приговорил его к 10 годам колонии). И тут снова на сцену выходит Рамзан Цицулаев. Он предложил семье Андрея Новикова помощь, просил денег за «решение вопроса». Жена Новикова для виду согласилась, но обратилась к правоохранителям.

В момент передачи денег в ресторане в Москве Цицулаева пытались задержать, — рассказывает наш источник. — Но его охранники вступили в схватку с полицейскими, началась потасовка, а он под весь этот шумок бежал. С 2014 года был в международном розыске. Осенью 2017 года Служба безопасности Украины выдала его России. Тогда его вменили только статью 159 УК РФ «Мошенничество». А уже через год вменили еще организацию похищения человека (ч. 2 ст. 126 УК РФ) и вымогательство (ч. 3 ст. 163 УК РФ). По версии следствия, он причастен к событиям 2014 года, когда был похищен Али Закриев. Сам же Цицулаев считает, что уголовное дело в отношении него сфабриковано. Он отрицает свою причастность к инкриминируемому ему преступлению, но тем не менее сейчас он также предстал перед судом.

Алиби для копа

— Руководитель ГУУР генерал-лейтенант полиции Виктор Голованов назначил служебную проверку по поводу участия в похищении моих подчиненных, — говорит Беднарский. — Поручил это мне. И я начал разбираться.

— То есть стали проводить свое, альтернативное расследование?
— Можно и так сказать, но я действовал официально, повторяю, по поручению руководителя.



САЖАЙ СВОИХ, ЧТОБ ЧУЖИЕ БОЯЛИСЬ



Али Закриев.



Джамбулат Мадаев.

Выяснил, что Ольшанский 19 августа 2014 года был на кладбище. Вообще это день памяти его наставника по фамилии Шлырко. Он каждый год 19 августа собирал сослуживцев и родных погибшего на Митинском кладбище. В 2014 году еще было и 10-летие со дня смерти Шлырко, так что много людей собралось. Двое высокопоставленных сотрудников ГУУР подтвердили, что отлично знают, как Ольшанский помогал семье Шлырко и каждый год организовывал в его честь поминальные мероприятия.

Мы начали смотреть данные движения его автомобиля «Хендай Солярис» с базы «Поток» в день похищения. Увидели, как авто едет сначала от дома на Петровку, 38, оттуда примерно в 11 часов выезжает на Митинское кладбище и потом возвращается на Петровку. По дороге машина сворачивала только на автозаправку.

— Похоже на алиби. А что с остальными?
— После задержания Павла Селезнева позвонила девушка-следователь: «Ребят, слышала про Пашу. Я помню, что 19 августа — в день пугна (потому что отложилось в голове)

— мы с ним предъявляли обвинения в «Матросской Тишине». Я запросил СИЗО. Подняли все старые пыльные журналы, нашли записи, что он в этот день действительно в 9.05 зашел в «Матросскую Тишину» и в 13.15 вышел. В арестантском деле «квитки», где отражено общение в следственном кабинете. Железное алиби.

Что касается Андреева, он говорил: «Не помню, хоть режьте, где был. Столько лет прошло». Выяснилось, что он в то время был в отпуске, помогал родителям дачу ремонтировать. Есть показания родителей, есть данные с «Потока», что его машина выезжает за город и там остается, есть чеки на стройматериалы, датированные этим днем. Но понятно, что такое алиби не железобетонное и не могло устроить следствие, раз уж их не устроило то, что было у Ольшанского и Селезнева.

— Все троих отравили в СИЗО?
— В том-то и дело. Нонсенс! Сначала я думал, что следствие разберется. Потом надеялся, что прокуратура все это не утвердит. Алиби у двоих ведь не опровергнуто! Я считал, что такого не бывает, хоть сам в органах с 1992 года и многое повидал. Ну, я понимаю, бывают у следков какие-то мифические засекреченные свидетели или они могут еще как-то вывернуться, но вот чтобы неопровергнуто алиби...

— Эх, все так говорят, пока не столкнутся...
— Наверное, тут вы правы. В отношении Селезнева через год уголовное преследование прекратили за недоказанностью к причастности. Но двое сейчас на скамье подсудимых.

Абсурд истории в том, что все трое вспомнили — они же сами расследовали это дело о похищении. Брат похищенного Закриева написал заявление на Петровку, и, когда Закриева освободили, он пришел в полицию, чтобы рассказать о случившемся. Ребята ездили с Закриевым по тем местам, где его удерживали похитители. Ну то есть, по версии следствия, они же сами его удерживали!

Честно скажу, никак у меня в голове не укладывалась эта история.
— Почему вообще появились их имена в деле о похищении?
— Началось все с рапорта УСБ, где говорилось, что есть основания подозревать трех моих сотрудников в причастности. А дальше очные ставки, допросы свидетелей. Ребят «опознали» потерпевший Закриев и участвовавшие в похищении чеченцы, среди которых некто Мадаев.

Я всю жизнь по Кавказу работал, две чеченских войны прошел. Все знали, что я ничего не подбрасываю, не фабрикую и что, если я кого задерживаю, это за дело. И вот я попытался выяснить у одного известного чеченского деятеля, который пользуется авторитетом у земляков: неужели это правда мои сотрудники похитили? Он переговорил с Закриевым. Звонит: «Да, тот подтверждает, что опознал точно».

Я обратился в ГУСБ, а мне там сказали: «Не лезь ты в это дело. У нас оперативки на ребят ого-го сколько. Мы все задокументировали».

— И тут уж вы наконец поверили, что они виновны?
— Нет. Все равно не страстилось у меня. И потом выясняется, что никакой оперативки на ребят не было. Еще показание родителей с материалами дела оказалось, что один из свидетелей опознал Ольшанского по походке (хромал). Но Ольшанский сделал операцию на колене незадолго до задержания и на момент истребования ему похищения, то есть в 2014 году, даже не прихрамывал.

— Нет. Все равно не страстилось у меня. И потом выясняется, что никакой оперативки на ребят не было. Еще показание родителей с материалами дела оказалось, что один из свидетелей опознал Ольшанского по походке (хромал). Но Ольшанский сделал операцию на колене незадолго до задержания и на момент истребования ему похищения, то есть в 2014 году, даже не прихрамывал.

— Как это было?
— По словам Закриева и Мадаева, им показывали фото тех, кого надо опознать. Более того, эти снимки им пересылали. Есть скрин переписки. Они даже называют имя оперативника (редакция в публикации не раскрывает персональные данные оперативного работника МУРа, но готова их предоставить в случае проверки сообщенных журналисту «МК» сведений). — Прим. авт. ...

Мы разыскали примирившихся — потерпевшего Али Закриева и одного из участвовавших в его похищении — Джамбулата Мадаева. Он сейчас также на скамье подсудимых по делу, которое находится в суде. Вот что они поясняют (видеозапись имеется).
— По поводу сотрудника ГУУРа Ольшанского, которого я опознал, хочу сказать следующее. При всем желании я бы не смог его опознать, потому что у меня зрительная память очень плохая и потому что видел похитителя в бейсболке (которого идентифицировали как Ольшанского) мельком. Вот что произошло на самом деле. Есть опер, который сопровождал это дело. За 4 или 5 месяцев до задержания Ольшанского и других мне и другим он дал фотографии, кого нам нужно опознавать. У нас у всех на телефонах эти фото до сих пор сохранились. То есть нам указали, кого нужно опознать. Если бы мы этого не сделали, у нас бы были проблемы. На меня заводились уголовные дела и оказывалось таким образом различное давление. Вот так и произошло «опознание».

Комментарии подсудимого Джамбулата Мадаева (дал «МК» под видеозаписью).
— В 2014 году было покушение на предпринимателя. По этому делу суд меня отправил на домашний арест. Опер предоставил мне фото Ольшанского, Селезнева и Андреева. Сказали запомнить этих людей. Потом пригласил в ресторан, где сказал, что я должен их опознать. Я ответил, что их не видел. Мне сказали: «Ты хочешь сбегать». С меня денег вымогали. Наличными, товарами, что-то на карточки переводил. Мне пришлось «опознать» этих людей.

— Кто такой этот «опер»?
— Он был сотрудником «похищенческого» отдела Московского уголовного розыска. В свое время с ним вместе и работали Ольшанский, Селезнев и Андреев (пока не перешли ко мне в ГУУР). Наши говорили, что вокруг него как-то мутные схемы и лучше держаться подальше. Человек он, скажем так, очень интересный. Ездит на дорогих автомобилях, имеет, по моим данным, несколько объектов недвижимости. Но я не сотрудник ГУСБ, не буду никаких выводов делать.

...В распоряжении «МК» оказалось заявление полпреда Чечни в Украине Цицулаева, адресованное начальнику УСБ ГУ МВД по

Москве. В нем чиновник сообщает, что этот же оперативник предлагал ему прекратить уголовное дело за 3 000 000 долларов. Цицулаев говорит, что он уговорил посадить его в «пресс-кату».

Приведенные Беднарским обстоятельства, безусловно, игнорировать нельзя, они должны быть проверены, и им должна быть дана оценка.

Но наше внимание также привлекли сведения, содержащиеся в судебных постановлении по делу Андрея Новикова. Что-то из сказанного нашим собеседником подтверждается, а что-то не стыкуется. Как мы помним, уголовное дело было возбуждено сразу же, в октябре 2014 года. В марте 2016 года оно поступило в суд, в июле того же года был вынесен обвинительный приговор. И уже тогда, в 2016 году (т.е. за 2 года до задержания подчиненных Беднарского), в приговоре кроме уже задержанных фигурировало «не менее четырех не установленных следствием соучастников». При этом участвовавшие в похищении «неустановленные лица» представлялись сотрудниками правоохранительных органов. Сам Закриев на допросе говорил сначала о двух людях, «один из которых показал удостоверение, представился сотрудником ФСБ». А находившиеся с ним во время похищения «примерно 3–4 человека» были в масках (стало ясно, лица разглядеть вряд ли было возможно). Другой очевидец показал, что в похищении принимали участие примерно 6 человек, один из которых «показал какое-то удостоверение и крикнул, что это полиция».

Возникает вопрос: зачем полицейским было так рисковать быть опознанными, сначала участвуя в похищении, а потом общаясь с Закриевым уже в ином качестве? Возможно, конечно, они хотели «держать руку на пульсе» и быть в курсе хода расследования, но все-таки риск быть узнаваемыми очень большой.

Когда читаешь в приговоре показания фигурантов дела, и обвиняемых и потерпевших, такое впечатление, что само похищение не так уж и важно, оно отходит на второй план. Главное — кто и кого разводит на деньги. При этом разводят до похищения и после него. И такое впечатление, что все время идет незримый торг, ведь «торг уместен». Победители получают все, а побежденные — проблемы, сфабрикованное дело и срок. Это лирика, а есть еще и другое достаточно странное дело, замешанное также на деньгах и интересах бизнеса. На первый взгляд они никак не связаны между собой. Однако «ниточка» между ними все же есть.

Кому помешало убийство

Чем закончилась служебная проверка в отношении загадочного оперативника МУРа, да и была ли она, выяснить не удалось. Связаться с ним самим тоже. Известно только, что его вывели за штат.

Допустим, оперативник, как говорит потерпевший Закриев, действительно показал фото полицейских, которых нужно опознать. Но зачем? У Беднарского есть своя интересная версия. Он считает, что это могло быть сделано с целью развалить другое уголовное дело по заказному убийству, которое он и его сотрудники успешно расследовали. И об этом деле стоит рассказать подробнее.

В 2016 году ГУУР МВД РФ получил информацию о готовящемся заказном убийстве некоего предпринимателя Кирилла Корнева. Суть истории такая: коммерсанты делили завод в Воронеже, Корнев выигрывал суды, вот и решили оппоненты — нет человека, нет проблем. Планировалось застрелить его во время возвращения на машине домой (он всегда сам был за рулем своего «Мерседес-Бенца») недалеко от стадиона ЦСКА. Они просчитали, что на светофоре при последнем повороте Корнев остановится, тут подъедет мотоцикл, с которого и произведут выстрел.

— Недели две мы работали по этой информации очень серьезно, — рассказывает Беднарский. — Поставили прослушки в машине киллеров и даже на том самом мотоцикле. На одной из записей киллер переживал, что его может стошнить от вида разбрызганных мозгов... Вместе с соборовцами «хлопнули» преступников (исполнителей было трое, среди них оказался отставной подполковник ФСБ) прямо во время самого покушения 8 июня 2016 года. Изъяли пистолет Макарова с глушителем. Все очень красиво сделали. А чуть позже задержали и предполагаемых организаторов — уроженца Ингушетии по фамилии Нальгиев и его подельников.

Дело пошло в управление ГСУ СКР по Москве. Материалов, собранных полицейскими, как они уверяют, хватало, чтобы уже через два месяца оно оказалось в суде. Но

началось странное затягивание. Якобы то там чего-то не доделали, то там...

— Самое интересное — пропал пистолет, — продолжает Беднарский. — Нашелся он только после того, как мы подняли скандал, доказали, что передавали его в ГСУ. Потом исчезли диски с прослушкой и видео. Пришлось нам предоставить копии, которые заранее сделали. Но потом снова к нам претензии, что не хватает информации экономического характера (детали бизнеса, который был у потерпевшего Корнева). Мои подчиненные объясняли: «Мы не экономисты, мы специалисты по расследованию убийств». И вот на этой почве у следствия и моего сотрудника Ольшанского (он отвечал за оперативное сопровождение этого дела со стороны МВД) возник конфликт. Дело затянулось на 2,5 года и актуал только 27 декабря 2018 года поступило в суд (суду потребовалось всего 3 месяца, чтобы не просто его рассмотреть, а еще и с участием присяжных заседателей. — Прим. авт.).

В процессе всего к нам периодически подходили всякие «темные личности» и предлагали «порешать вопрос». Один представился братом Нальгиева. Мы сказали, мол, чего к нам-то ходите, дело ведет ГСУ. А они на это: «Нам в следствии сказали, что если вы договоритесь с ГУУРом, то все решится». После задержания наших ребят по подозрению в похищении Закриева в СКР было принято решение, что сопроводят дело о покушении будет не ГУУР, а МУР. Так вот тот самый опер из «похищенческого» отдела МУРа, по моим данным, имеет покровителей в подразделении, где и расследовалось дело по заказному убийству. И мы больше про это дело до суда ничего не знали. Обвиняемые быстро выбрали суд присяжных. На суде выяснилось, что диски аудито и фото залиты клеем, их невозможно открыть. У нас еще копии были, но к нам никто за ними уже не обратился...

Защита обвиняемых говорила о фальсификации доказательств обвинения, вынужденном характере признательных показаний подсудимых «под принуждением», которые «подверглись страху и говорили себя», противоправности действий следователей и оперативных сотрудников, что «уголовное дело носит заказной характер». Присяжные «впечатлились», признали неустановленным событие преступления приговора к убийству, и все трое фигурантов были оправданы с правом на реабилитацию.

Два исполнителя получили срок только за хранение оружия (пистолета). Учили им отсуженное и выпустили на свободу. Заказчики оправдали. Интересно, что прокуратура оправдательный вердикт отменила, дело передано на новое рассмотрение. По моим данным, обвиняемые не стали его ждать и уехали из страны.

Беднарский считает: его подчиненных полицейских посадили с целью развалить дело о заказном убийстве. Логика такая: раз расследовали его «преступники», то и доверия к их работе нет.

— Для меня было неясен мотив тех, кто подставил моих подчиненных. И вот я разобрался. И пришел к вам, чтобы публично об этом рассказать, потому что все равно верю в справедливость.

Я хотел больше рассказать о предательстве интересос службы. Ведь ГУСБ должно не только выявлять предателей в рядах МВД, но и защищать честных сотрудников от дискредации. Но они этого не сделали. Не стоит большого труда проанализировать поступающую информацию. Почему, если каждый раз у кого-то находятся покровители, их не трогают? Значит, они чем-то удобны, кому-то нужны. Почему меня, несмотря на два ордена Мужества, участие в ряде боевых действий и незапятнанную репутацию, вышвырнули как вшивую собаку в два счета, а тут закрывают глаза на все?

На несправедливость каждый реагирует по-своему, — продолжает экс-полицейский. — Кто-то продолжает бороться и остается верен определенным принципам, а кто-то ломается и решает, что раз нет правды в честном служении, то и нет повода отказываться от определенных соблазнов. У меня в подразделении было достаточно много молодых ребят, которые пришли в милицию (полицию) действительно бороться со злом. Правильные, достойные ребята. Но эта ситуация очень сильно ударила по ним. Все понимали абсурдность ситуации с ребятами и видели, что никто из тех, кому это положено, не заступился за них и даже пальцем не пошевелил. И мне большого труда стоило вернуть их к своим принципам.

Ева МЕРКАЧЕВА.

ИНТРИГА

ЧЬИ В КОСМОСЕ ДЫРКИ?

Рассказывая о развитии космической медицины, ученый отделился от основной темы на тему гетерогенных, смешанных экипажей, подчеркнув, что первыми такой экипаж сформировали советские ученые. Атков продемонстрировал всем фотографию шести членов знаменитой станции «Салют-7», среди которых была одна женщина — советская женщина-космонавт Светлана Савицкая.

«Я не просто так показываю эту фотографию, — сказал Олег Атков. — Это первый опыт формирования гетерогенного экипажа... Проблемы гетерогенности экипажа связаны с культурными и языковыми различиями, которые оказывают значительное влияние на общение экипажа <...> Уже сейчас возникли такие проблемы. Здесь есть большая работа, в том числе и для нашего коллеги, члена-корреспондента РАН Зураба Кекелидзе (генерального директора Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В.П.Сербского). — Авт.), который занимается вопросами ауто-тренинга и психологической коррекции. Потому что если мы хотим избежать ситуации, когда неумелой рукой сверлом сверлятся отверстия (спикер ссылается на случай с просверливанием отверстия в корабле «Союз МС-09» в 2018 году. — Авт.), а сверло соскальзывает, потому что человек на уроке труда... а там не было уроков труда, и он не знает, как сверлить. Все это закладывает, чтобы потом была обнаружена или не обнаружена утечка кислорода и падение давления... Нужно очень хорошо отбирать людей и обеспечивать

психологическую поддержку на всем протяжении полета».

Напомним суть дела. 30 августа 2018 года на МКС было зафиксировано падение давления воздуха. Экипаж станции выявил течь в бытовом отсеке корабля «Союз МС-09», пристыкованном к модулю «Рассвет». Трехмиллиметровое сквозное отверстие было просверлено кем-то за ассенизационно-санитарным устройством с восьмой (!) попытки. Российские космонавты загерметизировали повреждение, а после выходили в открытый космос для получения улики — возможных следов клея с наружной стороны этого отверстия, чтобы подтвердить или опровергнуть земную версию случившегося. Олег Кононенко и Сергей Проккопьев реально рисковали жизнью, работая за бортом корабля «Союз» без специальных приспособлений для такой работы. В их задачу входило вскрытие внешней обшивки корабля.

Одним из членов американского экипажа в период совершения неизвестным порчи российского корабля «Союз» была Серина Ауньон-Чэнселлер, бортирженер, у которой во время полета возникла серьезная проблема со здоровьем — тромб в одном из сосудов шеи. Многие эксперты в области космонавтики не раз намекали в личных разговорах о том, что просверливание дыры в корабле «Союз МС-09» могло быть делом рук дамы, в какой-то момент испытывавшей сильный стресс и желавшей как можно быстрее спуститься на Землю. Однако с определенного времени Роскосмос замалчивает вопрос о расследовании этого из ряда вон выходящего случая — кто



Просверленное отверстие до герметизации.

именно просверлил дыру в российском космическом корабле. Журналистам дали понять, что специалисты давно знают, кто именно просверлил «технологическое отверстие», но оборудование данных расследования с некоторых пор лежит в области политики. Глава Роскосмоса Дмитрий Рогозин спустя год после обнародования отверстия в «Союзе» говорил журналистам о том, что существует вероятность с NASA о неразглашении результатов расследования.

И что теперь? Правда благодаря намеку Атькова постепенно начинает открываться? По крайней мере, судя по словам ученого, сверлили точно не на Земле.
«Ну, коль пошли утки — теперь можно и сказать, как все было на самом деле с дыркой в бытовом отсеке «Союза», — написал на своей странице в соцсети космический эксперт Вадим Лукашевич. — Ее действительно просверлила американская астронавтка Серина Ауньон-Чэнселлер. Нервный

просьбе американской стороны Роскосмос согласился не озвучивать истинную причину образования отверстия. Более того, мы даже провели опасный выход в открытый космос, чтобы поддержать в лабике версию, что мы, дескать, проверяем возможность появления отверстия во время сборки корабля или его подготовки к полету еще на Земле.

На этом бы Роскосмос и замолчал, но его глава это делать не умеет — поэтому он периодически поднимает эту тему на каждом углу, вплоть до шоу у Урганта, но типа «я знаю, но вам не скажу». В любом случае слова Атькова позволяют мне прервать молчание на эту тему».

К слову, все версии о причастности к инциденту наших сборщиков на Земле, которые либо по халатности, либо по злему умыслу, обидевшись на маленькие зарплаты, специально продырявлили космический корабль, в Роскосмосе почти сразу отмени. Журналистам специально продемонстрировали весь процесс сборки «Союзов» в РКК «Энергия», из чего было понятно, что ни один шаг ни проступок сотрудников, допущенных до основного изделия, не могли пройти незамеченно для служб контроля.

Однако ряд специалистов, имеющих отношение к отрасли, стоят на своем: «Отверстие было просверлено на Земле во время сборки бытового отсека «Союза МС-09».

Если честно, чтобы не распалась дальше войну версий, лучше было бы той из сторон, чей представитель просверлил отверстие, взять и сделать откровенное заявление. Сколько можно наводить тень на плетень: одни подозревают американцев, другие — россиян. В конце концов, все взрослые люди и понимают, что ошибки возможны.

Наталья ВЕДЕНЕЕВА.

СКАНДАЛ

...ЧТО НИ ДЕНЬ, ТО ДРАКА

Инцидент произошел в воскресенье, 18 апреля, в жилом доме по Садовой-Черногорской улице, возле квартиры актера Михаила Полищайко. К творческой паре журналисты федерального телеканала нагрянули из-за конфликта Полищайко со своим соседом Лавровым.

Та ссора случилась еще в ноябре прошлого года. Литератор спешил по делам, возле дома его поджидал такси. В подъезде он столкнулся с домработницей семьи Полищайко.

— Их домработница — пожилая тщедушная дама. На руках у нее был пес, йоркширский терьер, — вспоминает неприятный момент Валентин Лавров. — Габариты у собачки скромные, а характер склочный. Какое-то мгновение — и меня кусают за плечо. Очень больно, как оказалось — до крови. Домработница тут же убежала в лифт. Я за ней по лестнице на третий этаж. Но лифт едет быстрее, чем я иду. Пока добрался до квартиры Полищайко, она уже захлопнула дверь. Я звонил, но, кроме собачьего лая, никакой реакции не было.

Итогом встречи стала рваная рана плеча и порванный дорогой плащ, который литератор купил когда-то в Париже. Вещь приношение похоронил на свалке, а укушенную конечность обрабатывать в больнице. Более того, пожелав литератору прийти курс уколов от бешенства. Все это время Лавров пытался поговорить с соседями по-человечески.

— Как-то раз я встретил в подъезде Михаила. С его отцом, Семеном Фарадой, мы дружили. Он был очень душевный человек. А Миша всю жизнь меня называл «дядя Валя». И вот я ему говорю: Миша, ну нехорошо ведь. Твоя собака меня укусила. А он в ответ: «Дядя Валя, да иди ты!», — рассказывает писатель.

Отчаявшись уладить конфликт с соседями миром, Валентин Лавров подал иск в Басманнин суд. Моральный вред он оценил в 300 тысяч рублей.

В воскресенье к писателю домой приехали тележурналисты. Отсняв интервью в квартире литератора, они спустились на этаж ниже и позвонили в квартиру Полищайко.

— Дверь никто не открывал. Несколько раз позвонили, потом постучали, подержали дверную ручку. Ответа нет. Ну, нет и нет, собрался уходить. Спустился на один пролет по лестнице, и вдруг из квартиры выходит жена Михаила Лариса, — поведала руководитель съемочной группы Лилия Федорова.

Дальнейшие события репортерам удалось частично заснять на камеру мобильного телефона. После конфликта Федорова оказалась в НИИ им. Склифосовского. По словам журналистики, медики диагностировали у нее сотрясение мозга и хлыстовую травму шейного отдела позвоночника.

— Дело в том, что у меня грыжа. А теперь сотрясение и выбиты позвонки. Сейчас мне должны сделать МРТ и решать, нужна ли операция и что вообще делать дальше.

Лариса Полищайко в телефонном разговоре с «МК» сообщила, что в результате инцидента ей также нанесли травму. Правда, не уточнила, какую именно.

— Вы знаете, я не хочу ничего комментировать. Давайте через адвокатов, через суд. Я очень устала. Я лишь хочу, чтобы все это успокоилось, чтобы все прошло, — заявила сноха Семена Фарады и отключилась.

Татьяна АНТОНОВА.

15 апреля исполнилось 135 лет Николаю Гумилеву. Один из главных поэтов Серебряного века, он всей своей жизнью и смертью явил невероятные мужество и отвагу: покорял дикие места в Африке, храбро сражался на фронте Первой мировой войны и, наконец, не побоялся противостоять набирающей силу тоталитарной системе. И все же в памяти его божественные стихи об «изысканном жирафе», «шестом чувстве» и «заблудившемся трамвае». Автор биографии Гумилева, поэт, переводчик, критик Валерий Шубинский, в интервью «МК» рассказал, почему Гумилев шел по линии наибольшего сопротивления, о его странствиях, об отношениях с Ахматовой и о трагической гибели.



Николай Гумилев в старших классах гимназии.

— В стихотворении «Память» Гумилев пишет о нескольких своих ипостасях: ребенок, поэт и воин. Можно ли сказать, что он прожил три жизни?

— Все гораздо сложнее. Гумилев говорит, что этими жизнями все не исчерпывается. Они лишь сменяющие друг друга образы. «Мы меняем души, не тела». Его «я» не тождественно всем этим ипостасям. К тому же ребенок и есть истинный поэт, «словом оставившийся дождь». Тот же, кто «повесил вывеску поэта», являет собой ложный образ. Это отсылка к Бальмонту, на дверях квартиры которого, как у дантиста или адвоката, висела табличка «К.Н.Бальмонт. Поэт», что вызывало насмешки у современников. Для Гумилева такой жизненный выбор в его зрелый период был невозможным — поэт не должен требовать для себя каких-то привилегий, говорить, что «жизнь — его подруга, коврик под его ногами — мир», не должен возвышать себя над остальными людьми. Это человек, который принимает на себя все то, что несует все: и счастье, и несчастье. Жить со всеми, умереть со всеми, но — оставаясь поэтом. Когда начинается война, Гумилев уходит на фронт, когда в стране случается революция и начинается жесткая политическая борьба, Гумилев принимает участие в этой борьбе и погибает. С другой стороны, он реализует себя не только как поэт, но и как путешественник, как человек действия: «Я люблю избранныка свободия, мореплавателя и стрелка». Это та третья жизнь, которую он выбрал.

— Вот почему Гумилев говорил Одоевцевой, что ему нужно тринадцать лет и он всегда идет по линии наибольшего сопротивления?

— Надо понимать, что сквозной сюжет жизни Гумилева — история гадкого утенка. Он не был человеком, которому все давалось легко. Есть два типа художников — Моцарт и Сальери, если мы говорим о Сальери не как о завистнике-отравителе, а как об особом типе творца. Моцарту все дается легко и сразу, он платит за это, но по-другому, своей жизнью, судьбой, а не методической работой. Вот Мандельштам в какой-то степени был Моцартом. Хотя на теоретическом уровне говорил о необходимости труда и сальерианстве, но жил как Моцарт. А Гумилев — это Сальери, человек, который всего достигает трудом. Его постоянно недооценивали. Он провел детство в Царском Селе, которое в то время было довольно обывательским местом, хотя и овеянным славными воспоминаниями. Гумилев был неловкий, некрасивый, плохо учившийся юноша, удобный предмет для насмешек. Вспомните хотя бы письмо Гиппиус Брюсову о первой встрече с Гумилевым. Она язвительно пишет о юноше, который к ней явился «с глазами судак». Его обзывали декадентом. Но Гумилев заставил себя уважать. Он едет в Париж, где слушает лекции в Сорбонне, а вернувшись в Россию, издает сборник

ПОЭТ

НА ЛИНИИ НАИБОЛЬШЕГО СОПРОТИВЛЕНИЯ



1913 год. Гумилев работает над «Африканским дневником».

«Романтические цветы», печатается в журнале Брюсова «Весы», постепенно входит в литературу, в первый ряд известных молодых поэтов. Гумилев доказывает всем, что чего-то стоит, и так на каждом этапе. У него не было выбора. Он должен был идти по линии наибольшего сопротивления.

— Поэтом и отправился в Африку?

— Гумилева интересовал мир первых, доисторических людей. Когда в 1919 году разным авторам предложили придумать сцены на исторические темы, он написал «Охоту на носорога». Для него этот доисторический период оказывался самым важным, потому

что тогда человек становится самим собой. В Африке Гумилев нашел таинственный мир первоначальных чувств. Там человек только-только вышел из доисторического существования, оно в памяти, а рядом огромный мир еще не истребленной дикой природы. Примечательно, что Гумилев едет в Абиссинию (Эфиопию). Это была на тот момент чуть ли не единственная неколонизированная африканская страна, да еще и с древней историей, имеющая самобытную цивилизацию. В России тогда очень интересовались Абиссинией и предпринимали робкие попытки начать там собственную политическую игру. Гумилев отправляется туда сначала как дилетант-охотник, а последнее его путешествие финансирует уже Академия наук. Гумилев привозит целую коллекцию, которая сейчас хранится в Кунсткамере и составляет небольшую, но заметную часть африканского фонда. Исследовательская работа интересовала его как очередное приключение. Хотя он пытался его серьезно заниматься, даже рылся на помойках в Эфиопии, записывал песни, посещал места, где практически не бывали белые. Например, в Шейх-Гуссейне — мусульманской святыне в Южной Эфиопии. Гумилев побывал и на краю экваториального леса, где жили людоедские племена. Хотя, естественно, он туда не заходил.

— Зато отправился на фронт Первой мировой войны...

— Причем добровольцем. Гумилев же был освобожден от военной службы по здоровью (из-за косоглазия). В нем было нищество, культ войны как рыцарского занятия, опасности, которая поднимает человека над собой. В этом отношении он соотносил себя с итальянским писателем Габриэле Даннунцио.

— Много говорят о его противостоянии с Александром Блоком. Как они относились друг к другу?

— Гумилев к Блоку относился с благовоением, хотя литературно они находились в противоположных лагерях. У Блока отношение к Гумилеву было сложное, но не всегда враждебное — литературное противостояние, сочетавшееся вполне с личным уважением и симпатией. Однако в последний год жизни их поссорили в ходе борьбы за влияние в Союзе поэтов.

— Вот с Максимилианом Волошиным Гумилев даже стрелялся из-за поэтессы Елизаветы Дмитриевой, скрывающейся под псевдонимом Черубина де Габриак. Что там была за история?

— Черубина была не очень адекватной девушкой, и у нее были ложные воспоминания. Она передала Волошину, что Гумилев якобы грубым образом рассказывает о подробностях своего романа с ней. Волошин дал пощечину Гумилеву, что означало вызов на дуэль. Вообще, обычай дуэли всю историю половецкой XIX века существовал только в офицерской среде. Причем для офицеров он был даже легализован. Закон допускал для них дуэль по решению суда чести полка. В этом случае они не подлежали уголовной ответственности. А в среде интеллигалов мода на дуэли возникла в начале XX века как стремление противопоставить себя мелкобуржуазному миру и плебейской этике прогрессистов, попытка играть в лодку пушкинской эпохи. Так, Брюсов вызывал на дуэль Андрея Белого, Мандельштам — Хлебникова. Понятно, что по кодексу чести дуэли между ними не были возможны, потому что Брюсов и Мандельштам — разночинцы, выходцы из купеческого сословия. Это было самоутверждение людей искусства, которые воспринимали себя как новую аристократию духа. Как правило, эти дуэли никакого кровавого разрешения не имели. Это была некая игра, в которой участвовали и Гумилев.

— Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником?

— Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником? — Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником? — Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником? — Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником?

того, как они расстались. Сначала Гумилев был влюблен в Ахматову как в женщину, восхищаясь ей как человеком, а она с ранней юности была очень незаурядной личностью. Однако Гумилев долгое время ничего не ожидал от нее как от поэта. Но когда она родилась как большой поэт, он сразу это понял и оценил.

— А правда, что после стихотворения Ахматовой «Муж хлестал меня узорчатым, / Вдвое сложенным ремнем...» начали говорить, что Гумилев и вправду избивает Ахматову, и он отчаянно пытался доказать, что это не так?

— Гумилев очень нервно относился к тому, что стихи Ахматовой воспринимаются как автобиографические. Это и было так. У всех возникало ощущение, что эта женщина бесстрашно обнажает свою душу, открывает свои жизненные тайны. На самом деле в ее ранней поэзии присутствует сложная игра, и героиня стихов Ахматовой — далеко не всегда она сама. Понятно, что Гумилев как человек, находящийся рядом с ней, такое отношение к ее лирике воспринимал болезненно. Одоевцева пишет, что Гумилев, приводя строки Ахматовой «Отними и ребенка, и друга, и таинственный песенный дар», сокрушается: «Как она может так писать о нашем ребенке». Вообще отношения между поэтическим текстом и личным опытом человека — это очень болезненная тема...

— И Ахматова, и Гумилев принадлежали к акмеистам, причем Гумилев возлагал это течение. Насколько оно для него было важно?

— Гумилев придавал акмеизму большое значение. Это была очень важная реакция на символизм, попытка возвращения к материальности, к вещиности. Многие молодые поэты этого поколения, которые не входили в состав акмеистов, совершали такой же поворот. От символизма было два пути: в акмеизм или к самовитому слову — в футуризм. То, что Гумилев принял на себя функции организатора и руководителя акмеистического движения, важно, потому что он был очень футурологически чутким человеком, не только большим поэтом, но и великим критиком.

— Много говорят о его противостоянии с Александром Блоком. Как они относились друг к другу?

— Гумилев к Блоку относился с благовоением, хотя литературно они находились в противоположных лагерях. У Блока отношение к Гумилеву было сложное, но не всегда враждебное — литературное противостояние, сочетавшееся вполне с личным уважением и симпатией. Однако в последний год жизни их поссорили в ходе борьбы за влияние в Союзе поэтов.

— Вот с Максимилианом Волошиным Гумилев даже стрелялся из-за поэтессы Елизаветы Дмитриевой, скрывающейся под псевдонимом Черубина де Габриак. Что там была за история?

— Черубина была не очень адекватной девушкой, и у нее были ложные воспоминания. Она передала Волошину, что Гумилев якобы грубым образом рассказывает о подробностях своего романа с ней. Волошин дал пощечину Гумилеву, что означало вызов на дуэль. Вообще, обычай дуэли всю историю половецкой XIX века существовал только в офицерской среде. Причем для офицеров он был даже легализован. Закон допускал для них дуэль по решению суда чести полка. В этом случае они не подлежали уголовной ответственности. А в среде интеллигалов мода на дуэли возникла в начале XX века как стремление противопоставить себя мелкобуржуазному миру и плебейской этике прогрессистов, попытка играть в лодку пушкинской эпохи. Так, Брюсов вызывал на дуэль Андрея Белого, Мандельштам — Хлебникова. Понятно, что по кодексу чести дуэли между ними не были возможны, потому что Брюсов и Мандельштам — разночинцы, выходцы из купеческого сословия. Это было самоутверждение людей искусства, которые воспринимали себя как новую аристократию духа. Как правило, эти дуэли никакого кровавого разрешения не имели. Это была некая игра, в которой участвовали и Гумилев.

— Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником?

— Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником? — Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником? — Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником? — Говорят о бесчисленных романах Гумилева. В какой степени его можно назвать дождником?



С Анной Ахматовой и их сыном Львом.



Фото из следственного дела. 1921 год.

— Женщин в его жизни действительно было много. Он увлекся. Видимо, серьезные отношения его связывали, например, с танцовщицей Татьяной Адамович, с актрисой и художницей Ольгой Арбенниной-Гильдебрант, часто случались и мимолетные романы. Последнее его свидание должно было состояться с Ниной Берберовой. Берберова все, что касалось Гумилева, постаралась максимально мистифицировать. Она описывает их отношения в таком духе, что он за ней ухаживает, а она остается холодной и непреклонной. При этом зачем-то целыми днями ходит с ним по городу и, когда его арестовывают, передает ему в тюрьму пирог. Одно с другим не сходится. Свидание с Берберовой, на которое Гумилев возлагал большие надежды, было назначено на пятое августа 1921 года, но третьего его арестовали.

— Октябрьский переворот 1917 года, который Гумилев едва ли мог принять, он встретил за границей. Почему решил вернуться?

— Многие забывают, что в России у него оставалась Ахматова, которая тогда еще была его женой, и сын. Кроме того, Гумилев не очень понимал то, что происходит. Был у власти какой-то Керенский, теперь какой-то Ленин. Во все это он не вдавался, хотя чувствовал, что происходят какие-то неприятные вещи. Адамович вспоминает, как Гумилев говорил ему: «Я был в Африке, охотился на львов, переправлялся через реку с крокодилами и решил, что большевики уж точно не страшнее». К тому же никто особенно Гумилева за границей не оставлял. Чем ему там было заниматься? Его командировали в Салоники. До них он не доехал, служил при представителе Временного правительства в Париже. Представительство закрылось, Гумилев поехал в Англию. Пытался получить направление в Персию, где еще шла война, не получил его. Гумилев вернулся в Россию с целой компанией людей. Никто из них не думал, что все это так серьезно и так надолго.

— В своей книге о Гумилеве вы рассказываете, что он участвовал в таганцевском заговоре, за который его расстреляли. Почему поэт решился на это?

— Гумилев был человеком действия, ему стало скучно. К тому же у него были личные

переживания, связанные с тем, что его оставила Ольга Арбеннина. На этом фоне он стал искать какую-то возможность самореализации. И кроме того, Гумилев считал, что поэты должны не только участвовать в человеческой жизни, но они должны участвовать в управлении миром, странами. Есть замечательные воспоминания Честертона о его разговоре с Гумилевым, про которого он говорит, что «сумасшедший русский под бомбами предлагает мне английскую корону». Сам заговор был очень странным. В подпольные группы, с одной стороны, входили благородные интеллигенты-идеалисты, с другой — офицеры, которые то ли собирались бороться с большевиками, то ли под прикрытием этого делаи своеобразный бизнес. Во всяком случае, заговорщики не позиционировали себя как белые, скорее, они пытались найти возможность победы над большевиками без возвращения к прежнему. Непонятно, какие связи у них были в Красной Армии. Вроде бы они пытались найти какой-то выход на Тухачевского, в котором видели нового Бонапарта, хотя он жестоко подавил антоновское восстание и кронштадтский мятеж.

— Много говорят о якобы последнем стихотворении Гумилева, которое он выцарапал на стене своей камеры. Там есть знаменитые слова: «Я не трушу, я спокоен, / Я — поэт, моряк и воин, / Не поддаюсь палачу». Эти строки и вправду принадлежат Гумилеву?

— Нет, стихотворение абсолютно точно не его. Оно, скорее всего, написано поэтом, прозаиком, моряком Сергеем Колбасьевым. Но известно, что назарпал Гумилев. Сын филолога-античника Георгия Стратановского, поэт Сергей Стратановский рассказывал мне, что его отец попал в ту же камеру, где сидел Гумилев, и он видел на стене выцарапанные слова: «Господи, прости мои прегрешения, иду в последний путь! Николай Гумилев». Его расстреляют 26 августа 1921 года.

— Как бы вы определили значение Гумилева?

— На советскую поэзию он оказал сильное влияние. В 1930-е годы даже были дискуссии, можно ли учиться у акмеистов, имелось в виду — у Гумилева. Привлекали, с одной стороны, формализм его поэзии, а с другой, ее мажорный, воинственный дух. Так что Константин Симонов и Николай Тихонов — в общем, эпигоны Гумилева. Хотя имя Гумилева вплоть до конца 1980-х вымарывали, не включали в антологию. Однако о том, насколько он был популярен, свидетельствует следующий факт. В 1943 году на оккупированной территории, в Одессе, некий человек за свой счет издал стихи Гумилева. А когда в 1947 году в лагерях для перемещенных лиц бывшие русские военнопленные и оstarbaitеры получили возможность печатать книги, первым, что они издали, были стихи Есенина и Гумилева.

Александр ТРЕГУБОВ.

КУРЬЕР КУЛЬТУРЫ

Давно уже не доводилось видеть такую ликующую публику, как на премьере «Школы жен» в Театре им. В.Маяковского. Придя на бог знает когда написанную господином де Мольером пьесу, да еще большинству абсолютно неизвестную, зрители услышали современный текст про здесь и сейчас. К тому же в зале присутствовал автор, отважившийся замахнуться на французского классика, — Дмитрий Быков.

Комедия Жан-Батиста Мольера, впервые поставленная в Париже в 1662 году, рассказывает о человеке средних лет, мечтающем о счастливом браке, но охваченном сомнениями. Так не хочется ему быть рогиносцем! А потому не лучше ли присмотреть в жены простодушную девицу, воспитанную в монастыре? Вот об этом и поставил свой десятый спектакль в год десятилетия на посту худрука Театра им. Маяковского Миндаугас Карбаукис. И сделал это на редкость элегантно, без крена в вульгарную актуализацию, хотя опасность такая была.

На сцене ничего лишнего: покатый планшет, на который, как на пригорок, взбираются герои, чтобы потом спуститься. Чистое пространство, свободное от мелких и ненужных деталей, придают кинозвучие Марголин. Дополняют его костюмы Марии Даниловой — кафтаны из сукна, выдержанные в одном стиле, неброские костюмы героинь. Все просто и элегантно.

Вольный перевод Мольера с отсылками к современности был сделан Дмитрием Быковым еще в 2012 году для театра-студии Олега Табакова. Кое-что у классика ему пришлось подсократить. Но в «Табакерке» в свое время лишь частично использовали новую версию, соединив ее с более привычным и известным переводом Василия Гиппиуса. Надо сказать, он и теперь на удивление актуален и прекрасно читается. Мир, как выясняется, глобально не меняется. Страсти, одолеваящие человека, все те же. И все же Карбаукис выбрал новую версию, до этого уже опробованную в Саратовском академическом театре драмы, а может быть, что-то еще...

Текст Мольера в адаптации Быкова звучит в первом действии почти идеально. То, что он слегка приправлен Пушкиным и в нем есть и «чистойшей прелести чистойшей образец», и



МОЛЬЕР КАК ГРАЖДАНИН ПОЭТ

В Театре им. Маяковского «Школу жен» поставили в переводе Дмитрия Быкова

письмо Татьяны Конегины, написанное от лица героини Мольера, — уже этого достаточно для веселья. «Я к вам пишу, чего же боле? Пишу мужчине в первый раз. Мне причиняет много боли ужасный страх обидеть вас», — это строки из послания невинной Агнессы, той, что воспитана в монастыре для улады старшего претендента в мужья. Во втором действии нет-нет да нарветесь на словечко, которое смутит: «Я ему дала?» — «Что ты ему дала?» Заслышав монолог «А! Слышу либерала», зал бодро реагирует, как если бы эти строки произнес Михаил Ефремов как «Гражданин поэт».

Главную роль сыграл Анатолий Лобозкий — прекрасный, тонкий и очень точный артист, в устах которого текст Мольера — Быкова звучит как живой разговор. Его Арнольф, иначе называемый господином де ла Суше, может жениться сто, а может, двести раз. Он двадцать лет мечтал о браке, но, одержимый сомнениями и ревностью «к известке этих строк», способен не только свою, но и чужую жизнь превратить в кошмар. Невинную воспитанницу

Арнольф заставит вслух читать свод супружеских правил. «Сказать по совести — она, конечно, дуря», но «жена не для того, чтобы послушать вест». Так что все к лучшему: «Пока не развиз мозг, легко исправить нрав и душу человека, как воск». Агнесса забавно и легко сыграла Наталья Палагушкина. Ее героиню так долго держали взаперти, что она ничего, кроме как шить колпаки, не умеет и думает, что дети рождаются из ушей. Но при всей своей заботности ее юная душа готова откликнуться на живое чувство. Влюбленный юный Орас, которого сыграл очень способный молодой актер, студент мастерской Миндаугаса Карбаукиса в ГИТИСе Станислав Кардашас, появляется в нужный час, чтобы разбередить как минимум три дремавших сердца. Наконец-то и Арнольф осознал, что полюбил. В общем, история стара как мир, при этом свежа как воздух. И особое искусство в том, что нет здесь прописных истин и назидательности, а только легкое дыхание и нежная ирония по отношению к себе и миру.

Светлана ХОХРЯКОВА.

Пришло сообщение о безвременной кончине британского хореографа Лиамы Скарлетта. Один из самых известных балетмейстеров мира умер на взлете. Ему было 34 года. О смерти обвиненного в харассменте балетмейстера сообщили на странице Королевского театра Ковент-Гарден в Twitter со ссылкой на его семью. Хотя причину смерти хореографа мировые информационные агентства не уточняют, все уверены, что это самоубийство.

«Да, к сожалению, это суицид. Как это случилось, я не знаю, но два дня назад нам об этом сказал директор. Несколько студентов пожаловались около двух лет назад, было разбирательство, но ничего не подтвердилось. Он у нас поставил «Лебединое озеро», потом и начался все его проблемы. А три дня назад Датский балет отменил все его спектакли», — рассказал мне знакомый танцовщик Королевского балета, до которого я сумел дозвониться. Отмена премьеры в Дании балета «Франкенштейн» стала, по видимому, последней каплей.

Лиам Скарлетт был одним из самых востребованных хореографов мира. Обласканный критикой, имел множество наград: приз Британской Национальной танцевальной премии Critics' Circle National Dance Award, приз Бенуа—Мясина и многие другие. Новая версия «Лебединого озера», которую он поставил в Ковент-Гарден в 2018-м, была подтверждением того, что он самый-самый. Такой балет абы кому ставить не дадут. С него и начался проблемы.

В британской прессе скандал разразился год назад. В конце января The Times сообщила, что «33-летний Скарлетт просил студентов прислать ему их интимные фотографии. Бывший ученик рассказал, что преподаватель также часто трогал своих студентов и заходил в комнату, когда те перееживались».

«Если вы танцор, то вас учат говорить «да» всем. Это конкурентная среда, в которой вы не можете упустить какую-либо возможность. Когда кто-то, обладающий большой властью, просит вас сделать что-то, вы запрограммированы согласиться», — говорил тогда один из его студентов. Другая танцовщица рассказывала, что те ученики, которые



ПЕРВАЯ ЖЕРТВА ХАРАССМЕНТА

В Лондоне покончил с собой самый востребованный хореограф мира

не жаловались на Скарлетта, получали своего рода вознаграждение — им доставались более крупные роли в спектаклях. Однако при расследовании подтверждающих обвинения доказательства обнаружено не было, и в полиции дело не передали. Но после скандала средства массовой информации уточняли, что хореограф отстранен до завершения расследования. Оказалось, отстранен познитоно... Последовала цепная реакция: подвергнутый остракизму, один из самых востребованных балетмейстеров сразу лишается работы в самых разных странах.

Родной театр стал первым, кто, несмотря на проведенное и ничего не подтверждавшее разбирательство, извильяется от хореографа. Теперь лицемерно скорбит, соболезнует, льет крокодиловы слезы. А

тогда человека не поддержал никто. Все отвернулись. «Я слышал, как один режиссер сказал: «Я не могу ставить его балеты в афишу, меня съедят живьем». Лиам знал, что у него нет будущего в качестве хореографа. Это убilo его. Cancel culture убивает, это слишком!!! Смогли бы сегодня работать Дягилев, Нуреве, Робинс и бесчисленное множество других великих людей, которые не были безупречны? Как это возможно, что весь балетный мир, все мы повернулись спиной к такому удивительному таланту, заставив его умереть таким молодым? Стыд и скорбь!» — написал в Facebook Алексей Ратманский, экс-худрук Большого театра, ныне хореограф-резидент Американского балетного театра (ABT).

Павел ЯЩЕНКОВ.

Тайная жизнь звезд

В «ПРЯМОМ ЭФИРЕ»

Ток-шоу канала «Россия» отмечает десятилетие

Размер кабинета Александра Митрошенкова никак не отражает величину его телевизионных амбиций. В куда большей степени ее отражает количество телепроектов, которыми занимается телепродюсер, и самый современный в Москве телецентр, созданный под его руководством. Александр Митрошенков — человек очень занятый, но в апреле у него есть повод предаться воспоминаниям. Программе «Прямой эфир» исполняется десять лет, и почти все это время она для кого-то является захватывающим переживанием, а для кого-то — бельмом на глазу. Александр Митрошенков имеет огромный опыт в работе над забористыми ток-шоу, но в «Прямом эфире» совместно с другим продюсером Андреем Малаховым они сумели развернуться особенно широко. В беседе с «МК» Александр Митрошенков обсудил отражение жизни России на современном телевидении, судьбы людей, скандалы, драки в студии, гонорары и разбитые камеры.

— За те десять лет, что выходит «Прямой эфир», часто звучала мысль, что Интернет вот-вот похоронит телевидение. С учетом успеха программы вы с иронией относитесь к таким прогнозам?
— Действительно, только сейчас пришло понимание: успех — это качественно сделанный видеоконтент. Если этого не будет в Интернете, значит, не будет просмотров, а если этого нет в телевизоре, то тоже не будет зрительского успеха. Я был у истоков создания «Большой стирки» и «Пусть говорят», поэтому знаю, что главное в ток-шоу — это хорошая история и драматургия. Самое простое — нанять актеров для того, чтобы они эту историю разыграли. И такие ток-шоу есть. Куда более тяжелый путь — найти реальную историю и привезти в студию реальных людей. Когда создавался «Прямой эфир», идея Олега Добродеева и Антона Златопольского — руководителей ВТРК — была в том, чтобы, используя возможности этого самого мощного медиахолдинга в Европе, показать «пульс жизни» страны. Поэтому в «Прямом эфире» мы изначально предполагали, что люди у нас будут настоящие. Мы снимали там, где они живут, снимаем их в студии, и все конфликты у нас реальные. «Прямой эфир» — это жизнь России сегодня. Возможно, кому-то она кажется диковатой, но она такая.

— Какие эпизоды программы вам самому кажутся наиболее удачными?
— Таких немало. Например, программа, героя которой еще в детстве усыновили и вывезли за рубеж: там он вырос и все эти годы знал, что отец убил его мать. И вот в студии происходит встреча уже взрослого юноши Олега Пэрранта с отцом, которого он считает убийцей. У них непростой разговор, в ходе которого выясняется, что мать Олега жила и он с ней встречается. Все эти годы он жил во лжи. Представляете, сколько было эмоций, потому что за один час этот парень узнал о своей жизни больше, чем за двадцать лет. В другой программе мы решили сделать подарок Аните Цой и найти ее отца, с которым она не виделась много лет. Мы не знали, что с отцом был конфликт, что он практически бросил семью, и когда он вошел в студию, на наших глазах начала разворачиваться настоящая драма. Аните в ходе программы пришлось осознать, что отец снова появился в ее биографии. Придется простить его и начать какую-то новую жизнь. Или история отставки мэра Москвы Юрия Лужкова. Через несколько месяцев, когда о нем уже многие забыли, Юрий Михайлович оказался в нашей студии, и мы попытались понять, что испытывает бывший мэр, который ушел, причем не по своему желанию. Чем он занят, как относится к людям, которые были рядом с ним, а потом от него отвернулись.

— Подобного рода интервью действительно большая удача для телевидения, но публика, как правило, любит сюжеты погорячее. Например, тот факт, который развернулся вокруг гибели певицы Валентины Легоступовой...
— В данном случае мы по фрагментам собирали картину произошедшего. Именно к нам в студию пришел ее новый муж Юрий Фисов, который ни с кем не разговаривал. Он сильно пьющий человек, и нам пришлось



Телепродюсера Александра Митрошенкова можно назвать настоящим экспертом по светским ток-шоу. В свое время он начинал проекты «Большая стирка» и «Пусть говорят».

— Как быстро вы тогда поняли, что девушка разыгрывает трагедию?
— Не сразу. Со стороны Серова это, конечно, было неосторожное свидание. Модная девушка, участница «Дома-2», целенаправленно искала возможность познакомиться со звездой. В итоге Серов привез ее к себе в дом, и она там прожила несколько дней. К нам Друзьяк попала после того, как стала писать редактору эсэмэски по поводу того, что ее насилие удерживают, она не знает, как спастись, попытается высочить под предлогом того, что ей нужно выйти за продукты, придет к нам и все расскажет. Мы сначала в это поверили, тем более что она попала в больницу вроде бы

на сохранение, хотя на самом деле по другому поводу. Но в ходе съемок раскрылась правда. Наверное, это один из примеров, когда программа становится своего рода лупой, через которую можно рассмотреть многие события. И это не набор историй каких-то фриков.

— Хотя иногда именно такое ощущение и создается...
— Есть разные истории. У нас, например, было целое расследование на такую простую тему, как девушки-эскортницы. Сейчас весь Интернет забит фотографиями крутых девушек, которые то в Дубае, то в Монте-Карло. Это создает иллюзию, будто вот таким и может быть путь в жизни: не нужно ничему учиться, ничего добиваться, достаточно просто выложить свои голые фотографии, и сразу найдется тот, кто будет финансировать вашу красивую жизнь. И вот наш корреспондент Ермил Неаев провел целое расследование. Мы одолжили у знакомого олигарха большую яхту с каютами и джакузи, чтобы катать на ней девушек. Было довольно забавно. Мы пригласили на борт девушку, наливали ей шампанское, она много чего рассказывала на камеру, потом с формулировкой «мы подумаем» ее высаживали на другом берегу Москвы-реки. Брали другую, и так записали пять интервью для цикла передач. В результате эта тема стала по-другому восприниматься, и я уверен, многих девушек, мечтавших о красивой жизни, наши серии остановили. И таких тем мы взяли немало. За эти годы программа часто вставала на защиту людей, а кого-то мы даже спасли.

— Редакторам и корреспондентам «Прямого эфира» иногда не позавидует. Я слышал, они часто живут, что называется, на чуждых...
— У нас очень трудная передача. Но зато уникальная команда. В нашей телевизионной эти фамилии все знают: Светлана Анохина, Юлия Ильинская, Александра Новикова, Лариса Новоселова, Дмитрий Сеньков, Наталья Зоцук, Елена Горбачева. Чаще всего ночью что-то произошло, и корреспонденты и редакторы мчатся в аэропорт и летят на другой конец страны. Иногда героев программы приходится вывозить. Такая непростая ситуация складывается с местной властью, что можно просто не доехать. И мы тайком возем героев на автомобиле за тысячи километров в Москву, чтобы они здесь все рассказали. Было несколько случаев, когда наши корреспонденты оказывались под арестом. И я звонил Анатолию Курчену, известному адвокату, председателю Общественного совета при МВД РФ. Он, в свою

очередь, звонил руководителю МВД, и мы вызволяли наших товарищей из СИЗО, куда их пртали, чтобы они ничего не снимали. Я уже не говорю про количество разбитых камер. Но мы довольно жесткие, и все, что нам разбил камеру, потом покупали новую.

— Со стороны может показаться, что звездные темы — куда более простой путь к вниманию зрителя. Или драмы простых людей тоже набирают рейтинги?
— Многое зависит от самой истории. Со звездами иногда проще, но бывает, что у них очень сложные темы. Например, Любовь Успенская, которая раньше всех обратилась к нам и поделилась конфликтом с дочерью. Именно Андрее Малахову она рассказала о своей боли, это был очень откровенный монолог. Мы снимали мать и дочь на одной площадке, по очереди. Дочь Успенской, с которой Андрей тоже хорошо знаком, рассказала свою версию конфликта. Так мы показали обе точки зрения. И если сейчас они примирились, то это заслуга Андрея, которому они доверились. Но вообще самые рейтинговые истории чаще всего не звездные. Просто там находится очень важная. Сейчас мы делаем одну работу, в ходе которой нам с коллегами удалось буквально остановить несколько клубов самоубийств, где на детей и подростков всячески давили, чтобы они свели счеты с жизнью. Я абсолютно уверен, что эти программы посмотрят все.

— Наверное, сейчас телевидение не имеет такого влияния, как в советские или перестроечные времена, но иногда телекамеры помогают изменить какую-то ситуацию. Были ли случаи, когда на программу оказывали давление те, чьи интересы пострадали?
— Некоторые программы пытались снять с эфира. Региональные бонзы (некоторые из них потеряли доверие президента и уже сидят подмином в Москве целую волну, привлекали людей, которые под разными предлогами пытались через суды запретить что-то показывать. Иногда и известные люди пытаются мешать. Вот к нам приходит Юрий Шатунов и рассказывает свою историю «Ласкового мая». А потом приходит Андрей Разин, которого некоторые называют администратором группы, и говорит, что все, связанное с Шатуновым, принадлежит ему. И у нас есть два пункта. Первый: сказать Шатунову «извини», хотя всем, конечно, интересно узнать историю «Ласкового мая» от солиста группы, которая для многих — большой этап в жизни. Второй: вести всю журналистское расследование. Мы выбрали второе, понимая, что будут скандалы, конфликты, суды.

Или скандал вокруг квартир и дачи Алексея Баталова. Три года назад Михаил Цивин, который вместе со своей супругой Натальей Дрожжиной замешан в этом деле, написал письмо в Следственный комитет, обвиняя Андрея Малахова в незаконных съемках. Конечно, Андрей ничего подобного не делал. Просто в кадрах, снятых на даче Алексея Баталова, видна драка Михаила Цивина с Вадимом Елгартом. И Андрею пришлось ходить на допросы. Наши съемки стали вещественным доказательством, и Следственный комитет во всем разобрался. Теперь все знают, что такие Цивин и Дрожжина, и кажется диким, что эти двое три года назад

пытались посадить в тюрьму журналистов программы «Прямой эфир».

— За последний год во время пандемии ушли из жизни многие известные люди. Вполне логично, что им посвящают специальные выпуски ток-шоу. Но всегда изумляет, как быстро желание по-доброму вспомнить об умершем превращается в скандал между наследниками. Что вы думаете по этому поводу?
— Показывать правду всегда трудно. У нас была программа памяти Бориса Грачевского. Мы с ним дружили. Я делал «Спокойной ночи, малыши!», он делал «Ералаш». Нам приходилось часто говорить о проблемах детского телевидения. Так получилось, что мы с ним лежали в одной больнице. Я уже выздоравливал, написал ему эсэмэс о том, что победил болезнь, и выразил уверенность, что он тоже справится. Правда, его последняя эсэмэс была очень грустной. Мы сделали передачу, посвященную Борису, и помню, я подумал, что очень не хотелось бы возвращаться к этой теме, если начнется война за наследство. Это непростое, но мы стараемся в первую очередь сохранить добрую память о Борисе и сделать так, чтобы дело его не погубило. Всегда приходится решать, как и что показывать.

— Вокруг самых популярных ток-шоу уже сложился своего рода миф, что это нечто скандальное, на грани драки. Для вас как для продюсера скандал и драка — интересное развитие событий?
— На случай драки на съемках есть охранники: их задача как можно быстрее прекратить конфликт. У нас как-то снимался певец Вадим Казаченко: в студии он подошел к своему оппоненту и ударил его по лицу кулаком. Хотели бы мы такой финал? Конечно, нет. Самое ужасное, что это был прямой эфир — перенять ничего нельзя. После эфира мы сделали Вадиму Казаченко серьезное предупреждение. Минут через двадцать нам позвонили из соседнего отделения полиции и сказали, что к ним пришел Казаченко, которого, по его словам, избили на нашей программе. И вот здесь оказалось очень удачно, что программа шла в прямом эфире. Я отправил в отделение запись, и все прояснилось. Так что мы драки не провоцируем, хотя иногда ситуация накаляется. На одной из передач с участницей Валентиной Цымбалюк-Романовской (бывшая супруга Армена Джигарханяна) действительно чуть не случился драка. Мы все развели, и кончилось все мирно. Вообще, я считаю, что для показа реальной жизни драка — это абсолютное лишнее.

— В последнее время довольно известные люди часто призывают запретить ток-шоу. Как вы относитесь к таким призывам?
— Мир изменился, кстати, во многом благодаря Интернету, и если сегодня говорить «вот это плохо, а это хорошо», то люди такое смотреть не будут. Можно делать вид, что мы не замечаем каких-то вещей, и не рассказывать о них в эфире. Но здесь я бы хотел вернуться к клубам самоубийств. Обязательно нужно такое показывать и о таком рассказывать, потому что мы можем предотвратить трагедии. И история Легоступовой очень важна, потому что нужно понимать, почему до такого дошло. На мой взгляд, нельзя ничего запрещать. Кстати, у

меня есть некоторые вопросы к закону о вторжении в частную жизнь: иногда приходится идти по его тонкой грани, чтобы рассказать правду.

— Некоторые герои ток-шоу готовы с выгодой для себя продать правду о своей личной жизни или о личной жизни знаменитых людей, с которыми их столкнула судьба. Частой ли вы платите за откровения?
— Конечно, некоторые герои получают гонорар. Иногда дело касается даже не денег. Мы, например, можем отремонтировать квартиру — как актрисе Наталье Назаровой, Ирине Акуловой, Валентине Клягиной — взамен на откровенное интервью. Иногда помогаем людям в лечении. Так, мы пытались спасти Евгения Осина, отправили его в клинику в Таиланд, что стоило безумно дорого. Он нам рассказывал свою историю и свою трагедию, но мы его пытались вылечить. Я считаю, что мы помогли Дане Борисовой, и вряд ли это можно считать гонораром.

Бывают и другие ситуации. Недавно нам предлагали интервью со «скопинским маньяком». Сказали, что он готов прийти и рассказать свою историю за миллион триста. Мы отказались, потому что сама ситуация, в которой человек получит деньги за подробности того, что совершил, казалась нам аморальной. Так что границы, конечно, есть.

Недавно в Москву приехала Мария Максимова и была готова нам дать интервью за два миллиона рублей. Мы тоже отказались. Вообще, ее приезд был обставлен так, будто она возвращается в Россию, но на самом деле она приехала на две недели с целью попытаться получить ключи от квартиры, на которую претендует, и заодно заработать денег на разных каналах. У нас в программе ее не было. А где-то она была.

Мне кажется, тема гонораров сильно преувеличена. Конечно, мы возем героев в Москву, селим их в гостиницу, помогаем восстановить документы, если нужно, покупаем одежду, помогаем с лечением. Это бывает затратно, например, когда нужно привезти из Владивостока сразу пять человек.

— За десять лет в программе дважды менялись ведущие. Это были непростые решения канала?
— Первым ведущим «Прямого эфира» был Михаил Зеленский. Новостной ведущий, который имел дело с самой горячей информацией. Потом пришел Борис Корчевников. Он мягче, человек с кинескопом, и у него свой взгляд на многие вещи. Именно ему Татьяна Дорониная дала первое за долгие годы интервью. А с приходом Андрея Малахова началась совсем другая история. Сегодня уже всем очевидно — он ведущий номер один.

Мы не то чтобы расставались с ведущими, просто у каждого из них начинался другой этап в жизни. Михаила пригласило в свои медиа-проекты московское правительство. В случае с Борисом Корчевниковым патриарх стал просить руководство канала о том, чтобы именно Борис занялся созданием телеканала «Спас». Если записывать несколько эпизодов в день, как в «Судьбе человека», проект, который сейчас ведет Борис, то можно все совмещать. А в «Прямом эфире» совмещать не получается.

На тот момент Андрея Малахова уже не все устраивало в программе «Пусть говорят», которую мы с ним когда-то начинали. Он хотел заняться другим проектом, где мог бы принимать участие в продюсировании и работе над драматургией. И он перешел в «Прямой эфир» с условием, что сможет влиять на выбор героев и тем. Он уже давно превратился в талантливого продюсера.

Можно говорить, что каждый ведущий «Прямого эфира» делал свою авторскую программу. Был «Прямой эфир» Михаила Зеленского, Бориса Корчевникова, а сейчас — «Прямой эфир» Андрея Малахова.

— У вас немало забот, но степень вашего погружения в работу над «Прямым эфиром» удивляет...
— Походите по судам столько, сколько я, и хотите вы этого или нет, но будете знать все детали. Для меня этот проект очень дорог. Программа, которая отражает реальную жизнь и выходит в прямой эфир, — это и есть главное телевидение. Кровь, пот и слезы. Поэтому я и могу вспомнить каждый эпизод.

Илья ЛЕГОСТАЕВ.

— Как быстро вы тогда поняли, что девушка разыгрывает трагедию?
— Не сразу. Со стороны Серова это, конечно, было неосторожное свидание. Модная девушка, участница «Дома-2», целенаправленно искала возможность познакомиться со звездой. В итоге Серов привез ее к себе в дом, и она там прожила несколько дней. К нам Друзьяк попала после того, как стала писать редактору эсэмэски по поводу того, что ее насилие удерживают, она не знает, как спастись, попытается высочить под предлогом того, что ей нужно выйти за продукты, придет к нам и все расскажет. Мы сначала в это поверили, тем более что она попала в больницу вроде бы

на сохранение, хотя на самом деле по другому поводу. Но в ходе съемок раскрылась правда. Наверное, это один из примеров, когда программа становится своего рода лупой, через которую можно рассмотреть многие события. И это не набор историй каких-то фриков.

— Хотя иногда именно такое ощущение и создается...
— Есть разные истории. У нас, например, было целое расследование на такую простую тему, как девушки-эскортницы. Сейчас весь Интернет забит фотографиями крутых девушек, которые то в Дубае, то в Монте-Карло. Это создает иллюзию, будто вот таким и может быть путь в жизни: не нужно ничему учиться, ничего добиваться, достаточно просто выложить свои голые фотографии, и сразу найдется тот, кто будет финансировать вашу красивую жизнь. И вот наш корреспондент Ермил Неаев провел целое расследование. Мы одолжили у знакомого олигарха большую яхту с каютами и джакузи, чтобы катать на ней девушек. Было довольно забавно. Мы пригласили на борт девушку, наливали ей шампанское, она много чего рассказывала на камеру, потом с формулировкой «мы подумаем» ее высаживали на другом берегу Москвы-реки. Брали другую, и так записали пять интервью для цикла передач. В результате эта тема стала по-другому восприниматься, и я уверен, многих девушек, мечтавших о красивой жизни, наши серии остановили. И таких тем мы взяли немало. За эти годы программа часто вставала на защиту людей, а кого-то мы даже спасли.

— Редакторам и корреспондентам «Прямого эфира» иногда не позавидует. Я слышал, они часто живут, что называется, на чуждых...
— У нас очень трудная передача. Но зато уникальная команда. В нашей телевизионной эти фамилии все знают: Светлана Анохина, Юлия Ильинская, Александра Новикова, Лариса Новоселова, Дмитрий Сеньков, Наталья Зоцук, Елена Горбачева. Чаще всего ночью что-то произошло, и корреспонденты и редакторы мчатся в аэропорт и летят на другой конец страны. Иногда героев программы приходится вывозить. Такая непростая ситуация складывается с местной властью, что можно просто не доехать. И мы тайком возем героев на автомобиле за тысячи километров в Москву, чтобы они здесь все рассказали. Было несколько случаев, когда наши корреспонденты оказывались под арестом. И я звонил Анатолию Курчену, известному адвокату, председателю Общественного совета при МВД РФ. Он, в свою

очередь, звонил руководителю МВД, и мы вызволяли наших товарищей из СИЗО, куда их пртали, чтобы они ничего не снимали. Я уже не говорю про количество разбитых камер. Но мы довольно жесткие, и все, что нам разбил камеру, потом покупали новую.

— Со стороны может показаться, что звездные темы — куда более простой путь к вниманию зрителя. Или драмы простых людей тоже набирают рейтинги?
— Многое зависит от самой истории. Со звездами иногда проще, но бывает, что у них очень сложные темы. Например, Любовь Успенская, которая раньше всех обратилась к нам и поделилась конфликтом с дочерью. Именно Андрее Малахову она рассказала о своей боли, это был очень откровенный монолог. Мы снимали мать и дочь на одной площадке, по очереди. Дочь Успенской, с которой Андрей тоже хорошо знаком, рассказала свою версию конфликта. Так мы показали обе точки зрения. И если сейчас они примирились, то это заслуга Андрея, которому они доверились. Но вообще самые рейтинговые истории чаще всего не звездные. Просто там находится очень важная. Сейчас мы делаем одну работу, в ходе которой нам с коллегами удалось буквально остановить несколько клубов самоубийств, где на детей и подростков всячески давили, чтобы они свели счеты с жизнью. Я абсолютно уверен, что эти программы посмотрят все.

— Наверное, сейчас телевидение не имеет такого влияния, как в советские или перестроечные времена, но иногда телекамеры помогают изменить какую-то ситуацию. Были ли случаи, когда на программу оказывали давление те, чьи интересы пострадали?
— Некоторые программы пытались снять с эфира. Региональные бонзы (некоторые из них потеряли доверие президента и уже сидят подмином в Москве целую волну, привлекали людей, которые под разными предлогами пытались через суды запретить что-то показывать. Иногда и известные люди пытаются мешать. Вот к нам приходит Юрий Шатунов и рассказывает свою историю «Ласкового мая». А потом приходит Андрей Разин, которого некоторые называют администратором группы, и говорит, что все, связанное с Шатуновым, принадлежит ему. И у нас есть два пункта. Первый: сказать Шатунову «извини», хотя всем, конечно, интересно узнать историю «Ласкового мая» от солиста группы, которая для многих — большой этап в жизни. Второй: вести всю журналистское расследование. Мы выбрали второе, понимая, что будут скандалы, конфликты, суды.

Или скандал вокруг квартир и дачи Алексея Баталова. Три года назад Михаил Цивин, который вместе со своей супругой Натальей Дрожжиной замешан в этом деле, написал письмо в Следственный комитет, обвиняя Андрея Малахова в незаконных съемках. Конечно, Андрей ничего подобного не делал. Просто в кадрах, снятых на даче Алексея Баталова, видна драка Михаила Цивина с Вадимом Елгартом. И Андрею пришлось ходить на допросы. Наши съемки стали вещественным доказательством, и Следственный комитет во всем разобрался. Теперь все знают, что такие Цивин и Дрожжина, и кажется диким, что эти двое три года назад

пытались посадить в тюрьму журналистов программы «Прямой эфир».

— За последний год во время пандемии ушли из жизни многие известные люди. Вполне логично, что им посвящают специальные выпуски ток-шоу. Но всегда изумляет, как быстро желание по-доброму вспомнить об умершем превращается в скандал между наследниками. Что вы думаете по этому поводу?
— Показывать правду всегда трудно. У нас была программа памяти Бориса Грачевского. Мы с ним дружили. Я делал «Спокойной ночи, малыши!», он делал «Ералаш». Нам приходилось часто говорить о проблемах детского телевидения. Так получилось, что мы с ним лежали в одной больнице. Я уже выздоравливал, написал ему эсэмэс о том, что победил болезнь, и выразил уверенность, что он тоже справится. Правда, его последняя эсэмэс была очень грустной. Мы сделали передачу, посвященную Борису, и помню, я подумал, что очень не хотелось бы возвращаться к этой теме, если начнется война за наследство. Это непростое, но мы стараемся в первую очередь сохранить добрую память о Борисе и сделать так, чтобы дело его не погубило. Всегда приходится решать, как и что показывать.

— Вокруг самых популярных ток-шоу уже сложился своего рода миф, что это нечто скандальное, на грани драки. Для вас как для продюсера скандал и драка — интересное развитие событий?
— На случай драки на съемках есть охранники: их задача как можно быстрее прекратить конфликт. У нас как-то снимался певец Вадим Казаченко: в студии он подошел к своему оппоненту и ударил его по лицу кулаком. Хотели бы мы такой финал? Конечно, нет. Самое ужасное, что это был прямой эфир — перенять ничего нельзя. После эфира мы сделали Вадиму Казаченко серьезное предупреждение. Минут через двадцать нам позвонили из соседнего отделения полиции и сказали, что к ним пришел Казаченко, которого, по его словам, избили на нашей программе. И вот здесь оказалось очень удачно, что программа шла в прямом эфире. Я отправил в отделение запись, и все прояснилось. Так что мы драки не провоцируем, хотя иногда ситуация накаляется. На одной из передач с участницей Валентиной Цымбалюк-Романовской (бывшая супруга Армена Джигарханяна) действительно чуть не случился драка. Мы все развели, и кончилось все мирно. Вообще, я считаю, что для показа реальной жизни драка — это абсолютное лишнее.

— В последнее время довольно известные люди часто призывают запретить ток-шоу. Как вы относитесь к таким призывам?
— Мир изменился, кстати, во многом благодаря Интернету, и если сегодня говорить «вот это плохо, а это хорошо», то люди такое смотреть не будут. Можно делать вид, что мы не замечаем каких-то вещей, и не рассказывать о них в эфире. Но здесь я бы хотел вернуться к клубам самоубийств. Обязательно нужно такое показывать и о таком рассказывать, потому что мы можем предотвратить трагедии. И история Легоступовой очень важна, потому что нужно понимать, почему до такого дошло. На мой взгляд, нельзя ничего запрещать. Кстати, у

меня есть некоторые вопросы к закону о вторжении в частную жизнь: иногда приходится идти по его тонкой грани, чтобы рассказать правду.

— Некоторые герои ток-шоу готовы с выгодой для себя продать правду о своей личной жизни или о личной жизни знаменитых людей, с которыми их столкнула судьба. Частой ли вы платите за откровения?
— Конечно, некоторые герои получают гонорар. Иногда дело касается даже не денег. Мы, например, можем отремонтировать квартиру — как актрисе Наталье Назаровой, Ирине Акуловой, Валентине Клягиной — взамен на откровенное интервью. Иногда помогаем людям в лечении. Так, мы пытались спасти Евгения Осина, отправили его в клинику в Таиланд, что стоило безумно дорого. Он нам рассказывал свою историю и свою трагедию, но мы его пытались вылечить. Я считаю, что мы помогли Дане Борисовой, и вряд ли это можно считать гонораром.

Бывают и другие ситуации. Недавно нам предлагали интервью со «скопинским маньяком». Сказали, что он готов прийти и рассказать свою историю за миллион триста. Мы отказались, потому что сама ситуация, в которой человек получит деньги за подробности того, что совершил, казалась нам аморальной. Так что границы, конечно, есть.

Недавно в Москву приехала Мария Максимова и была готова нам дать интервью за два миллиона рублей. Мы тоже отказались. Вообще, ее приезд был обставлен так, будто она возвращается в Россию, но на самом деле она приехала на две недели с целью попытаться получить ключи от квартиры, на которую претендует, и заодно заработать денег на разных каналах. У нас в программе ее не было. А где-то она была.

Мне кажется, тема гонораров сильно преувеличена. Конечно, мы возем героев в Москву, селим их в гостиницу, помогаем восстановить документы, если нужно, покупаем одежду, помогаем с лечением. Это бывает затратно, например, когда нужно привезти из Владивостока сразу пять человек.

— За десять лет в программе дважды менялись ведущие. Это были непростые решения канала?
— Первым ведущим «Прямого эфира» был Михаил Зеленский. Новостной ведущий, который имел дело с самой горячей информацией. Потом пришел Борис Корчевников. Он мягче, человек с кинескопом, и у него свой взгляд на многие вещи. Именно ему Татьяна Дорониная дала первое за долгие годы интервью. А с приходом Андрея Малахова началась совсем другая история. Сегодня уже всем очевидно — он ведущий номер один.

Мы не то чтобы расставались с ведущими, просто у каждого из них начинался другой этап в жизни. Михаила пригласило в свои медиа-проекты московское правительство. В случае с Борисом Корчевниковым патриарх стал просить руководство канала о том, чтобы именно Борис занялся созданием телеканала «Спас». Если записывать несколько эпизодов в день, как в «Судьбе человека», проект, который сейчас ведет Борис, то можно все совмещать. А в «Прямом эфире» совмещать не получается.

На тот момент Андрея Малахова уже не все устраивало в программе «Пусть говорят», которую мы с ним когда-то начинали. Он хотел заняться другим проектом, где мог бы принимать участие в продюсировании и работе над драматургией. И он перешел в «Прямой эфир» с условием, что сможет влиять на выбор героев и тем. Он уже давно превратился в талантливого продюсера.

Можно говорить, что каждый ведущий «Прямого эфира» делал свою авторскую программу. Был «Прямой эфир» Михаила Зеленского, Бориса Корчевникова, а сейчас — «Прямой эфир» Андрея Малахова.

— У вас немало забот, но степень вашего погружения в работу над «Прямым эфиром» удивляет...
— Походите по судам столько, сколько я, и хотите вы этого или нет, но будете знать все детали. Для меня этот проект очень дорог. Программа, которая отражает реальную жизнь и выходит в прямой эфир, — это и есть главное телевидение. Кровь, пот и слезы. Поэтому я и могу вспомнить каждый эпизод.

Илья ЛЕГОСТАЕВ.

пытались посадить в тюрьму журналистов программы «Прямой эфир».

— За последний год во время пандемии ушли из жизни многие известные люди. Вполне логично, что им посвящают специальные выпуски ток-шоу. Но всегда изумляет, как быстро желание по-доброму вспомнить об умершем превращается в скандал между наследниками. Что вы думаете по этому поводу?
— Показывать правду всегда трудно. У нас была программа памяти Бориса Грачевского. Мы с ним дружили. Я делал «Спокойной ночи, малыши!», он делал «Ералаш». Нам приходилось часто говорить о проблемах детского телевидения. Так получилось, что мы с ним лежали в одной больнице. Я уже выздоравливал, написал ему эсэмэс о том, что победил болезнь, и выразил уверенность, что он тоже справится. Правда, его последняя эсэмэс была очень грустной. Мы сделали передачу, посвященную Борису, и помню, я подумал, что очень не хотелось бы возвращаться к этой теме, если начнется война за наследство. Это непростое, но мы стараемся в первую очередь сохранить добрую память о Борисе и сделать так, чтобы дело его не погубило. Всегда приходится решать, как и что показывать.

— Вокруг самых популярных ток-шоу уже сложился своего рода миф, что это нечто скандальное, на грани драки. Для вас как для продюсера скандал и драка — интересное развитие событий?
— На случай драки на съемках есть охранники: их задача как можно быстрее прекратить конфликт. У нас как-то снимался певец Вадим Казаченко: в студии он подошел к своему оппоненту и ударил его по лицу кулаком. Хотели бы мы такой финал? Конечно, нет. Самое ужасное, что это был прямой эфир — перенять ничего нельзя. После эфира мы сделали Вадиму Казаченко серьезное предупреждение. Минут через двадцать нам позвонили из соседнего отделения полиции и сказали, что к ним пришел Казаченко, которого, по его словам, избили на нашей программе. И вот здесь оказалось очень удачно, что программа шла в прямом эфире. Я отправил в отделение запись, и все прояснилось. Так что мы драки не провоцируем, хотя иногда ситуация накаляется. На одной из передач с участницей Валентиной Цымбалюк-Романовской (бывшая супруга Армена Джигарханяна) действительно чуть не случился драка. Мы все развели, и кончилось все мирно. Вообще, я считаю, что для показа реальной жизни драка — это абсолютное лишнее.

— В последнее время довольно известные люди часто призывают запретить ток-шоу. Как вы относитесь к таким призывам?
— Мир изменился, кстати, во многом благодаря Интернету, и если сегодня говорить «вот это плохо, а это хорошо», то люди такое смотреть не будут. Можно делать вид, что мы не замечаем каких-то вещей, и не рассказывать о них в эфире. Но здесь я бы хотел вернуться к клубам самоубийств. Обязательно нужно такое показывать и о таком рассказывать, потому что мы можем предотвратить трагедии. И история Легоступовой очень важна, потому что нужно понимать, почему до такого дошло. На мой взгляд, нельзя ничего запрещать. Кстати, у

меня есть некоторые вопросы к закону о вторжении в частную жизнь: иногда приходится идти по его тонкой грани, чтобы рассказать правду.

— Некоторые герои ток-шоу готовы с выгодой для себя продать правду о своей личной жизни или о личной жизни знаменитых людей, с которыми их столкнула судьба. Частой ли вы платите за откровения?
— Конечно, некоторые герои получают гонорар. Иногда дело касается даже не денег. Мы, например, можем отремонтировать квартиру — как актрисе Наталье Назаровой, Ирине Акуловой, Валентине Клягиной — взамен на откровенное интервью. Иногда помогаем людям в лечении. Так, мы пытались спасти Евгения Осина, отправили его в клинику в Таиланд, что стоило безумно дорого. Он нам рассказывал свою историю и свою трагедию, но мы его пытались вылечить. Я считаю, что мы помогли Дане Борисовой, и вряд ли это можно считать гонораром.

Бывают и другие ситуации. Недавно нам предлагали интервью со «скопинским маньяком». Сказали, что он готов прийти и рассказать свою историю за миллион триста. Мы отказались, потому что сама ситуация, в которой человек получит деньги за подробности того, что совершил, казалась нам аморальной. Так что границы, конечно, есть.

Недавно в Москву приехала Мария Максимова и была готова нам дать интервью за два миллиона рублей. Мы тоже отказались. Вообще, ее приезд был обставлен так, будто она возвращается в Россию, но на самом деле она приехала на две недели с целью попытаться получить ключи от квартиры, на которую претендует, и заодно заработать денег на разных каналах. У нас в программе ее не было. А где-то она была.

Мне кажется, тема гонораров сильно преувеличена. Конечно, мы возем героев в Москву, селим их в гостиницу, помогаем восстановить документы, если нужно, покупаем одежду, помогаем с лечением. Это бывает затратно, например, когда нужно привезти из Владивостока сразу пять человек.

— За десять лет в программе дважды менялись ведущие. Это были непростые решения канала?
— Первым ведущим «Прямого эфира» был Михаил Зеленский. Новостной ведущий, который имел дело с самой горячей информацией. Потом пришел Борис Корчевников. Он мягче, человек с кинескопом, и у него свой взгляд на многие вещи. Именно ему Татьяна Дорониная дала первое за долгие годы интервью. А с приходом Андрея Малахова началась совсем другая история. Сегодня уже всем очевидно — он ведущий номер один.

Мы не то чтобы расставались с ведущими, просто у каждого из них начинался другой этап в жизни. Михаила пригласило в свои медиа-проекты московское правительство. В случае с Борисом Корчевниковым патриарх стал просить руководство канала о том, чтобы именно Борис занялся созданием телеканала «Спас». Если записывать несколько эпизодов в день, как в «Судьбе человека», проект, который сейчас ведет Борис, то можно все совмещать. А в «Прямом эфире» совмещать не получается.

На тот момент Андрея Малахова уже не все устраивало в программе «Пусть говорят», которую мы с ним когда-то начинали. Он хотел заняться другим проектом, где мог бы принимать участие в продюсировании и работе над драматургией. И он перешел в «Прямой эфир» с условием, что сможет влиять на выбор героев и тем. Он уже давно превратился в талантливого продюсера.

Можно говорить, что каждый ведущий «Прямого эфира» делал свою авторскую программу. Был «Прямой эфир» Михаила Зеленского, Бориса Корчевникова, а сейчас — «Прямой эфир» Андрея Малахова.

— У вас немало забот, но степень вашего погружения в работу над «Прямым эфиром» удивляет...
— Походите по судам столько, сколько я, и хотите вы этого или нет, но будете знать все детали. Для меня этот проект очень дорог. Программа, которая отражает реальную жизнь и выходит в прямой эфир, — это и есть главное телевидение. Кровь, пот и слезы. Поэтому я и могу вспомнить каждый эпизод.

Илья ЛЕГОСТАЕВ.

КРОССВОРД

Кроссворд с 41 пронумерованным полем для заполнения.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ 16 АПРЕЛЯ
ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Таймень. 4. Обслуга. 10. Озорник. 11. Ринлинг. 13. Нуга. 14. Чага. 15. Социализм. 16. Гранит. 18. Описка. 20. Причина. 22. Машинист. 23. Нагрузка. 24. Акварарк. 27. Набробоск. 30. Тележка. 32. Бистро. 34. Педаль. 35. Храбрость. 36. Обед. 38. План. 39. Роголик. 40. Тоннель. 41. Кальмар. 42. Паутина.
ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Тренога. 2. Муза. 3. Нерест. 5. Бельмо. 6. Ланч. 7. Аксакал. 8. Активист. 9. Триллион. 10. Огласка. 12. Галстук. 17. Индикатор. 19. Полугодие. 20. Прибалт. 21. Алгебра. 25. Кляссер. 26. Кувалда. 32. Викинг. 34



СУПЕРСКАНДАЛ ИЗ-ЗА СУПЕРЛИГИ

Что такое Суперлига и кто ее придумал?

Созданием Суперлиги топ-клубы грозил давно и в обсуждениях с УЕФА пытались найти компромисс. Но, похоже, не вышло. И вот накануне исполнения Союза европейских футбольных ассоциаций, на котором должен был быть одобрен (и в итоге действительно так и произошло) новый формат Лиги чемпионов, по которому главный клубный турнир континента будет разыгрываться с 2024 года, 12 топ-клубов объявили о запуске той самой Суперлиги.

Отцы-основатели — это «Манчестер Юнайтед», «Ливерпуль», «Манчестер Сити», «Арсенал», «Челси», «Тоттенхэм», «Барселона», «Реал», «Атлетико», «Интер», «Милан» и «Ювентус». Шесть клубов из АПЛ, три — из испанской Ла Лиги, три — из итальянской Серии А.

До официального объявления считалось, что в этой же компании будут «Бавария» и ПСЖ, но пока эти клубы отказались от участия. Главное слово — пока.

Формат нового турнира таков. Это будет относительно закрытая лига по типу североамериканских (НХЛ, NBA и т.д.), но с небольшими отличиями. Всего в ней должны участвовать 20 команд — 15 постоянных и 5 меняющихся.

12 из 15 мы уже знаем. Как пишет журналист Николо Шира в Twitter'e, в ближайšie дни к ним могут присоединиться «Бавария» (которая сначала отказалась), «Лейпциг» и «Порту».

Кто будет остальными пятерыми и по какому принципу они будут приниматься в розыгрыш, пока точно не ясно, но «на основе достижений прошлого сезона».

Будет две группы по 10 команд, играть должны дома и на выезде друг с другом (это каждый минимум по 18 матчей). Тройка лучших в каждой группе автоматически попадет в четвертьфинал. Четвертые и пятые места будут участвовать в плей-офф за оставшиеся места в четвертьфинале. Четвертьфиналы и полуфиналы пройдут в два матча, а финал — один матч на нейтральном поле.

Начать планируют уже в августе, финал — в мае. Матчи будут проходить в середине недели вместо игр Лиги чемпионов.

Возглавит Суперлигу президент «Реала» Флорентино Перес. Два его заместителя — это Жозеп Гвардиола из «Манчестер Юнайтед» и Андреа Аньелли из «Ювентуса».

Зачем клубам это нужно?

Все просто — деньги. Суперклубы Европы генерируют основной доход европейского футбола, в том числе и УЕФА. Именно на них ходят болельщики, именно их смотрят по всему миру. Именно из-за них медиа-концерны готовы выплачивать баснословные суммы за права на трансляции.

Клубы считают, что могли бы иметь гораздо больший доход, чем тот, который сейчас получают от УЕФА. К примеру, общая сумма призовых за Лигу чемпионов на сезон 2020/2021 — 1,95 миллиарда евро.

488 млн делятся на 32 клуба, каждый из которых получает 15,25 млн. 585 млн — это фиксированные выплаты, из которых за победу на групповом этапе команда получает 2,7 млн, за ничью — 0,9 млн. Неиспользованные средства (0,9 млн с каждой ничьей) суммируются и перераспределяются среди участников группового этапа в пропорциональной зависимости от количества побед.

За выход в 1/8 финала — по 9,5 млн. В 1/4 — по 10,5 млн, в полуфинал — по 12 млн, за выход в финал — по 15 млн. А победитель Лиги чемпионов дополнительно получит 4 млн. 3,5 млн выплачивается за участие в Суперкубке, а за победу — еще 1 млн.

Еще 585 млн — выплаты согласно рейтингу за последние 10 лет. Остальные 292 млн — маркетинговый пул. Сюда входят доходы с телетрансляций. В итоге победитель Лиги чемпионов получает 69,75 млн евро. Плюс выплаты за рейтинг, Суперкубок и доход от трансляций, и сумма может достигать 100 млн.

В Суперлиге, генеральным спонсором которой выступает американский банк JP Morgan, клубы, по предварительным оценкам, уже после первого сезона получат больше 10 миллиардов евро. Для начала все клубы-учредители получат сумму «3,5 млрд евро для поддержки и в качестве компенсации воздействия пандемии коронавируса».

Клубы, подпавшие на Суперлигу, в совокупности потеряли за пандемийный сезон 1,38 млрд евро (без данных от «Ливерпуля»). Меньше всего — «МанЮнайтед» (15 млн), больше всего — «Милан» (204 млн).

JP Morgan планирует вложить в лигу около 6 млрд евро, которые хочет отбить на будущих доходах от продажи телеправ.

Кто против?

Против — все. УЕФА выступил с жестким заявлением, ФИФА — с менее жестким, но осуждающим. Против выступили и национальные лиги Англии, Италии, Испании.

«Если это произойдет, мы хотим повторить, что мы — УЕФА, английская, испанская и итальянская футбольные ассоциации и чемпионы этих стран — будем едины в наших усилиях по предотвращению этого циничного проекта, основанного на личных интересах нескольких клубов, в то время когда обществу нужна солидарность больше, чем когда-либо», — говорится в заявлении. — Мы рассмотрим все доступные нам меры на всех уровнях, как судебном, так и спортивном, чтобы этого не произошло.

В основе футбола лежат открытые соревнования и спортивный принцип, другого варианта быть не может», — говорится в заявлении УЕФА.

Клубы Серии А «Аталанта», «Кальяри» и «Верона» на срочно созванном совете потребовали исключить их из чемпионата «Ювентус», «Милан» и «Интер», о чем сообщила La Repubblica.

Против выступают и болельщики, в первую очередь английские. Фанаты «Челси» опубликовали заявление: «Это жадное решение для наживания карманов было принято без учета мнения преданных болельщиков, нашей истории, нашего будущего и будущего футбола в этой стране. Может, эта идея никогда не воплотится, но это не значит, что клуб не готов рискнуть своим существованием в АПЛ и Кубке Англии. Члены нашего сообщества требуют ответов. Это неприемлемо».

Примерно такого же содержания были и послания от болельщиков «Манчестер Юнайтед» и остальных английских клубов. А фанаты «Ливерпуля» пришли к «Энфилду» и вывесили черный баннер со своей позицией: «Фанаты против Суперлиги».

Какие санкции могут последовать от УЕФА?

Союз европейских футбольных ассоциаций заявил, что не остановится ни перед чем, чтобы прекратить эту вакханалию. После исполкома УЕФА президент организации Александер Чеферин официально заявил: «Игроки, которые примут участие в матчах футбольной Суперлиги, не смогут выступать за национальные сборные на чемпионатах Европы и мира по футболу».

Кроме этого клубы могут ждать приостановка их участия в Лиге чемпионов и Лиге Европы. В нынешнем розыгрыше ЛЧ из клубов-участников остались «Манчестер Сити», «Челси» и «Реал», в Лиге Европы — «Арсенал» и «Манчестер Юнайтед».

Также им может грозить исключение из местных чемпионатов, тем более что национальные лиги в унисон выступают против.

УЕФА также заявил, что готов подать судебные иски на 50–60 млрд евро против участников Суперлиги.

При этом клубы подстраховались и опубликовали заявление, где сообщили, что тоже подготовили иск. Все для того, чтобы предотвратить срыв создания турнира. В открытом письме на имя президента ФИФА Джанни Инфантино и его коллег из УЕФА Александра Чеферина говорится, что «ваше официальное заявление вынуждает нас предпринять защитные меры, чтобы обезопасить себя от такой негативной реакции, которая не только поставит под угрозу обязательства по финансированию в рамках гранта, но, что существует, будет незаконной. По этой причине SLCo (Компания Суперлиги) подала ходатайство в соответствующие суды, чтобы обеспечить беспрепятственное учреждение и проведение соревнования в соответствии с действующим законодательством».



публиковали заявление: «Это жадное решение для наживания карманов было принято без учета мнения преданных болельщиков, нашей истории, нашего будущего и будущего футбола в этой стране. Может, эта идея никогда не воплотится, но это не значит, что клуб не готов рискнуть своим существованием в АПЛ и Кубке Англии. Члены нашего сообщества требуют ответов. Это неприемлемо».

Примерно такого же содержания были и послания от болельщиков «Манчестер Юнайтед» и остальных английских клубов. А фанаты «Ливерпуля» пришли к «Энфилду» и вывесили черный баннер со своей позицией: «Фанаты против Суперлиги».

Какие санкции могут последовать от УЕФА?

Союз европейских футбольных ассоциаций заявил, что не остановится ни перед чем, чтобы прекратить эту вакханалию. После исполкома УЕФА президент организации Александер Чеферин официально заявил: «Игроки, которые примут участие в матчах футбольной Суперлиги, не смогут выступать за национальные сборные на чемпионатах Европы и мира по футболу».

Кроме этого клубы могут ждать приостановка их участия в Лиге чемпионов и Лиге Европы. В нынешнем розыгрыше ЛЧ из клубов-участников остались «Манчестер Сити», «Челси» и «Реал», в Лиге Европы — «Арсенал» и «Манчестер Юнайтед».

Также им может грозить исключение из местных чемпионатов, тем более что национальные лиги в унисон выступают против.

УЕФА также заявил, что готов подать судебные иски на 50–60 млрд евро против участников Суперлиги.

При этом клубы подстраховались и опубликовали заявление, где сообщили, что тоже подготовили иск. Все для того, чтобы предотвратить срыв создания турнира. В открытом письме на имя президента ФИФА Джанни Инфантино и его коллег из УЕФА Александра Чеферина говорится, что «ваше официальное заявление вынуждает нас предпринять защитные меры, чтобы обезопасить себя от такой негативной реакции, которая не только поставит под угрозу обязательства по финансированию в рамках гранта, но, что существует, будет незаконной. По этой причине SLCo (Компания Суперлиги) подала ходатайство в соответствующие суды, чтобы обеспечить беспрепятственное учреждение и проведение соревнования в соответствии с действующим законодательством».

Ульяна УРБАН.

Создавая Суперлигу, клубы рискуют. УЕФА рискует, угрожая им исключением и санкциями. Об экономических последствиях всех этих решений рассказал «МК» Никита Осокин, заместитель директора центра отраслевых исследований и консалтинга в Финансовом университете, специализирующийся на исследованиях в области спорта.

— Если в ситуации с Суперлигой никто не пойдет на компромисс, УЕФА выгонит клубы из Лиги чемпионов и Лиги Европы? Что в этом случае теряет УЕФА?

— По сути, они теряют привлекательность и качество своего флагманского турнира, который и генерирует основной доход для организации. Потому что доход от чемпионата Европы для них — не главное, он проходит раз в четыре года. А если посмотреть на тех, кто выигрывал в последнее время Лигу чемпионов, то среди них из тех, кто не вошел пока в Суперлигу, только «Бавария» и «Порту».

— При этом уже есть информация, что они тоже кандидаты...

— Тем более. Так вот в случае полного бана и отсутствия компромисса УЕФА лишается своих заведомых, самого звездного компонента. И, как следствие, получает меньше зрительский интерес и, соответственно, потерю выручки от телетрансляций. А эта выручка используется для дальнейшего развития УЕФА, в том числе и для национальных федераций, то здесь эффект может быть негативный и для них.

— Что в случае бана теряют клубы?

— Если их полностью исключают отовсюду, то у них в среднем в год будет 20–30 матчей. Это снижение количества в два раза. Они, участвуя в Суперлиге, потенциально могут испытать увеличение выручки от телетрансляций, но это будет примерно одинаково, но вот в области спонсорства могут испытать снижение, но это будет зависеть напрямую от популярности телетрансляций их матчей.

Но будет ли популярность, если такой бан случится? Тогда турнир Суперлиги приобретает статус товарищеского, просто за большие деньги. Все научные исследования показывают, что все товарищеские матчи, то есть те, в которых команды не борются за национальный или международный кубок, могут собирать существенно меньшую аудиторию. Например, в исследовании по сборной Германии говорится, что между матчем на чемпионате мира и товарищеским разница огромная. Во втором случае аудитория падает в два раза.

Но, как видите в заявлении, клубы надеются остаться интегрированными в национальные чемпионаты, потому что они хотят играть в середине недели вместо Лиги чемпионов.

«ЧЕРЕЗ ГОД-ДВА ЭТИ ТОП-КЛУБЫ ПОСТУЧАТСЯ ОБРАТНО»



Руководитель факультета «Менеджмент в игровых видах спорта» РМА Кирилл Кулаков считает, что в разрушении вопроса с Суперлигой главное слово за Английской премьер-лигой.

— Я всегда негативно относился к созданию закрытых лиг. Это закят традиционного футбола, он остался в XX веке. И первый «Галактикос» это показал. Сейчас элитарные клубы, которые хотят создать собственную



«БУНТ НЕ ВЫГОДЕН НИКОМУ»

— Какие проблемы могут возникнуть?

— Ну, одна из них — это физические возможности календаря. Футбольный клуб — это не танковый завод, который может увеличить производство и постоянно наращивать мощность. Чаще, чем раз в три дня, играть невозможно, нужно иметь два состава. И дальше — где найти достаточное количество судей, где найти оборудование для VAR в таком количестве, чтобы обеспечить все матчи. И так далее...

— А кстати, кто будет судить Суперлигу в этом случае?

— Судьи только лицензируются ФИФА и УЕФА, но эти организации не являются их работодателями. Так что арбитры — это потенциальная рабочая сила, которая может быть законтракована на обычных условиях. Хотя это больше юридический вопрос. Но если лига будет иметь большие финансовые возможности, то смогут привлечь на хорошие контракты и реферы тоже.

— Есть от исключения топ-клубов какой-то положительный эффект, например, для национальных чемпионатов?

— Лиги в этом случае станут более сбалансированы, после чего будет обеспечена большая неопределенность результата. И, как следствие, зрительский интерес будет выше, в том числе и за счет нейтральных болельщиков. Но в ближайšie несколько лет он не сможет перекрыть тот негативный эффект, который лиги увидят после потери топ-клубов.

— У этих 12 команд большие рычаги влияния, раз они генерируют основной доход?

— Рычаги есть, но отсутствие компромисса невыгодно никому. С точки зрения

экономики участие только в Суперлиге выглядит нерациональным. Правда, уже слышал мнение, что в случае исключения, например, клубов из АПЛ их могут взять в более низкие дивизионы Англии.

— Зачем тогда они это затеяли?

— Сейчас, в эпоху ковида, бизнес-модель суперклуба нежизнеспособна. Слишком дорого стало быть топ-клубом. Потому что ты должен больше тратить на игроков, на трансферы и их зарплаты, чтобы оставаться конкурентоспособным, но пандемия, ее последствия и прочие неприятности не дают тебе того дохода, который помогал бы держаться на плаву, включая выплаты от УЕФА и так далее. Но, возможно, это некий выход. Но, возможно, последует и некий дауншифтинг от клубов, что тоже может быть очень полезно для футбола.

— А что им не понравилось в новом формате Лиги чемпионов, раз они так срочно накануне официального его одобрения на исполкоме УЕФА объявили о создании супертурнира?

— Казалось, что обновленный формат Лиги чемпионов и станет тем самым компромиссом, который закрывает все вопросы о Суперлиге. И я очень удивился, что туда вошел «Ювентус», потому что именно Андреа Аньелли как президент ЕСА был основным переговорщиком от клубов по обновлению формата Лиги чемпионов. Это говорит, мне кажется, о том, что клубы не рассчитывают на то, что Суперлига сможет работать сама по себе. Она рассчитывалась как комплиментарный товар Лиге чемпионов, а не как ее конкурент.

Ульяна УРБАН.

кажется, от АПЛ ситуация зависит гораздо больше, чем от УЕФА.

— У кого позиции сильнее — у суперклубов или их противников?

— У клубов, я думаю, все в порядке, они нашли спонсоров и, наверное, уже заручились финансовыми гарантиями на телетрансляции на первый год. Но футбол — это хочь и деньги, но не деньги прежде всего. История слишком далеко зашла, и лопнуть это может быстрее, чем ожидалось.

— Английские болельщики уже выступили против, но доходы от телетрансляций идут с востока Востока, Китая, Азии. Они колоссальные, и могут ли те же английские клубы поступиться своими фанатами в угоду заморским телеболельщикам?

— Поступиться они могут. У суперклубов владельцы почти все арабские шейхи. Но если английские болельщики устроят бойкот, если перестанут покупать абонементы на трансляции, на стадионы, то эффект будет сильным. В Англии все традиционалисты и чтут свою идентичность. Для них гораздо престижнее играть чемпионат Англии или Кубок, чем Лигу чемпионов, хотя это тоже престижно. У них на первом месте всегда — национальные победы. И я думаю, что, выйдя из АПЛ только на год-два потеряет финансовые позиции, а потом восстановится. И эти клубы поступятся обратно.

Ульяна УРБАН.

АЛЕКСАНДРУ МИРЗОЯНУ — 70!

«МК» поздравляет легендарного футболиста

Наверняка 20 апреля, если он вдруг не поставит мобильный телефон на зарядку, тот разрядится максимально быстро. Ведь столько, сколько у Александра Мирзояна, друзей — даже в тесном футбольном мире — мало у кого еще!

Александр Багратович — легенда не только для бакинського «Нефтчи», где начинал, ереванского «Арарата», с которым выигрывал Кубок СССР в 75-м, московского «Спартака», с которым побеждал в чемпионате страны в 79-м.

Он — легенда всего советского и российского футбола.

Не случайно, что именно они многие годы

вместе с уже суперлегендой Симоняном (Никите Павловичу, на секундочку, уже 95-идея!) возглавлял ветеранское футбольное движение. И проводит уникальнейший турнир под названием «Негаснущие звезды», собирающий прославившихся ветеранов «Динамо», «Локомотива», «Спартака», «Торпедо», ЦСКА, а также арбитров.

И — дающий им возможность пообщаться, как в былые времена, причем не только на поле, но и потом, после окончания матчей, что иногда важнее.

...Когда-то в советской детской песенке утверждалось: «Хорошими делами прославиться нельзя». Мирзояну — удалось!

КУРС ВАЛЮТ

По курсу ЦБ на 20.04.2021:
1 USD — 76,2491; 1 EURO — 91,4760.

ДНИ РОЖДЕНИЯ

Борис Емельянов (1941) — композитор, многократный лауреат телевизионного фестиваля «Песня года»
Петр Кулешов (1966) — телеведущий (программа «Своя игра») — актер театра и кино, обладатель приза Каннского кинофестиваля, заслуженный артист РФ
Михаил Плоткин (1944) — музыкальный продюсер

Виктор Лошак (1952) — журналист, редактор, директор по стратегии ИД «Коммерсантъ»
Вячеслав Фетисов (1958) — хоккеист, обладатель всех высших титулов мирового хоккея, государственный деятель
Виктор Шалимов (1951) — хоккеист, многократный чемпион мира и Европы, заслуженный мастер спорта СССР

ПОД ГРАДУСОМ
По информации Гидрометцентра России, сегодня температура ночью в Москве +3...5°, днем +8...10°. Облачно. Местами кратковременный дождь. Ветер восточный, 5–10 м/с, местами порывы до 12–17 м/с. Восход Солнца — 5.12, заход Солнца — 19.45, долгота дня — 14.33. По данным ИЗМИРАНа и Лаборатории магнитобиологии, геомагнитная обстановка

ождается с небольшими возмущениями.

ДАТСКИЙ УГОЛОК

Национальный день донора в России
День китайского языка
День мобилизационных подразделений МВД России 1656 г. — в России появляются медные деньги (взамен серебряных)
1901 г. — торжественное открытие Большого зала Московской консерватории
1936 г. — состоялась премьера фильма «У самого синего моря» режиссера Бориса Барнета
2001 г. — впервые за всю историю британской поп-музыки музыкант (Пол Маккартни) стал миллиардером

© ЗАО «Редакция газеты «Московский Комсомолец», 2021.
Горизонтальная и вертикальная линии «Московский Комсомолец», «МК» являются исключительной собственностью ЗАО «Редакция газеты «Московский Комсомолец».

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в т.ч. в электронных СМИ, без письменного разрешения редакции не допускается.
Редакция не несет ответственности за достоверность и содержание рекламных материалов.

Еженедельные выпуски «МК» выходят и распространяются в 35 регионах России: Астрахани, Барнауле, Белгороде, Биробиджане, Брянске, Великом Новгороде, Владивостоке, Владикавказе, Владимире, Волгограде, Вологде, Воронеже, Горно-Алтайске, Грозном, Екатеринбурге, Иркутске, Калининграде, Кемерово, Краснодаре, Кургане, Курске, Липецке, Магасе, Майкопе, Нальчике, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Орле, Оренбурге, Перми, Петропавловске-Камчатском, Пскове, Ростове-на-Дону, Рязани, Санкт-Петербурге, Саратове, Севастополе, Серпухове, Симферополе, Смоленске, Ставрополе, Сургуте, Тамбове, Твери, Томске, Тюмени, Улан-Уде, Уфе, Хабаровске, Чебоксарах, Челябинске, Элисте, Южно-Сахалинске, Якутске, а также в США, Канаде, Германии, на Украине, в Латвии, Израиле, Эстонии, Казахстане, Киргизии, Австралии, Молдове.

Учредитель: Русс Павел Николаевич
Свидетельство о регистрации СМИ: №ФС77-43977 от 10.12.2010, выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Главный редактор Павел ГУСЕВ

Адрес редакции и издателя: 125993, Москва, улица 1905 года, 7, стр. 1.
Электронный адрес редакции: INFO@MK.RU

Контактные телефоны: (495) 609-4444, (495) 609-4433
Служба распространения: ООО «Агентство «МК», тел. (495) 645-40-80

Газета отпечатана офсетным способом в ОАО «Московская газетная типография», 123995, ГСП-5, Москва, Д.22, ул. 1905 года, 7.
Ихти индекс: 55961, 35656 — в Объединенном каталоге «Пресса России», том 1-й.
Заказ №: 1019
Общий тираж: 1.871.224

Рекламно-информационное агентство
принимает объявления от частных лиц и организаций в газету «МК».
781-47-37 (информационный), 781-47-36, 781-47-40

Срок подписания газеты в печать 18.30

Дежурный редактор: Станислав СКОБЛО
НОМЕР ПОДПИСАН В 18.30